

九國條約
第二條編入

本會議ニ參列シタル下記各國即チ北米合衆國、白耳義、英帝國、支那、佛蘭西、伊太利、日本、和蘭及葡萄牙ハ相互間ニ又ハ各別若クハ協同ニ他ノ一國若クハ數國トノ間ニ十一月二十一日日本委員會ノ採用シタル決議ノ宣明シタル原則ニ反シ又ハ之ヲ害スヘキ條約、協約、取極又ハ諒解ヲ結フノ意思ナキコトヲ宣明ス

右決議案ハ其ノ後支那ニ關スル九國條約第二條ニ編入セラルルニ至レリ

第十一節 勢力範圍ニ關スル問題

十二月十二日
東問題總委員會第十五回會議
五回總委員會

十二月十二日極東問題總委員會第十五回會議ニ於テ支那ハ列國勢力範圍撤廢問題ヲ提議シタリ王寵惠氏先ツ立チテ次ノ如キ聲明ヲ朗讀セリ

支那全權
陳述

『勢力範圍ナル語ハ多少漠然タル嫌アルモ要スルニ商業的若クハ其ノ他ノ權利利益ニ關スル特殊地位ヲ指スモノニシテ其ノ淵源ハ明確ナラサルモ獨逸カ山東ニ於テ之ヲ主張シタルヲ初トスルモノノ如シ而シテ其ノ形式ハ概ネ二アリ一ハ支那ヲ含マサル關係國相互ノ條約ヲ以テ之ヲ定メタルモノニシテ例ヘハ英獨借款鐵道ニ關スル千八百九十八年九月二日ノ協定ノ如シ其ノ二ハ支那トノ間ノ條約又ハ協定ニ基クモノニシテ例ヘハ千八百九十八年三月六日ノ獨支間ノ膠州灣租借條約、所謂二十一箇條要求ノ結果トシテ成レル千九百十五年五月二十五日日支間ノ條約及交換文書等ノ如シ是等關係協定ニ關スル説明書ハ既ニ配付シ置ケルヲ以テ茲ニ再言スルノ要ナシ

支那カ斯ノ如キ勢力範圍ニ分割セラレントスルハ事態頗ル重大ニシテ右ハ(一)支那ノ經濟的發展ヲ阻害シ(二)各國ノ商工業ニ對スル機會均等ノ主義ニ反スルノミナラス(三)列國ヲシテ經濟的要求ニ隱レテ政治的欲望ヲ遂クルノ野心ヲ増長セシメ結局支那ノ政治的保全ヲ脅カスト共ニ國際紛爭ノ禍因ヲ釀成スルニ至ルヘシ

英米兩國ハ既ニ本件撤廢ノ意思ヲ明ニシ殊ニ「バルフォア」氏ハ前回總委員會席上其ノ點ヲ明言セラレタリ支那ハ深ク之ヲ多トスルモノナルト共ニ從來諸國ノ勢力範圍要求カ支那國民ノ誤解ヲ招クコト大ナルノミナラス支那ノ主權制限ヲ來スニ至ル事態既ニ説明シタルカ如キニ顧ミ支那全權ハ此際他國全權ヨリモ英米ト同様ノ態度ニ出テラレムコトヲ希望スルモノナリ云々』

支那側説
明書

而シテ右支那側ヨリ配布セラレタル説明書中日本ニ關スル事例次ノ如シ

(一) 一九〇五年日露講和條約及同年日支條約

(二) 一九〇五年滿洲ニ關スル日支條約中安奉鐵道及南滿鐵道ニ關スル協定

(三) 一九〇五年十二月滿洲ニ關スル日支談判會議錄中吉長鐵道ノ件及滿鐵併行線敷設禁止ノ件ニ關スル了解

(四) 錦愛鐵道問題ニ關スル一九一〇年一月日本政府ノ公文

(五) 一九一五年二十一個條要求ニ基ク日支條約

(六) 一九一八年九月日支取極一九一八年山東鐵道延長線ニ關スル協定「ヴェルサイユ」條約第五百十六條

右ニ對シ白國委員「カルチエ」氏ハ「支那委員提出勢力範圍表中ニ白國ノ部ニ付テ述ヘラレタル處少シク不明確ノ嫌アリ白國ハ全然經濟的ノ見地ニ立脚シ何等政治的野心ヲ有シタルコトナシ」ト述ヘタルニ施肇基氏ハ「白國ノ立場ハ眞ニ「カ」氏所言ノ通ニシテ余ハ京漢鐵道最初ノ總辦タリシカ常ニ白國及佛國ノ態度ニハ感謝ノ意ヲ表シ居レリ」ト辯明シ最後ニ「ル」ト氏ハ「勢力範圍ナル語ハ形容語ニ過キスシテ正確ニ議論ヲ進ムル根據トシテハ不完全ナリ依テ今少シク明確ニ支那側ニ於テハ云々ノ約定ノ廢棄ヲ欲スト云フカ如キ一覽表ヲ提出セラレタシ」ト述ヘ支那委員ハ其ノ提出ヲ約セリ

十二月十四日極東問題總委員會第十六回會議ニ於テ勢力範圍問題ハ續議セラルコトナリタルカ本會議ニ於テ議長ハ先ツ海軍問題及山東日支交渉ニ關シ重要懸案殘リ居ルヲ以テ是等ヲ先議スルノ必要上極東問題總委員會ハ成ルヘク簡單ニ進行セシムヘキ旨宣シタル上支那全權ニ對シ勢力範圍問題討議ノ用意成レルヤヲ問ヘリ

茲ニ於テ王寵惠氏ハ前回總委員會ノ決定ニ從ヒ支那全權ハ其ノ廢棄ヲ希望スル協定ノ表ヲ作製シ前夜連ク各國全權ニ配布シタル旨ヲ述ヘ(右配布ハ同日ノ會合ニ間ニ合ハス閉會後到達セリ)タル上特ニ千九百十五年五月二十五日ノ日支條約ニ言

及シ大體

『千九百十五年日支交渉ニ於ケル所謂二十一箇條要求ハ支那ノ主權ヲ侵迫スルコト最モ甚シキモノナルカ當時日本ハ最後通牒ヲ發シテ本件調印ヲ強制セリ支那ハ當時世界戰爭最中ニモアリ東洋ノ平和ヲ尊重シタルヲ以テ已ムヲ得ス之カ調印ヲ肯セリ』

ト述ヘテ豫メ用意セル同條約及交換文書ニ關スル摘要表ヲ朗讀シ之カ廢棄ヲ希望スル旨陳述セリ

依ツテ埴原全權ハ「支那全權ノ陳述ハ明確ニ聽取シ兼ネタル節アルヲ以テ原文ニ付篤ト考慮ヲ加ヘタル上追テ何等意見ノ陳述ヲ爲スノ權利ヲ留保スヘシ唯此際一言シ度キハ支那側提議ニシテ若シ千九百十五年條約ノ效力如何ヲ本會議ニ於テ論議シ其ノ修正變更ヲ決定セムトスルモノナルニ於テハ日本委員ハ到底之ニ同意シ難シ是等ノ點ニ付問題アリトセハ夫ハ日支兩國間ノ交渉ニ委スヘキモノニシテ本會議ニ於テ何等關係ナキ所ナリ」ト述フルヤ議長ハ「支那全權配布ノ文書ハ未タ入手シ居ラサル爲メ本件論議ヲ回避スルノ意見アルニ顧ミ本日ハ之ヲ以テ散會スヘク他日再議ノ機會アルヘシ」ト述ヘ遂ニ本問題ハ何等進ンテ論議ヲ見ルコトナクシテ散會セリ

本問題ハ其後再議ノ機會ヲ得ス何等經マリタル決着ヲ見ルニ至ラザリシカ前記支那全權配布ノ文書ハ以テ勢力範圍撤廢ニ關スル支那側ノ意ノ在ル所ヲ察知シ得ルニ付之ヲ掲クレハ即次ノ如シ

(一) 支那ニ關スル列國間協定表

一、一九〇七年六月十日日佛協定

二、一九一一年七月十三日日英協約

三、一九〇七年七月三十日日露協約

四、一九〇七年七月三十日日露秘密協約

五、一九一〇年七月四日日露協約

六、一九一〇年七月四日日露秘密協約

七、一九一二年七月八日日露秘密協約

八、一九一六年七月三日日露協約

九、一九一六年七月三日日露秘密協約

- 一〇、一九〇八年十一月三十日日米交換公文(高平「ルート」協定)
- 一一、一九一七年十一月二日日米交換公文(石井「ランシング」協定)
- 一二、一八九六年一月十五日英佛協定第四條
- 一三、一八九九年四月二十八日英露協定
- 一四、一八九九年九月二日英獨協定

(二) 勢力範圍ノ存立ヲ承認シタリト認メラルル約束及協定

特定國又ハ其ノ國民ニ優先權又ハ獨占權ヲ許與セル約束若クハ協定ニシテ前記以外ノモノハ門戶開放問題ニ關シテ提示スヘシ

(三) 不割讓協定

- 一、海 南
- 二、揚子江流域
- 三、東京境界地方
- 四、福 建
- 五、支那沿岸

勢力範圍
不設定契約
關スル
「ルート」
決議案

前記ノ如ク勢力範圍撤廢ニ關スル問題ハ遂ニ何等ノ結著ヲ見ルニ至ラサリシモ大正十一年一月二十一日極東問題總委員會第二十三回會議ニ於テ支那關係約定公表問題討議ニ際シ「ルート」氏ハ支那關係ノ約定ノ爲メニ支那政府ノ感スル不安ヲ除去セムト欲セハ營ニ是等約定ヲ公表スルニ止マラス更ニ根本的ニ各國政府カ其ノ國民カ支那ニ於テ勢力範圍ヲ制定シ若クハ排他的利益ヲ設定スルカ如キ契約ヲ結フヲ支持セサルヘキヲ相互ニ約束スルヲ必要トスル旨ヲ主張シ右ノ趣旨ノ決議案ヲ提出シテ總委員會ノ同意ヲ得次イテ九國條約第四條ニ掲記セラレタルカ本件ニ關スル經緯ハ支那關係約定公表問題ノ部ニ詳述セリ

第三章 門戶開放ニ關スル問題

第一節 門戶開放ニ關スル決議

(一) 門戶開放ニ關スル「ヒューズ」決議案

一月十六日
極東問題
總委員會
第十八回
會議
門戶開放
ニ關スル
「ヒューズ」
決議案

門戶開放ニ關スル審議ハ大正十一年一月十六日極東問題總委員會第十八回會議ニ於テ「ヒューズ」議長ノ提議ニ依リ開始セラレタリ同日ノ總委員會ニ於テハ先ツ關稅問題ニ關スル決議案ノ成立ヲ見タルカ次イテ「ヒューズ」氏ハ『前回支那委員ヨリ二十一箇條要求問題ノ提出アリタル處右ハ山東問題ニ關係アルニ付暫ク討議ヲ見合セ度シ勢力範圍問題ニ付テモ同様ナリ從ツテ本日ハ米國議題試案ノ順序ニ依リ門戶開放機會均等ノ主義ニ關スル討究ヲ爲サムトス』ト宣シタル上『門戶開放ニ關スル問題ハ次ノ題目タル特權許與及經濟的特權ニ關スル問題ト密接ナル關係ヲ有スルヲ以テ兩者ヲ合セテ一ノ一般的決議ヲ採用スルトキハ煩雜ヲ防クノ利益アルヘシ』ト述ヘテ左記ノ如キ決議案ヲ提出セリ

With a view to applying more effectually the principle of the open door or equality of opportunity for the trade and industry of all nations, the Powers represented in this Conference agree not to seek or to support their nationals in asserting any arrangement which might purport to establish in favor of their interests any general superiority of rights with respect to commercial or economic development in any designated region of the territories of China, or which might seek to create any such monopoly or preference as would exclude other nations from undertaking any legitimate trade or industry or from participating with the Chinese Government in any category of public enterprise; it being understood that this agreement is not to be so