

成ニ非レト起草ノ場合ハ成ル可ク少數ヲ可トス又審議ノ範圍制限ノ提議モ意義アリト考フ「バルフォア」氏ノ指摘セラレタル假議題提出ノ際右ハ慎重ニ考慮セル所ナリ又委員會構成ノ件及審査範圍ノ問題ハ起草委員會ニ附託シ度シト述フ之ニ對シテ「バルフォア」ハ起草委員會附託ニハ全然賛成ナレトモ起草委員會ノ權限制限ノ件ハ留保シタシト述フルヤ議長ハ議事進行ノ爲メ「バルフォア」氏提議ハ凡テ起草委員會ニ附議シ度シト答ヘ「バルフォア」氏之ヲ諾シ全會一致起草委員會附託ニ決シテ閉會ス

第二節 起草委員會議事經過

第一款 起草委員會ノ一

前節第十八回總委員會ノ決議ニ基キ一月十八日第二回五國起草委員會開催セラレ新式武器戰時法規委員會設置協定ノ起草ヲ爲ス（第一回五國起草委員會ハ潛水艦規則起草ノ爲メ開カレタリ）

出席者左ノ如シ

日本	埴原全權、杉村事務官、白鳥事務官
米	「ルート」Root (議長)
英	「ゲデス」Auckland Geddes
佛	「カムベル」Kammerer
	「トウザ」Touzet
伊	「シャンヤツヒ」Schauzer
	「バリアノ」伯 Cout Paglano
	「ルート」決議案（附錄第一參照）
	而シテ右決議案ヲ説明シ該決議案ハ其實質ニ於テ三箇ノ問題ニ關ストラ次ノ如ク述フ
(一) 委員會ノ構成 本決議案ニハ大戰中ノ中立國ヲモ參加セシムル様ニナセリ蓋シ茲ニ代表セラル諸國ハ何レモ交	

戰國タリシヲ以テ中立國ノ見地ヲモ考慮ニ入ルルコト望シケレハナリ然共分科會ノ意嚮ニ依リ之ヲ削除スルモ妨ケス

(II) 分科會ノ考慮スヘキ議題

(II) 決議ヲ有效ナラシムル方法ノ問題

英國委員「ゲデス」ハ「ルート」ノ本件取扱ヒ方ノ「ステーヴマン、ライク」ナルヲ賞シタル後委員會ノ議事ニ關シ一言スヘシトテ第三條(附錄一III參照)ハ(A)ト(B)ニ於テ重複セリトテ之ヲ讀ミ上ケ績イテ曰ク、本件ニ關シテハ委員會ノ審議スヘキ問題ト審議スヘカラサル問題トヨ明ニセサル可カラス凡ソ戰爭手段(Methods of warfare)ノ問題ハ範圍ノ廣キ難問題ナリ從テ意見ハ種々岐ルルヲ免レス「バルフォア」氏ハ過日總委員會(前節參照)ニ於テ戰時法規ニ關シテハ特別考慮ヲ要スル問題アリトテ既ニ數ヶ月前假議題ニ於テ米國政府モ認メタル新式武器取締方法及是等武器ノ爲必要トスル交戰法規ヲ指摘セリ余ハ第三條(A)及(B)ヲ修正シテ新委員會ノ問題トスル所ハ已ニ各國ニ同意セル議題ト合致スルコトヲ更ニ明白ニシ度シ余一箇ノ考トシテハ此ノ二節ニハ右議題以外ノモノハ多ク含マレスト信スルモ反對ニ解釋スルコトモ可能ナリ故ニ次ノ如キ語ヲ以テ右(A)(B)ニ代ヘンコトヲ提議ス

“Have the introduction, development, discovery, or invention of new methods and agencies and their attendant methods of warfare since the Hague Conference of 1907 produced new problems of attack or defense not contemplated or adequately covered by existing rules?”

斯クシテ二的ハ直ニ達セラレ又同時ニ分科會ハ米國政府假議題ノ範圍内ニ於テ行動シツワアルコト明瞭トナラン云々議長ハ「ゲデス」ニ次回ヨリノ便宜ノ爲メ右ノ書面ノ形式ニサレタシト述ヘ「ゲデス」之ヲ諾ス

佛國委員「カムレル」ハ「ゲデス」ノ提議ニ贊意ヲ表シタルモ議長案ハ問題ヲ理論的ニ排列セルヲ以テ右ノ順序ニ依ツテ討議センコトヲ主張ス

伊國委員「シャンツエ」ハ今日直ニカカル重大問題ヲ議スル時間ナキヲ以テ研究ノ爲メ會議ヲ延期センコトヲ提議ス又

「ゲデス」ニ贊成シテ戰時法規全部ヲ議スル如キハ困難ナルヘク又議題ヲ擴張スルトセハ參列國ヲ制限シ得ルヤ否ヤ疑問ナリト陳フ埴原全權ハ問ニ答ヘテ何等申述フヘキ事ナシト述フ
議長ハ閉會ニ際シテ質問ナキヤト問ヘハ「ゲデス」ハ第三條修正案ヲ朗讀スヘシトテ議案ハ彼カ固執スルモノニ非ルモ其意ノ在ル所ヲ訴ヘタシトテ考查範圍ヲ華府會議召集ノ基礎タル議題ノ制限内ニ止メンコトヲ主張シテ其ノ修正案ヲ朗讀ス(附錄第二參照)

「シャンツエ氏」曰ク余ハ何等「ゲデス」氏ニ反対シ又別案ヲ提出スルニ非ルモ唯「ゲデス」案カ航空機、潛水艦、毒瓦斯ヲ以テ新式武器トシテ舉クルハ果シテ事實ニ合スルモノナリヤヲ疑フ蓋シ此等ハ一九〇七年ノ海牙會議當時ニ於テ考慮セラレタル所ナレハナリ故ニ委員會ハ單ニ或特定武器ヲ律スル戰時法規ヲ審議スルヲ可トスヘシ

「ゲデス」氏之ニ對シテ發達(development)ナル語ニテ之ヲ表スト答フ議長ハ航空機カ一九〇七年ニハ實際界ニナカリシコトヲ云ヒテ其ノ發達ノ歴史ヲ説明ス

「カムレル」ハ第三條最初ノ文句ヲ引キテ(after its completion)委員會成立セサレハ開催地ヲ決シ得サル如シト問フヤ議長ハ一九一〇年ノ海牙法律委員會ノ例ヲ引キテ其不安ナキヲ答フ

議長ハ進ンテ委員會ニハ何國カ出席スルヤニ付キ分科會ノ意嚮ヲ問ヒタシトテ其能率増進ノ爲ニハ纏リタル團體タルコト必要ナルカ小國カ大國ノ指揮ニ從フ好マサルコトモ念頭ニ置クヲ要ス要ハ誰カ何事カラ始ムルニアリト述ヘ五大國ノミニスヘキヤ又中立國モ意見聽取ノ爲メ招請スルヤヲ問フ
「ゲデス」ハ五大國ニ限ルヲ可トシ委員會ハ其報告ヲ五大國ノミナラス國際聯盟ニモ送達スヘシ五大國若シ委員會決議ヲ受諾セハ聯盟機關ノ活動ニ問題ヲ移シ得ヘシ此ノ事ヲ念頭ニオキテ五大國ニ限ルヘキヲ提議スト述フ
之ニ對シ「シャンツエ」ハ全然贊成シ議長モスル制限賢明ナラント述ヘ委員會ハ議長ノ召集アル迄閉會ス

第二款 起草委員會ノ二

第三回五國起草委員會ハ一月二十日午前開會 出席者前回ニ同シ議長「ルート」ハ決議案（附錄第三參照）ヲ朗讀シ贊否ヲ問フ。

第一 條

「カムレル」ハ先ツ各條逐次討議ヲ主張シ第一條ハ大體ニ於テ欣然贊成スサレト一箇ノ點ニ付明白ナラシムヘキアリトテ曰ク

(一) 各國代表者及隨員ノ數如何

(二) 參列國ノ數ハ五大國ニ限ラルヘキヤ白耳義、塞爾比亞、羅馬尼ノ如キ大戰ノ損害多大ナル國ハ自己ノ意見ノ聽取ヲ希望スヘシ

「シャンツエ」モ逐條討議ニ贊シ第一節ニ關シテハ「ゲデス」提案（附錄二及附錄三第一條）ニ大體贊成ニシテ「カムレル」氏ノ質問第一ニ對シテハ代表ハ各國一名ニテ充分ナリト思考ス第二ハ重大問題ナリ參列國ヲ本分科會參加ノ五大國ニ限ルカ又ハ他ノ總テノ文明國ヲ招請スルカニ案中何レカ一ヲ選フヘシ其ノ中間ノ方法ハ招請國ト招請セサル國トノ境界ヲ劃スルコト困難ナルヲ以テ難問ヲ惹起スヘシ余ハ五大國ニ限ルヲ可ナリト思考ス蓋シ國際法樹立ノ爲メ一般會議ヲ召集セントスルニ非スシテ委員會ノ討議ハ豫備會議ノ性質ヲ有シ先驅タルノ目的ヲ有スルナリ故ニ第一條ヲ支持ス云々ト陳フ

「ゲデス」ハ佛伊兩國委員ノ舉ケタル點ハ重要ナリトテ參列國數ニ關シテハ出來得ル限り多數ノ國ノ代表者ヲ希望スル由多々アルヘシト雖之ヲ實行的見地ヨリ見テ茲ニ會スル五大國以外ニ陸海空軍ニ大ナル利害關係アルモノ何國アリヤ「カムレル」氏ノ舉ケタル國ハ此等ノ一二ノ點ニ利害關係ヲ有スルノミ全般ニ利害ヲ有スルハ五國以外ニナシ勿論此ノ五國ハ

國際法ヲ作リテ他國ニ科スルヲ得スサレト豫備的考查トイフ見地ヨリ考フレハ此ノ五國ニ限ルヲ可トス

又各國代表ヲ一名ト限ル利益モ多カルヘシサレト惟フニ討議ハ長引クヘタ先ツ委員會ノ爲スヘキ仕事ノ範圍ヲ決定シタル後各代表ハ各々自國ニ退キテ之ヲ研究シ然ル後最後ノ決定ヲナス爲メ再ヒ會セサルヘカラス餘り急速ニ事ヲ決スルヲ得ス

全部完成スル迄ニハ一年半乃至二年ヲ要スヘシ斯クノ如クナリトスレハ一代表ノミニテハ會議ヲ整理スルニ非常ナル困難ヲ感スヘシ且ツ二代表トスレハ軍人ト法律家ヲ任命スルコトニ依リ事務的ニモ法律的ニモ便益加ハラン云々

議長ハ他ニ討議ナキヤト促セハ「カムレル」ハ次ノ如ク論ス余ハ代表ヲ認メテ一代表說ニ贊ス然レトモ「ゲデス」氏ノ見解ハ可ナリ討議ハ必スヤ長引クヘク病氣其他ノ爲メ故障起ハシ參加國數ニ付テハ五大國ノミカ戰爭ノ諸點ニ利害關係甚大ナルヲ以テ委員會ノ代表者ハ此ノ五國ニ限ラルヘキナリサレト他國ニ對シテ委員會決議ヲ賦課スル意圖ニ非ル了解ヲ得ルヲ要ス故ニ除外サレタル國ニ對シ委員會討議ノ真性質ヲ説明シタル說明文ヲ決議ニ附スルヲ可トス云々

「シャンツエ」曰ク余ハ各國ノ代表數ニ付テハ自說ヲ固執スルモノニ非スサレト各國ヨリ一委員ノ出席ハ委員會ノ行動ヲナ

サシムルニ充分ナルコトハ諒解アリタシ此ノ留保ノ下ニ余ハ提議ヲ受諾ス云々

「カムレル」ハ之ニ對シ其點ヲ明白ニスルニハ決議ノ書キ方ニ少シ變更ヲ要スト注意スレハ議長ハ第一條第一行ノ two ノ前ニ not more than ヲ插入センコトヲ提議シ暫時討議ノ末第一條可決セラル

第二 條

次ニ議長ハ第二條（附錄三參照）ヲ讀ミ上ヶテ意見ヲ問フ

埴原全權ハ委員任命ノ通告ヲ一定期間中ニ米國政府ニ爲スヘキコトヲ提議ス議長ハ第二條第一行ノ shall ノ次ニ within three months after the adjournment of the present conference ヲ插入センコトヲ提議シテ採用セラル又 special commission ヲ

單ニ Commission ト改ムニ決シ第二條可決セラル

次ニ「カムレル」ハ會議開催地ハ豫メ定メラレサルヤト質問シスル討議ニ便ナル海牙ヲ選フヘシト述フ
之ニ對シ埴原全權ハ米國政府ニ一任スルヲ可ナリト述フ「ゲデス」ハ和蘭政府ノ招請ヲ條件トシテ海牙トスルコトニ非公

式ニ協定スルモ可能ナランサレト本件ヲ決定セスシテ置クコト可ナルヘシト述フ

次ニ議長ハ第三條（附錄三）ヲ讀ミ上ケニ三討議ノ後本條ヲ可決セリ

○第一三條

次ニ議長ハ第四條（附錄三）ヲ讀ミ上ケテ討議ヲ求ム

「カムレル」ハ此處ニ非參加國ヲシテ委員會ハ其決議ヲ世界ニ強フルモノニ非ルコトヲ知ラシムル様何事カ附加スヘシト述フルヤ議長ハ本條最後ノ行ノ to make its recommendations effective ナ to secure the consideration of its recommendations by the other civilized powers ナ代ヘンコトヲ提議シテ其修正文ヲ讀ミ上ケタルカ此ノ書キ方ニ全會一致賛成ス

次ニ「シャンツェ」ハ委員會ノ經費ハ何人ノ負擔ナルヤト質問シ議長ハ各自其ノ經費ヲ負擔スヘシト答フ議長ハ語ヲ續ケテ曰ク然レントモ經費云々ヲ考フルハ甚タ不愉快ナル事ナリ恐クハ關係各國ノ外務省ハ本分科會カ本件ニ立入ルヲ感謝セザルヘン云々

斯クテ決議ハ投票ニ附セラレ全會一致附錄四ノ如ク可決シ委員會ハ閉會ス

第三節 決 定

第一款 第十九回總委員會決議

一月二十七日午後第十九回軍備制限總委員會開催席頭議長「ヒューズ」ハ分科會報告ノ討議ヲ宣シ分科會（五國起草委員會）議長「ルート」ハ分科會決議（附錄四）ヲ朗讀ス

議長ハ右決議案ノ討議ヲ求メタル後米國ハ右決議案ニ贊成ナル旨附言ススクリテ何等異議起ラサリシヲ以テ投票ニ附セラレ全會一致之ヲ可決セリ

次ニ議長ハ他ニ何カラリヤト問フヤ佛國委員「カムレル」ハ本決議ヲ潛水艦毒瓦斯條約ニ合體セシムルヲ可ナリトセスヤト諸リタルカ「ルート」ハ其提議ハ稍々困難アリト述ヘ潛水艦毒瓦斯法規ハ他國加入ヲ直接ニ要求セルニ此決議ニ依レハ委員會報告ヲ五國カ受諾スル迄ハ他國ノ加入ノ問題ハ起ラサルナリ故ニ之ト彼トヲ混合スルハ賢明ニ非ストテ之ヲ排ス

○決議譯文

（原文ハ附錄四參照）

戰時法規ノ改正ヲ審議スル法律家委員會ニ關スル決議

亞米利加合衆國、英帝國、佛蘭西國、伊太利國及日本國ハ左ノ如ク協定セリ

一 前記諸國ヲ代表スル各國二名以内ノ委員ヨリ成ル委員會ヲ設置シ左ノ問題ヲ審議スヘシ

（イ）國際法ノ現存規則ハ千九百七年ノ海牙會議以來新ナル戰爭手段ノ採用又ハ發達ニ依リ生シタル攻擊又ハ防禦ノ

新方法ニ適用スルニ充分ナリヤ

（ロ）若シ然ラストセハ其ノ結果現存規則ニ對シ如何ナル變更ヲ國際法ノ一部トシテ採用スヘキヤ

二 右委員會ノ委員任命ノ通告ハ本會議終了後三月内ニ亞米利加合衆國政府ニ送付セラルヘク同政府ハ關係諸國ト協議