

シト述べ、更ニ支那側要求ノ第二點ニ付議長ハ、客年九月三十日ノ決議以來兩當事國ハ事態惡化防止ノ義務アリ、此義務ハ十二月十日ノ決議ニテ確認セラレ、又七月一日ノ臨時總會ニ際シ自分ヨリ之ニ關シ兩當事國ノ深甚ナル注意ヲ喚起セルガ、九月二十四日理事會ニ於テ議長ハ日本ノ滿洲國承認ニ付遺憾ノ意ヲ表明シタ十九人委員會モ亦理事會議長ト同様ノ感想ヲ表示シ、且ツ此際更ニ兩當事國ニ對シ事態惡化防止ヲ嚴肅ニ約束セシコトニ付注意ヲ喚起スト述ブ。「チュエツク」、瑞典、瑞西各代表之ニ同感ヲ表シ、議長ハ委員會一致ノ意思表示傳達方法トシテ改メテ決議ヲ爲サス、本日ノ議事録ヲ日支兩代表ニ正式ニ送附スルコトトシタシト提議シ、斯クノ如ク決定ス。

以上ノ通り帝國ノ滿洲國承認ハ波瀾ナクシテ終リ、十九人委員會亦從來ノ激越態度ニ出ヅルコトナカリシハ主トシテ英佛兩國ノ和衷精神ト之ヲ體セル事務總長ノ暗躍ニ依ルモノデ、殊ニ十九人委員會ガ遺憾表示ノ決議ヲナサザリシコトハ、同委員會ノ空氣ニ鑑ミ頗ル異數ト見ルベク、此間ノ消息ヲ玩味シ筆者ハ努メテ刺戟行動ニ出ヅルヲ避ケタガ、之ヲ目シテ或ハ怯懦ト罵リ、或ハ無能ナリト誹謗スル聲ヲ聞イタノハ、返ス返スモ遺憾デ、殊ニ同僚代表中筆者ノ意中ヲ咀嚼シ得ヌ者ノアツタノハ誠ニ不本意千萬デアル。

第十二章 滿洲問題最後決定迄ノ空氣

國際聯盟第十三回定時總會

國際聯盟ノ第十三回定時總會ハ昭和七年九月二十六日カラ十月十七日迄開カレタ、然シ軍縮問題ハ別ニ審議サレテ居ルシ、日支事件ハ臨時總會ノ繫屬問題故、今回ノ定時總會ハ極メテ平凡デ、恒例デハ總會ノ初頭ニ一般討議ト稱シ各國ノ代表ガ順次ニ長廣舌ヲ振フノデアルガ、今回ハ希望者モ極メテ少ナク、支那ノ郭泰祺ハ此機會ヲ捉ヘ、日支事件ハ臨時總會デ審議サレテ居ルガ、定時總會デモ之ヲ默過シ得ヌト思フ、本件ハ議題ニハ無イガ一般討議デ之ヲ論ズルノハ何等差支ハナイ、本件ハ規約、不戰條約ヲ基礎トシテ判斷スルヲ要シ、殊ニ一月七日ノ米國々務卿ノ聲明及三月十一日總會決議ニ表明サレタ侵略行爲ニ基ク事態ノ不承認ノ原則ニ重要意義ヲ持タセネバナラヌ、ト煽動演說ヲシタガ、何等ノ反響ヲモ與ヘルコトハ出來ナカッタ。筆者ハ無論演說ハシナカッタ、總會ハ常ニ相當數ノ副議長ヲ選出スルコトニ成ツテ居ル、大國ノ代表者ハ皆副議長ニ選バレルノヲ例トシテ居ルガ、日本ト伊太利トハ各一度落選シタ、日本ノ場合ハ當方ノ指導宜シキヲ得ナカッタ結果、投票ガ林、石井兩代表ニ分カレテ入レラレタ爲メデ、單ナル技術的手抜カリニ過ギヌガ、伊太利ノ落選ハ夫ノ「コルフ」事件ノ在ツタ翌年ノ出來事デ、純然タル政治的反感ニ基クモノト看做ス外ハナイ、故ニ若シ日支事件折衝中ノ我國ニ對シ伊國ノ先例ヲ迪ル様ナコトガアレバ、我ハ之ヲ以テ聯盟ヨリノ

挑戰ト看做シ、其積リデ萬事ノ腹案ヲ作ル必要ガアル、從ツテ此際ハ寧ロ自然ノ成行ニ任カセ其歸結ヲ見ル方ガ良イト思ヒ、選舉運動ニ類スル行動ハ一切差控ヘタガ、小國側デモ斯クノ如キ挑戰ノ不利益ヲ自覺シ、事務局側ノ説得モ手傳ツテ、恒例通り筆者ハ副議長ニ選舉サレタ。

日蘭仲裁裁判條約

此定時總會ノ副產物トシテ一言シタイモノガアル、夫レハ日蘭仲裁々判條約ノ問題デ、之ニハ相當長イ經緯ガアリ、又筆者ノ駐蘭公使時代ニ其端ヲ發シテ居ルカラ、左ニ之ガ概略ヲ掲ゲル。筆者ハ和蘭ニ二度在勤シタ、最初ハ明治四十年書記官トシテ、次ハ大正十二年公使トシテデアルガ、明治四十年頃ハ竹越與三郎氏ノ南進論ニ刺戟セラレ、和蘭デハ官民共ニ帝國ニ對シテ大ナル疑惧ノ念ヲ懷イテ居タ、筆者ハ當時之ヲ甚ダ遺憾トシタガ、世界戰爭中帝國ハ蘭領印度ニ對シ最モ公正ナ態度デ終始シタシ、華府會議ノ直後大正十一年二月ニハ「カルヌベーク」蘭外相ノ希望ヲ容レ、帝國ハ太平洋ニ於ケル和蘭所領ノ權利ヲ尊重スル堅キ決心ヲ有スル旨ノ通告ヲ同外相ニ送ツタノデアルカラ、最早前記ノ如キ疑惧ハ夙ニ消散シテ居ルモノト思フテ居タガ、大正十二年ニ行ツテ見ルト、未ダニ空氣ガ面白クナイ、仍テ筆者ハ同年十月時ノ外相伊集院男ニ左ノ意見ヲ稟申シタ。

嘗テ竹越與三郎氏ノ論説發表セラレシ以來、蘭國民心ニ深キ刺戟ヲ與ヘタルノ事實ハ、夙ク御承知ノ通りニ有之、曩ニ當國在勤中本官ノ以テ頗ル遺憾トセル所ナリシガ、這般大戰中蘭領東印度ニ對シテ帝國ノ採

リタル公正ノ態度ハ、右ノ疑惧ヲ一掃シ得テ餘リアリト確信セルニ反シ、今回着任以來本使ノ得タル印象ニ依レバ右疑惧ノ念ハ依然トシテ當國官民特ニ一般民衆ノ心裡ニ深ク浸潤シ、姑息ノ宣傳又ハ數有志ノ運動ハ、到底能ク此信念ヲ覆ヘサシメ得ルノ望ナク、啓發ノ途ハ一ニ積極的政治手段ニ依ルノ外他ニ方法ナキガ如ク思考セラル、蓋シ帝國ガ英國トノ同盟第一回更新ニ引續キ、佛露米三國ト各協約ヲ結ビテ、互ニ其極東領土ノ尊重ヲ誓約セルニ拘ラズ、獨逸ニ對スルト同ジク和蘭ニ對シテ此種協約ノ開談ヲ爲ナザリシコトハ、帝國トシテ假令相當ノ理由アリシニモセヨ、蘭國民衆ガ之ニ依リテ更ニ其疑惧ノ念ヲ深クセシハ當然ニシテ、佛國以上ニ利害ヲ有スル和蘭ガ、華府會議四國協約ヨリ除外セラレ、其善後策トシテ同國全權ノ發意セル宣言案亦採用セラルルニ至ラズ、僅ニ四國同文ノ聲明ヲ蘭國政府ニ爲セルニ止マリ、結局蘭領東印度ノ地位ハ從來ニ比シ殆ンド改善セル所ナキト同時ニ、帝國ノ勢力圈ハ大戰後南太平洋ニ及ブニ至レリ。

事情斯クノ如キニ加ヘ、獨逸今ヤ屏息シテ怖ルルニ足ラズ、米國ニ對シテハ蘭國官民共ニ其領土の野心ナキヲ疑ハズ、英國トハ一八二四年ノ條約以來一種密接ノ關係ニアリ、偶々新嘉坡防禦案ト前後シテ東印度ノ防備ヲ主要目的ノ一トスル蘭國海軍擴張案提出セラレタル爲メ、其真意ノ何レニアルニモセヨ蘭國民衆ガ之ヲ目シテ對日策ナリト了解スルハ已ムヲ得ザル事理ニ屬シ、蘭國外相ガ議會秘密會ニ於テ前記四國同文ノ聲明ハ實力存セザル限り紙片ニ均シト聲言セリトサヘ傳ヘラル。蘭領東印度ガ面積人口トモ遙ニ本國ヲ超越シ其實庫タル關係上、蘭國ノ輿論ガ細心ノ注意ヲ其植民地ニ拂フハ極メテ當然ノ事ナリ、故ニ現

下ノ事態ヲ其成行ニ放任セバ、惡化ノ虞多キニ反シ改善ノ望殆ンド絶無ト稱スベク、斯クノ如キ誤解ノ下ニ帝國通商ノ發展ヲ東印度ニ圖ルコトハ、頗ル困難ナルト同時ニ、幸ニ一二有利ノ事業ヲ獲得スル者アル場合、必ズヤ競争國民ハ蘭國民ノ疑惧心ヲ煽リ、捏造中傷ヲ恣ニシ、其極日蘭兩國ノ親交ヲ阻害スルコトナキヤヲ恐ル、帝國ノ對東印度政策ハ經濟上ノ發展ニアルコト勿論ナリト雖、其前提トシテ帝國ノ領土の野心ナキコトヲ、蘭國民一般ニ積極的且ツ徹底的ニ周知セシムル手段ヲ講ズルニ非ズンバ、右ノ發展ハ到底之ヲ期待シ得ベカラズト思考ス。

就テハ東印度所領ノ將來ニ關シ蘭國ニ充分ノ慰安ヲ與フル爲メ、大正十一年二月五日ノ聲明ヲ基礎トシ、或ハ之ト無關係ニ、政治的協約ヲ日蘭兩國間ニ締結スルカ、又ハ他國トノ關係ヲ顧念セラルルニ於テハ、直接領土問題ニ觸レザル一般的仲裁々判條約ヲ兩國間ニ締結スル等ノ方法ニ依リ、帝國ノ眞意ヲ了解セシムルヲ得策ト認ム。蘭國海軍擴張案ニハ、主トシテ財政上ノ見地ヨリ左黨側ハ殆ンド舉ツテ之ニ反對シ、又勞働者ノミナラズ財政整理ノ爲メ提出セラレタル俸給削減案ト矛盾スルモノトシテ下級官吏ノ多數モ黨派ノ別ナク該案ニ反對ノ氣勢ヲ示シ居ルヲ以テ、其運命ハ今日ヨリ之ヲ逆睹シ難キモ、政府黨議會ニ多數ヲ占メ居ル關係上、同案ハ通過スルモノト見ルヲ至當トスベク、何レニセヨ本月中旬該案上程ノ際ハ論議甚ダシク沸騰スベシト觀測セラレ、其極該案ト假想敵國トヲ併セ批評スルニ至ラバ、直ニ本邦ノ輿論ニモ影響ヲ及ボシ、日蘭兩國ノ親交上甚ダ好マシカラズ、況ンヤ斯クノ如キ形勢發展後政府ノ豫期通り明年一月ヲ以テ該案ノ實施ヲ見ル場合ニハ、兩國民心ノ疎隔ハ更ニ一層ノ甚ダシキヲ加フベク、此時ニ至リテ善

後ノ策ヲ講ゼントセバ、帝國ノ面目ト威信トヲ犧牲トセザル限り不可能ナルヲ恐ル。就テハ幸ニ本建議ニ御同見ナルニ於テハ、一日モ早く蘭國政府ノ意嚮ヲ探リタク、何分ノ御意見御回示煩ハシタシ。

不幸ニシテ此建議ニ對シ何ノ返事モ得ラレナカツタ、大正十五年歸朝シテ内情ヲ探ルト、政府デモ相當ノ考慮ハ拂ツテ居ルガ、領土保全ノ取極ヲ相互のニスルノハ、帝國ノ地位上困難デアルシ、又之ヲ一方のニ爲サント申出レバ、或ハ和蘭ノ感觸ヲ害シ却テ面白カラヌ結果ニ終ル虞ガアルカラ、良案ハ一般的仲裁々判條約ノ締結デアルガ、當時日本ノ空氣ハ未ダ之ヲ受入レル模様ガナイカラ、先ヅ此空氣ヲ轉換サセル工作ヲ爲スノガ必要デアルト云フニ歸着スル、故ニ筆者ハ條約局長時代専ラ此工作ニ努メテ居タ處、大正十四年六月和蘭側カラ仲裁條約締結ノ希望ヲ申出テ來タノデ、筆者ハ此機會ヲ捉ヘタイモノト隨分努力シタガ、幣原外相ハ一般的仲裁々判條約ノ如キ廣汎ナ仲裁々判義務ノ受諾ハ目下ノ所到底樞密院通過ノ見込ガナイトノ前提カラ條約ノ關涉事項ヲ法律問題丈ニ限ル日米仲裁條約ト類似ノ内容ノモノナラ締結ノ用意アリト返事シタ、之ヨリ少シ前瑞西カラ一般的仲裁々判條約締結ノ提議ガアリ、我方ハ日米條約同様ノ對案ヲ出シ、此趣旨ノ仲裁條約ヲ結ンダノダカラ、幣原外相ハ和蘭デモ亦日本ノ和協精神ヲ買ツテ吳レルト思ツタラシイガ、日本ト瑞西トノ間ニハ少シモ政治的問題ノ起ルベキ筈ハ無イカラ、瑞西デ日本ノ對案ガ時代遅レデ無意義ノモノト假令考ヘタトシテモ、談判ノ不調ヲ賭シテ迄自己ノ主張ヲ曲ゲズ日本ノ對案ヲ蹴ル實益ハ毫モ存ゼズ。ツマリ無イヨリ増シ位ノ輕イ考デ日本ノ對案ヲ受入レタモノデ、此事ハ「モツタ」外相自ラ口ニシテ居ル、之ニ反シテ和蘭ノ立場ハ全ク異リ、提議ノ動機ニ多分ノ政治的考慮ガ含マレテ居ルコトハ、是迄ノ行懸ニ鑑ミ何

人モ了解シ得ル所デアルカラ、瑞西ニ對スルト同様ノ内容デハ和蘭ガ之ニ何等ノ興味モ持タヌノハ當然デ、此返事ヲ出ス時筆者ハ頗ル苦々シク感ジタガ、素氣ナク勿ネ付ケルヨリモ増シダト考へ、時期ノ來ル迄盲從スルニ決シタ、果シテ和蘭側デハ我方ノ案ニ少シモ氣乗ガセヌノデ其儘ト成ツテ居タガ、九一年ヲ続タ後「カルヌベーク」外相ハ松田公使ニ對シ蘭獨條約ノ例ニ倣ヒ一般的仲裁々判及調停條約ヲ日蘭間ニ結ブコトハ出來ヌモノカト尋ネタトノコトデアル、更ニ昭和三年ニ至リ「ベラーツ」外相カラ又本件ヲ持出シタノデ、廣田公使ハ之ヲ支持スル建議ヲシタガ、矢張り日本ノ態度ハ煮エ切ラナカツタ、筆者ハ昭和五年ノ夏伯林カラ歸リ、飽迄所信ニ向ノヲ工作ヲ續ケタガ、昭和六年四月「ベラーツ」外相ハ再ビ此話ヲ松永公使ニシタ、時ノ外相ハ幣原男デアルシ又幾何モナク滿洲事變ガ勃發シタ爲メ、此回モ其儘ニ成ツテ居タ處、假令其動機ハ極メテ姑息ナ對聯盟策ニ過ギヌスルモ、第八章ニ揭ゲタ昭和七年八月二十四日ノ來電中ニ、和蘭トノ仲裁々判及調停條約締結交渉ヲ促進シタイトノ一節ガ在ツタカラ、筆者ハ極力其速行ヲ松永公使ニ推奨シ、同公使ハ九月十九日「ベラーツ」外相ニ帝國政府ノ意嚮ヲ傳ヘタ。數日後同外相ハ聯盟定時總會ノ爲メ壽府ニ來リ、筆者トノ會談中自然本問題ニモ亘リ、舊知ノ間柄トシテ東京ニ電報シ談判ノ促進ヲ慫慂センコトヲ依頼シタカラ、筆者ハ之ヲ快諾シ、左ノ電報ヲ內田外相ニ送ツタ。

九月二十八日和蘭外相ト談話ノ際日蘭仲裁々判及調停條約締結交渉ノ件ニ言及セル處、同外相ハ本件話合ノ再開セラレタコトハ頗ル満足トスル所ニシテ、成ルベク速ニ條約締結ヲ見ルニ至ラムコトヲ切望シ居ル次第ナリト述べタルニ付、本使ハ本件ニ關シテハ自分ハ和蘭駐劄當時ヨリ頗ル熱心ナル支持者タリシ關係

上、衷心本件ノ成立ヲ切望シ居ル一人ナルガ、本使ニ於テ何等御手傳スベキコトモアラバ遠慮ナク申出ラレタシト訊ネタルニ、外相ハ和蘭政府ニ於テ一日モ早ク本件成立ヲ希望シ居ル意嚮ヲ帝國政府ニ傳達セラレタシト懸望セリ。

斯クシテ帝國政府ハ十月十四日非公式意見交換方ヲ松永公使ニ電訓シ、爾來交渉ヲ重ネテ昭和八年四月十九日即チ「ベラーツ」外相ガ蘭國樞密院副議長（議長ハ皇婚殿下）ニ轉任ノ前一日、夫ノ司法的解決、仲裁々判及調停條約ハ同外相ト齋藤公使トノ間ニ調印セラレ、茲ニ筆者多年ノ望ミハ達セラレタ。

調査委員會報告書ノ公表

調査委員ノ報告書ハ九月三十日東京時間午後七時ニ日支兩國政府ニ交付セラレ、十月一日夕刻各理事國政府ニ宛テ郵便ニテ發送シ、同二日（日曜）午後一時（東京時間午後九時）壽府及東京ノ新聞ニ公表シ、同時ニ聯盟各國代表部ニモ配布サレタ。最初聯盟事務局デハ報告書ヲ理事國ニ配布スルト同時ニ其他ノ聯盟國ニモ送達シ且ツ之ヲ公表セントノ案ヲ持ツテ居タガ、是レデハ本邦ノ新聞社ハ日本語ノ「テキスト」ヲ入手シ得ヌ爲メ、歐米ノ新聞ニ比シ立遅レノ狀態ニ置カレ、報告書ニ最モ利害深キ日本國民ガ却テ歐米諸國民ヨリ後ニ情報ヲ得ルコトナリ、極メテ不當デアルカラ、筆者ハ之ヲ憂慮シテ事務總長ト折衝シタガ、彼ハ前カラノ其考案ヲ固執シ、九月二十四日ノ理事會デモ、十月一日ニ報告書ヲ日支兩國並ニ理事國及聯盟國ニ交付シ、同時ニ之ヲ公表スルノガ最モ機宜ニ適スト考フル旨ヲ述べタ、筆者ハ之ニ對シテ前記ノ不合理ヲ指摘シ

事務總長ヨリ本件ハ日支兩國代表ト追テ協議決定スベシト答ヘ、此前提ノ下ニ理事會ハ報告書ヲ十月一日公表スルニ決シタ。其後筆者ハ更ニ事務總長ト交渉シテ前掲ノ如ク纏メタガ、支那側ハ強硬ニ之ニ反對シ、報告書ノ配布ト公表トノ間ニ二十四時間アレバ充分デ、之レ以上長クスルノハ有害無益ダト述べ、九月二十八日顏惠慶ハ事務總長ニ手紙ヲ送り、報告書ノ交付ト公表トノ間ニ二晝夜モ置クト、報告書中一方ニ都合ノ好イ報道ガ新聞ニ出ル虞ガアル丈ケデナク、九月二十四日理事會決議ニモ違反スルカラ、若シ同案ガ採用セラハルトセバ、支那政府ハ最大ノ留保ノ下ニ於テノミ之ヲ受諾スベシ、ト申送ツタカラ、事務總長ハ即日返事シ、二十四日ノ理事會デ自分ハ報告書ヲ同時ニ日支兩國及各聯盟國代表部ニ交付スベキ旨ヲ述べタガ、其後若シ之ト同時ニ公表サレルコトナレバ、報告書一部ノミヲ受領シ且ツ翻譯ノ必要アル當事國政府ニトリ不公平故公表ニ先チ交付ヲ受ケタイト申出ニ接シタ、依テ日支兩代表部ト協議上成案ヲ作ツタ次第アル、自分ハ此案ノ實行ニ關シテハ公表時迄絕對ニ祕密扱トスルコトニ付兩國政府ヲ信賴セザルヲ得ヌ、事務局ノ情報部長ハ之ニ關シ兩代表部カラ明確ナ保障ヲ取付テ居ルト答ヘ、斯クシテ本件ハ漸ク決着シタ。

以上ヲ以テ對聯盟技術工作ハ一段落ヲ告ゲ、調査委員報告書ニ對スル帝國政府意見書ノ到着ヲ待チ、理事會ヲ開ク段取ニ進ンダカラ、帝國政府ハ十月十一日松岡代議士ヲ帝國代表ニ任命シ、同代議士ハ意見書ヲ攜帶シテ十一月十二日巴里ニ着イタ、然ルニ其出發後意見書ニ相當廣汎ナ修正ガ加ヘラレ、吉田伊三郎大使之ヲ持參シテ後發シタカラ、同大使ノ到着ヲ待ツテ理事會ヲ開ク方ガ好都合デアル。事務總長ハ十一月十六日ニ理事會ヲ召集シタイ意嚮ダトノコトデ、其前提トシテ、意見書ハ何時壽府ニ着クカ知リタイト十月二十六日

附書翰ヲ以テ筆者ニ聞合セテ來タカラ、杉村公使ニ依頼シテ前記ノ消息ヲ傳ヘテ貰ヒ、諸事打合セ濟ノ上、十月三十一日筆者ヨリ、吉田大使ハ十一月十六日頃壽府着ノ豫定デアルガ、其持參スル意見書ハ相當大部ノモノ故、之ヲ配布スル爲メノ技術的準備ニ數日ヲ必要トスベク、從ツテ二十一日開會ノコトニ決定サレタイトノ返翰ヲ發シ、其通りニ纏マツタ。

十一月理事會召集迄ノ中間工作

十月二日「リットン」報告書ノ公表後十一月二十一日理事會ノ開催ニ至ル迄、約二個月間ニ於ケル日支双方ノ宣傳戰其他活躍振ニ關スル記述ハ之ヲ省略スルガ、支那側ハ顏惠慶ヲ初メ近着ノ顧維鈞迄第一線ニ立ツテ壽府ニ茶話會ヲ催シ講演等ヲシタノニ反シ、我方デハ帝國ニ理解アル外國人ガ主トシテ其衝ニ當ツタ。當時壽府ニハ日支關係以外ノ聯盟用務デ滞在シテ居ル邦人ガ尠ナク、其中ニハ進ンデ日支問題ニ容喙干與スル者モアツタ、此等ノ人ノ愛國的热意ハ之ヲ認メルガ、代表部ト聯繫充分ナラズ、其言動ガ往々我方針ニ背馳セシ爲メ、却ツテ面白カラヌ結果ヲ再三招來シタノハ誠ニ遺憾デアル。

滿洲國自身ノ啓發運動蘇聯邦トノ折衝

蘇テ按ズルニ、滿洲國ガ其獨立ヲ宣言シテ以來、之ヲ世界ニ承服サセル爲メノ啓發處置ハ、主トシテ同國ニ於テ取扱フノガ條理デ、日本ノ代行ガ餘リニ行キ過ギルト、却ツテ種々ノ疑惑ヲ招キ、無イ腹ヲ探ラレル基

トナル虞ガアルカラ、筆者ハ昭和七年七月十八日左ノ電報ヲ内田外相ニ送ツテ其考慮ヲ促シタ。

一、滿洲事件勃發以來今日ニ至ル迄、我方出兵ノ理由乃至滿洲新國家成立ノ由來等ニ付テハ、専ラ日本側ニテ各國ニ説明シ、啓發ニ努メ來レル次第ナルガ、滿洲國ガ獨立ヲ宣言シテ既ニ數月ヲ經過セル今日、猶ホ依然日本側ニ於テ専ラ同國ノ宣傳ヲ爲スハ、如何ニモ同國ガ日本ノ傀儡ナリトノ感ヲ深カカラシムルノミナラズ、我方ニテ宣傳ヲ爲ス場合ニハ、陳ベ得ザル點多ク面白カラザルニ付「リットン」報告ノ提出及聯盟總會モ漸ク差迫リ來レル此際、早キニ及ンデ同國自身進ンデ啓發ノ任ニ當ルコト緊要ナルベク、之ガ爲メニハ少ナクトモ英米佛ノ三國へ速ニ同國ヨリ派遣員ヲ送り、同國存在ノ必要ヲ充分認識セシムルト共ニ、南京側ノ宣傳ニ對抗セシムルコト然ルベシト存ゼラル、而シテ壽府方面ハ佛國派遣員ニ於テ擔當スルコト便宜ナルベシ。

問題ハ新國家ガ適當ナル人物ヲ派遣シ得ルヤ否ヤニアルベシト存ゼラルガ、派遣員ノ首班タルモノハ滿洲國人ニテ英語若クハ佛語ヲ解スルモノナレバ可ナルベク、之ニ日本人ヲ附隨セシムルハ穩當ナラザルベキニ付、適當ナル米佛人等ヲ附隨セシムルモ一案ナリト存ゼラル。

二、滿洲國ノ新聞電報ハ、目下ノ所「ルーター」聯合等ニ依リ送ラレ居ルモ、聯合ノ電報ハ眉唾モノナリト考フル向モアリ、又「ルーター」其他ノ通信ハ必ズシモ正鵠ヲ期シ難キニ付、此際成ルベク速ニ滿洲國自身ノ通信社ヲ設立シ、奉天ノ無電局等ニ依リ直接歐米ト通信ヲ爲シ得ル様スルコトモ望マシキ儀ト存ゼラル。

滿洲國政府ハ執政代表丁士源及同國外務部顧問「ブロンソン、レー」ヲ簡派スルニ決シ「ブ」ハ米國經由ニテ十月五日、丁ハ西比利亞鐵道ニテ十一月十三日、孰レモ巴里ニ着イタ、兩人ハ佛國デ啓發宣傳ヲシタ後壽府ニ赴キ、専ラ此地デ活動シタガ、後ニ至リテ支那前總稅務司「エドワーズ」氏モ滿洲國顧問トシテ協力シタ。是ヨリ先キ謝介石外相ハ九月十五日直接聯盟事務總長ニ宛テ、日滿議定書調印ニ際シテ爲セル其聲明ノ英譯文ト、滿洲國ハ通商、航海、關稅其他總テニ關シ支那ヲ外國トシテ取扱フ旨ノ通告トヲ電報シタガ、事務總長ハ左記ノ公書ヲ各理事國ニ送り、電報ハ之ヲ添附シナカッタ。

事務總長ハ「滿洲國外務大臣謝介石」ノ名ニテ九月十五日長春發ノ電報ニ通ヲ接受セルコトヲ各理事ニ通報スルノ光榮ヲ有ス、事務總長ハ此電報ニ對シ何等ノ行動ヲ執ルノ資格ナキモノト考フルニ付、之ヲ事務局ノ記錄中ニ保存セシメタリ。

謝外相ハ其後數回直電ヲ事務局總長ニ送ツタガ、事務局總長ハ其都度單ニ何日附電報ヲ謝外相ヨリ受取リシコト及之ヲ事務局記錄ニ入レタルコトヲ、各理事ニ通知スルニ止メタ、蓋シ事務局總長トシテハ此以外ニ執ルベキ手段ガ無カツタノデハアルガ、何レノ道聯盟機構トノ直接交渉ハ相當困難デアルカラ、種々考案ノ末「ブロンソン、レー」起草ノ書類乃至長春來電ハ、原則トシテ我代表部ヲ通スコトトシ、澤田聯盟帝國事務局局長カラ「ドラモンド」事務局總長ニ宛テ、滿洲國外務部顧問「ブ」ヨリ日本代表部ニ別添ノ如キ書類ヲ送ツテ來タガ、右ハ日支事件ノ有用資料ト思考スル故、之ヲ聯盟諸國ニ送附サレタイト云フ意味ノ手紙ヲ送ツタ、事務局總長ハ日本代表部ノ手紙ナルガ故ニ、要求通り之ヲ聯盟各國ニ配布セザルヲ得ヌ、從ツテ附屬書タル「ブ」

ノ書類等モ公式ニ諸國代表ニ送ラレルコト成ル、尤モ頗ル大部ノ文書ハ日本代表部ガ之ヲ取次グノモ態ヲ爲サヌカラ「ブ」ヨリ直接事務總長ニ送附シ、澤田局長ハ此書類ノ目錄ヲ附屬書トシテ、其重要性ヲ述ベタ書翰ヲ同總長ニ發遣シタ、之ヲ受取ツタ事務總長ハ書翰丈ヲ聯盟諸國ニ配布シタノデハ要領ガ惡ヒ故、書翰附屬表ノ文書ハ悉ク事務局ノ記錄ニ保存サレテ居ルトノ註記ヲ配布書中ニ加ヘタ。是レデ滿洲國派遣員ノ聯盟ニ對スル啓發措置ハ徹底シタガ、夫レ丈ケ支那側ノ受ケタ衝動ハ大キク、支那代表部ハ「此種書類ノ配布ニ對シテ強硬ニ抗議シ、聯盟ガ三月十一日ノ決議ニ依リ、不承認ヲ約束セル一政府ノ使用人ノ發送ニ係ル文書ハ、假令之ガ一聯盟國ニ依リテ移牒セラレタリトスルモ、此事ハ毫モ該書ノ不適正ナル性質ヲ變更シ、若クハ該文書ヲ有價值ナラシムルモノニ非ズ、聯盟事務局ハ日本代表部ノ要求ニ聽從スルコトニ依リテ之ニ操縦セラレ、規約及聯盟諸決議ニ對シ挑戰的態度ヲ採ル日本國政府ヲ、間接且ツ暗默裏ニ援助スト信ゼシムル底ノ地位ニ置カルコトナキヲ切望ス」トノ公文ヲ事務總長ニ送り、聯盟諸國ニ其配布ヲ要求シタガ、澤田局長書翰ニ對スル事務總長ノ取扱振ニハ何等ノ影響ヲモ與ヘナカツタ。

蘇聯邦トノ折衝

滿蒙問題ニ關シ日支兩國ニ次グ最大利害關係國ハ云フ迄モナク蘇聯邦デアル、若シ蘇聯邦ガ我國ニ引續キ滿洲國ヲ承認スレバ、壽府デ徒ラニ空論ヲ戰ハシテ居ル小國連ハ忽チ其氣勢ヲ殺ガレ、又帝國ノ行動ニ對シテ非友誼的態度ヲ持スル各國左黨系ノ動キモ變ツテ來ルカラ、出來得ベクハ蘇聯邦ヲシテ滿洲國承認ノ舉ニ出デシ

メタイトノ考ハ、日本國民トシテ何人モ之ヲ懷クノガ當然デ、日滿議定書締結期ノ近ヅクニ從ヒ益々濃度ヲ加フルニ至ツタ、然ルニ蘇聯邦ハ昭和六年末帝國ニ不侵略條約締結ノ希望ヲ申出デテ居リ、當時ハ勿論、筆者ノ佛國ヘ出發時ニ於テモ、日本デハ未ダ之ヲ受入レル空氣デハ無カツタガ、急速ニ滿蒙問題ヲ日蘇間ニ解決スルニハ、此申出ノ受諾ト交換ノニ我方ノ要求ヲ承諾サセルノガ近道デ、早晚何等カノ形式デ蘇滿兩國ノ安全保障工作ハ之ヲ行ハネバナラスト思ハレルカラ、寧ロ聯盟ガ日支事件ノ再討議ニ入ル以前ニ、此方針デ處理スルノガ大局上得策ダト考ヘ、七月下旬筆者ハ此趣旨ノ電報ヲ東京ニ出シタガ、其後九月十七日即チ日滿議定書締結ノ翌々日、廣田大使ハ「カラハン」ト會見シ、蘇聯邦ノ意嚮ヲ探ツタ、其時「カ」ハ蘇聯邦ノ輿論ハ極メテ冷靜デアル、又政府トシテモ滿洲事件勃發以來執リ來ツタ不干涉主義ヲ持續スルモノデ、日滿議定書締結ノ事實ハ蘇政府ノ此不干涉政策ニ少シノ影響モ無イ、然シ蘇聯邦ガ滿洲國ヲ承認スルヤ否ヤノ問題ニ付テハ未ダ何等ノ決定ニモ達シテ居ラヌ、依然研究中デ意見ヲ述ベル程度ニ進ンデ居ヌト云フタカラ、廣田大使ハ滿洲國ハ蘇聯邦ノ接讓國デモアリ、若シ蘇聯邦ガ列國ニ先ンシテ滿洲國ヲ承認スレバ、極東ニ於ケル事態ヲ明確ニシ、東亞ノ平和ヲ確立スル上ニ効果鮮ナカラズト思フ、又此承認ハ滿洲國ニ隣接スル日蘇兩國ノ關係ヲモ一層確立スル出發點ト成ルデアラウ、要スルニ蘇聯邦ノ滿洲國承認ガ早ケレバ早イ程極東ノ平和ニ貢獻スルト考ヘルカラ、此二十四日ニ出發歸朝ノ筈デアル自分ノ離任前ニ、蘇政府ノ決定乃至方針ヲ承知スルヲ得バ幸デアルト述ベタ處「カ」ハ滿洲國ノ承認問題ハ事甚ダ複雑重大デアルカラ、諸般ノ事情ヲ充分考慮ノ上デナケレバ決定シ難イ、ト言葉ヲ濁シタ。二十三目ノ晚「カラハン」ハ廣田大使ノ爲メ送別ノ宴ヲ催シタガ、

食後同大使ニ對シ「此前貴大使ヨリ御話ノアツタ滿洲國承認問題ニ付テハ、蘇聯政府トシテ未ダ肯定的意思表示ヲ爲シ得ヌ立場ニ在ル、勿論蘇聯トシテハ別ニ外國ニ氣兼ヲスル要ハナイガ、本件ハ是レ丈ケヲ引離シタ獨立ノ問題デナク、關係スル所極メテ複雑デアルカラ、諸般ノ事情ヲ綜合シ、慎重ニ考慮スル必要ガアル第一蘇聯ハ本問題ノ研究上未ダ充分ナ情報ヲ有シテ居ラス、例ヘバ滿洲國ノ國境ハ何レニ及ブヤ、又最近同國ト日本トノ間ニハ幾多ノ條約協定ガ結バレ、其中ニハ軍事協定モアルトノコトダガ、此等ノ點モ明瞭ニ知ルコトガ必要ダ」ト述べタノデ、廣田大使ハ「新聞ニ傳ヘラルル軍事協定ニ付テハ何等承知セヌガ、右ハ別ニ第三國トノ關係ニ於テ問題トナルモノヲ含ミ居ルトハ思ハヌ、又國境ニ關シ何カ蘇聯トノ間ニ問題ガアルノカ」ト反問シタラ「カ」ハ蘇聯トノ國境ハ大體明瞭デハアルガ、其他ノ方面（註、多分外蒙古トノ境界ヲ指スナラム）ニ於テ如何ナル線ヲ國境ト認メテ居ルノカト尋ネタ故 廣田大使ハ滿洲國デハ何レ之ニ付明確ナ意見アルコトト思フト答ヘタ。「カラハン」ハ「蘇聯ガ滿洲國ノ隣接國トシテ其承認問題ヲ研究スルニ當ツテハ、日滿關係ニ付充分ノ認識ヲ持チタイ希望デ、之ハ日本側デモ諒解サレルコトト思フ、蘇聯ハ事件突發以來嚴正中立ヲ標榜シ、何等干涉ケ間敷キ態度ニ出ナカツタノハ御承知ノ通りデ、最近滿洲國領事ノ極東地方駐在ヲ認メタ如キハ、蘇聯ノ好意的態度ヲ表明スルモノデアル」ト述べタ廣田大使ハ「滿洲國ガ一步一步平和的發達ヲ遂ゲルノニハ、日本ノ外、同ジク隣國タル蘇聯トノ間ニ平靜關係ヲ設定スルノガ最も必要デアル、又極東永遠ノ平和ヨリ云フモ、成ルベク速ニ蘇聯ガ滿洲國ヲ承認シ、日滿蘇三國ノ關係ヲ明瞭ニ爲シ置クコトガ肝要デ、此見地ヨリスルモ蘇聯ガ日本ト同様ニ滿洲國ヲ承認スルコトハ最も歡迎スベキコトデア

ル、又此問題ニ付聯盟方面デ御承知ノ如キ空氣ノアル際、蘇聯ガ列國ニ先ンジテ滿洲國ヲ承認スレバ、日本國民ニ好感ヲ與ヘ、惹テ日蘇關係ノ増進ニ資スル所大ナルベシ」ト縷々說示シタ處「カラハン」ハ「貴說御尤モニテ、自分ノ方トシテハ種々日本ノ質問ニ對シ出來得ル丈ケ明瞭ニ回答シ東支鐵道ノ賣渡問題ニ付テモ主義上異議ナキ旨ヲ過日回答セル様ノ次第ナルガ、蘇聯ニトリ滿洲國ノ承認問題ハ爾ク簡單ニアラズ、諸般ノ事態ヲ明瞭ニ知ル必要ガアル、又滿洲國トノ關係ニ付テハ同國ト相談スル形式ヲ執ル方ガ具合好シ」ト述べタカラ、廣田大使ハ日蘇間ニ大體ノ話合ガ著ケバ、滿洲國ガ表面ニ立ツノハ當然ダト答ヘタラ「カ」ハ實ハ蘇政府デハ滿洲國ガ希望スレバ、聯絡ノ爲メト又今後發生スルコトアルベキ紛議解決ノ爲メニ、同國領事官ノ莫斯科駐在ニ異議ヲ插マヌ意嚮デアルト云ヒ、相當ノ好意ハ之ヲ示シタガ承認問題ニ付テハ何等纏マル所ガナカツタ。

其後本件ニ付毫モ情報ナク、聯盟ニ於ケル日支事件ノ最終討議期ハ段々近ヅクカラ、筆者ハ十月二十四日左ノ電報ヲ内田外相ニ發シタ。

「リットン」報告ハ其結論中ニ日支兩國間直接交渉ヲ勸告シ居ル處、支那ハ滿洲ニ對スル其主權ヲ確認スルコトヲ前提トスルニ非ザレバ直接交渉ヲ受諾セザル可ク、小國側ガ支那ノ主權確認論ヲ支持スベキハ從來ノ態度ニ照シ豫想ニ難カラズ、而シテ大國ガ如何ナル程度迄積極的ニ我方ニ加擔スベキカハ容易ニ豫斷ヲ許サズ、然ルニ「リットン」報告ハ滿洲問題ノ解決ハ同地方ニ重大利益ヲ有スル蘇聯ヲ除外シテハ圓滿ナル解決ヲ期シ得ザルコトヲ指摘セルニモ願ミ、來ル理事會開會前ニ蘇聯ガ滿洲國ヲ正式ニ承認セバ、同

報告ノ認メテ最大利害關係國トナセル日蘇兩國ガ滿洲國ノ存在ヲ認メタルモノナルニ付、滿洲ニ關シ何等利益ヲ有セザル小國側ノ理論ニ拘泥セル主張モ、此事實ノ前ニハ空論ニ終リ、從ツテ我方ニ同情アル大國ノ行動ヲ容易ニスベク、滿洲國ノ存在ヲ基調トシテ問題ノ解決ヲ計ルベシトスル我方ノ主張ハ、益々其力ヲ加フルニ至ルベシ。

當方面ニ於テ日本ノ滿洲ニ於ケル行動ニ付多少同情又ハ理解アル態度ヲ執レルモノハ、結局日本ガ東洋ニ於ケル共產化防止ノ第一線ニ立テリト認メ居ル點ニアリ、從テ滿洲國ノ存在ヲ認ムル必要アリト云フ我方ノ主張ヲ彼等ニ「アツピール」セシムルニハ、現在支那本部ニ於ケル赤化運動ノ擴大浸潤ヲ放置スルハ、各國モ支那本部ニ於ケル市場ヲ失フベク、而シテ之ガ滿洲波及ヲ默過スルニ於テハ、國民政府ノ革命的政策ト相俟チ、日本ノ權益ガ根底ヨリ覆サルルノミナラズ、日本ノ安全ニモ危害ヲ及ボスニ至ルコト必然ニシテ、斯クノ如キ事態ヲ防止スルニハ滿洲國ヲ介在セシムル外ナシ、トノ論法ヲ以テスルコト最モ有効ナリ。

故ニ蘇聯ヲシテ滿洲國ヲ承認セシムルトシテモ、其結果從來我方ニ理解ヲ有スル英佛等ガ、滿洲問題ニ關シ日蘇提携セリト杞憂ヲ抱キ我ニ背クガ如キ結果トナルヲ避ケザル可ラズ、蘇聯側提案ノ不侵略條約ハ歐洲ニ於テモ蘇聯ト利害相反スル波蘭等モ結ビ居ル所ナルヲ以テ、我方及滿洲國ニ於テ蘇聯ト此種條約ヲ結ブト共ニ、右條約ニヨリ同時ニ蘇聯ノ日本及滿洲ニ於ケル共產宣傳運動ヲ禁止シ得ルニ於テハ、蘇聯ヲシテ滿洲國ヲ承認セシメ、而カモ英佛等ノ同情ヲ失ハザルコトヲ得ベシト思考セラル。蘇聯ノ滿洲國承認

問題ニ關シテハ在蘇大使來電ニ依リ貴大臣ニ於テ考慮ヲ加ヘラレ居ルコトト存ゼラルルモ、最近ノ新聞電報ハ情報區々ニシテ真相ヲ捕捉シ得ズ、然ルニ滿洲問題ノ難關ヲ切り抜クル爲メ、前述ノ理由ニ依リ理事會前ニ既成事實ヲ作り置ク必要アリト信ゼラルルニ付、重ネテ稟申スル次第ナリ、本件ハ聯盟對策研究上重大ナル關係アルニ付、之ニ關スル政府ノ御方針其他本使含迄ニ詳細御開示相成タシ。

右ニ對スル内田外相ノ返電ハ次ノ通りデアル。

蘇聯滿洲國承認ノ實現ハ滿洲國ノ安定ノ爲メ望マシキ事ナルノミナラズ、我方ノ聯盟對策上ニモ甚ダ好都合ナルコト、意見ノ通りニテ當方ニ於テモ豫テ考慮ヲ加ヘ居ル次第ナリ、然ルニ蘇聯側ニテハ對支關係其他ニ關スル考慮モアリ、未ダ形勢ヲ觀望シ居ルモノトモ思惟セラレ、又同國ハ滿洲國ニ對スル承認ノ賦與ニ付テハ、滿洲國トノ關係ノミナラズ我國トノ間ニ蘇聯不侵略條約ヲ締結スルコトヲ條件トスルモノニ非ズヤト思考セラルル處、右條約ノ締結方ニ付テハ、政府ニ於テ目下各般ノ利害ニ關シ慎重考究中ナルモ、未ダ決定ニ至ラザル次第ナリ。尤モ我方ニ於テハ既電ノ通り出來得ル限り蘇聯側ヲ刺戟セザル考ニテ、不侵略條約ニ關スル方針未決ノ狀態ニ於テモ、右條約締結迄ニハ至ラザル何等カノ形式ニ依リ、不侵略意圖ヲ表明スル等ノ方法ヲ講ジタキ意嚮ヲ有シ、種々劃策シ居レルガ（尤モ理事會前ニ實現スルヤハ豫測出來ズ）一方蘇聯側モ我方ヲ刺戟セザル様腐心シ居ルモノト認メラレ、又滿洲國ニ對シテハ比較的好意ヲ示シ、或程度ノ事實上滿洲國ヲ承認セルガ如キ態度ヲ取り居ルコト御承知ノ通りナリ（西比利亞各地ニ滿洲國領事館ノ設置ヲ容認シタノミナラズ、莫斯科ニ之ヲ置ク事ニモ異存ナキハ既報ノ通り）

聞ケバ松岡代表モ莫斯科デ本件進展ノ爲メ隨分努力シタトノコトダガ、日本デ不侵略條約ト云フ事ヲ與ヘル氣ガ無イカラ、結局何モ釣上ゲルコトハ出來ナカツタ。

第十三章 滿洲事變ト國際聯盟 (五)

松岡首席代表

昭和七年十月二十一日東京ヲ出發セル松岡代表ハ十一月十二日朝巴里ニ着イタ、筆者ハ其日ノ午餐ニ同氏ヲ招キ、二人丈ケデ代表部ノ構成ニ關シテ懇談シタ。皇室儀制令中ノ宮中席次順デハ筆者ガ首席、次ハ佐藤大使デ、松岡代表ハ末尾デアル、無論特旨ニ由ル變更ハ別問題デアルガ、今回斯クノ如キ發令ハ無カツタ。然シ松岡代表ハ日支事件ノ爲メニ特派サレタノダカラ、同事件ノ討議ニ際シ折衝ノ主役ヲ演ズルノハ當然デ、從ツテ三代表中ノ末位ニ席ヲ占メテ總會ニ臨ンデハ頗ル要領ガ惡イシ、又萬事遣リ惡イノハ明カダカラ、同氏ニ首席ヲ讓リタイガ、正式ニ之ヲ東京ニ稟申スルト宮中席次變更ノ爲メ勅裁ヲ經ル必要ガ起リ、或ハ思ハヌ障礙ニ逢着セヌトモ限ラヌ、筆者ガ松岡代表ノ巴里着迄少シモ席次問題ニ觸レナカツタノハ全ク之ガ爲メデアルガ、元來宮中席次ハ其名ノ示ス如ク我宮中ニ於ケル席次デアルカラ、外國ニ在ル場合必ズシモ之ニ拘泥スルニ及バヌ様ニモ思ハレルシ、又聯盟ヘノ通告ハ代表ノ氏名ヲ記載スル丈ケデ席次迄記入セズトモヨイノデアルシ、殊ニ全權御委任狀ハ其發給時ガ異ツテ居ル爲メ各人個々ニ帶有シ連名デハ無イカラ、右通告ニ松岡、長岡、佐藤ト書ケバ自然此順序デ取扱ハレル故、松岡代表ト斯ク打合セ、其夜松平、佐藤兩大使ノ諒解ヲ得、翌日ノ代表部會合デ之ヲ披露シタ。此決定ニ從ヒ日支事件ニ關スル限リ理事會ニ於テモ亦總會ニ於テ