

與フルコトトモナリ、遂ニハ將來聯盟各員ノ國際關係ヲ律スル規準タルベキ正義公平ノ主義ニ對スル彼等ノ信念ヲ動搖セシムルニ至ルベシ、斯カル心的狀態ハ目下考慮中ナル聯盟唯一ノ確乎タル基礎タルベキ戮力協調ニ對シ最モ有害ナルモノタルベク、吾人ガ前顯ノ提議ヲ聆テシタルモ畢竟好意、公平並ニ道理ノ健實ニシテ且ツ確固タル基礎ノ下ニ國際聯盟ノ建設セラレムコトヲ希望セルガ故ニ外ナラズ、然リト雖モ吾人ハ敢テ此機會ニ於テ我提案ノ採用ヲ迫ルモノニ非ズ。

終リニ臨ミ余ハ日本政府及人民ハ永年不斷ノ不滿ヲ解決セムコトヲ目的トシ、深甚ナル國民的確信ニ基ケル公平ナル主義ノ主張ガ、委員會ニ於テ採擇セラレザリシヲ頗ル遺憾ニ感ズルコトヲ、茲ニ明確ニ宣言スルヲ余ノ義務ナリト信ズ、日本國政府及人臣ハ此主義ガ將來聯盟ニ依ツテ採用セラルルニ至ル様其努力ヲ繼續スベシ。

第三十八章 聯盟理事會決議ノ態様

十三對一、昭和六年十月ノ理事會デ此苦シイ羽目ニ陷ツタ芳澤代表ニ對シ、日本全國民ハ衷心同情スルト同時ニ、斯カル結果ヲ招致セシメタ各理事ノ錯覺ニ驚倒シテ居ル、然シ一票ノ反對ガ理事會ノ議決ヲ左右シ得ルコトハ規約第五條ノ明記スル所デ、其規定ハ左ノ通りデアル。

本規約中又ハ本條約ノ條項中別段ノ明文アル場合ヲ除クノ外、聯盟總會又ハ聯盟理事會ノ會議ノ議決ハ其會議ニ代表セラルル聯盟國全部ノ同意ヲ要ス。

聯盟總會又ハ聯盟理事會ノ會議ニ於ケル手續ニ關スル一切ノ事項ハ、特殊事項調査委員ノ任命ト共ニ、聯盟總會又ハ聯盟理事會之レヲ定ム、此場合ニ於テハ其會議ニ代表セラルル聯盟國ノ過半數ニ依リテ之レヲ決定スルコトヲ得。

國際聯盟ガ超國家的機關デ無イコトハ聯盟創立ノ當初カラ確立サレタ大原則デアルガ、他方聯盟ノ權威ハ主トシテ世界ノ輿論ニ訴ヘテ事ノ判斷ヲ仰グノニアルカラ、動モスレバ多數ガ少數ヲ壓迫セントスル鋒鏑ヲ示シ右ノ大原則ヲ蹂躪セントスル潮流ガアル。此事ハ最初カラ大凡ソ豫期シ得タノデ第五條第一項ノ冒頭ニ「本規約中又ハ本條約ノ條項中別段ノ明文アル場合ヲ除クノ外」ト云フ一句ヲ入レテ、第二項ニ規定スル手

續問題ノ様ナ輕イ事柄デナイ案件ノ議決ニ際シテ多數意見ノ橫暴ヲ防止スル注意ヲ取ツタ。然ルニ「ヴェルサイユ」條約ト同時ニ締結サレタ佛米及佛英兩保障條約並ニ主要聯合國及波蘭間ノ少數民族保護條約中ニ締約國ハ多數決ニ依ル聯盟理事會ノ決議ヲ尊重スルコトヲ約シ、前記第五條第一項冒頭ノ制限ヲ蹂躪シテシマツタ。

少數民族保護條約ノ規定ト其ノ影響

夫ノ保障條約ハ米國上院ノ批准拒絕デ不成立ニ終ツタカラ兎モ角トシテ、波蘭トノ少數民族保護條約ハ其後ニ結バレタ幾多ノ同種條約ノ規準ト成ツタモノデ、從ツテ此等諸條約ニモ保護規定ノ修正變更ハ理事會ノ多數決デ之レヲ爲スコトガ出來ルト書イテアル、率直ニ告白スルガ波蘭トノ條約案ハ新立國委員會デ作ラレタモノデ、之レガ送附ヲ受ケタ時起草委員會ハ對獨條約ノ方デ非常ニ多忙デアツタ爲メ、波蘭トノ條約中主要聯合國ニ取リテ利害關係ノ深イ國交、通商等ニ關スル個條ハ相當注意シテ見タガ、少數民族保護ノ規定ハ本來此條約ノ神髓デハアルガ既ニ専門家が慎重講究シタ結果設ケラレタモノダカラ、單ニ一瞥ヲ加ヘタノミデ印刷ニ送ツテシマツタ。斯クノ如キ經緯デ少數民族保護條約ハ聯盟規約第五條ノ規定ニ違背シ、理事會ニ於ケル多數決採擇ノ範圍ヲ擴張スルニ至ツタ、波蘭條約ノ當該條項ハ左ノ通りデアル。

波蘭國ハ種族 宗教又ハ言語上少數ニ屬スル者ニ關スル限り前諸條ノ規定ヲ以テ國際利害關係ノ義務ヲ設定スルモノトシテ之レヲ國際聯盟ノ保障ノ下ニ置クベキコトヲ約ス、右規定ハ國際聯盟理事會ノ過半数ノ

同意ヲ得ルニ非ザレバ之レヲ變更スルコトヲ得ズ、國際聯盟理事會ガ過半数ヲ以テ適法ニ同意ヲ與ヘタル右規定ノ變更ニ對シ亞米利加合衆國、英帝國、伊太利國及日本國ハ同意ヲ拒マザルコトヲ約ス。

純理ヨリスレバ聯盟規約第五條ハ手續ニ關スル事項以外ノモノハ、聯盟規約中又ハ講和條約ノ條項中ニ別段ノ明文アル場合ヲ除クノ外悉ク全會一致制ヲ理事會デ採用スルコトヲ明記シテ居ルカラ、之レニ違背スル規定ハ假令調印後デモ須ラク修正スベキデアル、然シ少數民族保護ノ規定ハ主トシテ「ウキルソン」大統領ノ發意ニ基クモノデ、新立國ハ寧ロ其意ニ反シテ承諾ヲ餘儀ナクサセラレタノデアルカラ、後日之レヲ實際ニ適用シテ見テ甚ダシキ不都合ヲ發見スル場合、其改正ヲ餘リ六ヶ數スルノハ酷デアル、又此條約調印時ノ理事會ノ構成ハ大國ガ常ニ理事會デ多數ヲ占メルコトニ成ツテ居リ、主要聯合國間ノ結束ハ相當堅カツタカラ多數決制ノ採用ハ新立國ノ權利尊重ヲ裝フ「カムフラージュ」ニ過ギヌノデ、常任理事國ノ同意セヌ限り新立國ノ主張ハ通ラヌトノ見地カラ、不合理トハ知リナガラ少數民族保護條約ノ規定ハ其儘之レヲ存置シタノデアル。

然ルニ聯盟規約ノ明文ヲ蹂躪シタ此規定ノ認容ハ、當時豫期シナカツタ影響ヲ聯盟組織ノ上ニ加ヘルニ至ツタ。之レハ前ニモ述べタ如ク元來聯盟ノ主眼トスル所ハ世界ノ輿論ニ訴ヘテ事ノ理非曲直ヲ裁斷セントスルニ在ルカラ此立前ヨリスレバ少數意見ハ多數ノ前ニ屈從スベキデ、小國ノ氣焰ガ揚ガルニ從ヒ多數制ハ勢ヲ得聯盟規約ノ明文ヲ無視シテ設ケラレタ少數民族保護條約ノ規定ハ、是等論者ニ好個ノ先例ヲ與ヘ、其後結バレタ條約ノ規定中ニ締約國ガ勝手ニ理事會議決ニ多數決制ヲ採用スル備ヲ作り、此風潮ハ日ト共ニ勢ヲ加

フル傾ガアル。

規約第五條第一項追加挿入ノ経緯

然シナガラ國際聯盟ハ既ニ屢々述べた通り超國家組織デハ無イカラ、多數決制ノ推理的濫用擴大ハ決シテ之レヲ許スベキデナイ、又大國ガ承諾スル筈モナイ、其理由ハ敢テ説明ヲ俟タヌト思フガ、全會一致制ヲ原則トスルコトヲ規約第五條ニ掲グルニ至ツタ経緯ヲ温ネ、之レニ基イテ規定サレタ二三條項ヲ紹介スレバ、全會一致制度ノ重要性ト其拋棄ノ到底不可能ナル所以ハ更ニ闡明サレト同時ニ、此原則ヲ國際聯盟議決ノ根本義ト看做シタ諸國ガ、規約第五條挿入當時既ニ十三對一ト云フガ如キ悲壯ナル歸結ノ到來ヲモ豫メ覺悟シ一票ノ反對ニ依ツテ自國ノ重要權益ヲ防護セント期シタコトモ、自ラ了解出來ルト思フ。

聯盟規約最初ノ具體案タル「フキリモア」報告書中ニハ規約第五條第二項ト同趣旨ノ規定ガ在ツタノミデ全會一致制ノ原則ハ書イテ無カツタ、「ウキルソン」第一案モ「フキリモア」報告書ト同ジク手續ニ關スル事項及調査委員ノ任命ハ過半数デ之レヲ決ストノ條項丈ケダツタガ、「スマツツ」案ニハ三票以上ノ少數反對ハ理事會ノ行動又ハ決議ヲ否認シ得ルト規定シ、「ウキルソン」第二案ハ此主義ヲ襲套シタ、然ルニ其後ニ提出サレタ英國政府案ハ「フキリモア」報告書ニ立チ戻ツテ規約第五條第二項ト同趣旨ノ規定ノミヲ置キ、聯盟委員會討議ノ原案ト成ツタ「ハースト、ミラー」妥協案ハ總會ニ付テハ第二條ノ末項デ手續事項及調査委員任命ニ關シテ多數決制ヲ採用スルコトヲ明記シタガ、理事會ノ議決ニ付テハ何等ノ規定ヲモ置カナカツタ。聯

盟委員會デ第一讀會ノ時本項ニ付テハ何モ問題ガ起ラナカツタガ、此委員會直屬ノ規草委員會ハ原案ノ適用ヲ理事會ニモ擴張シ、獨立ノ第四條トシテ聯盟委員會ニ送附シタ、之レハ確定正文第五條第二項ト同趣旨デ「ウキルソン」議長カラ第二讀會ノ時報告シ、委員會ハ異議ナク可決シタ、二月十四日ノ講和會議第三回總會議ニ報告サレタ條文ガ即チ夫レデアル。聯盟委員會デハ各員共ニ本條ハ例外規定ダカラ之レ以外ノ諸問題ニ付テハ國際法ノ通則ニ從ヒ全會一致制ニ據ルコトト考ヘテ居タニ相違ナイ、第三回總會議デ「セシル」卿ガ「國際關係ヲ律スル一般原則ニ從ヒ、聯盟總會及理事會ノ行動ハ、規約ニ規定スル特殊ノ場合ヲ除ク外、總ベテ全會一致ニ依リテ決セラルヲ要ス、此制度ハ國際聯盟ノ行動ノ敏活ヲ妨ゲルコトハアルガ、其不便ハ如何ナル國デモ大國タルト小國タルトヲ論ゼズ聯盟機關ノ壓迫ヲ危惧スルニ及バヌトノ確信ニ依リテ、ヨリ償ハレル」ト述べタノハ其一端ヲ窺ハセルモノデアル、然シ「スマツツ」案ハ右ト異ル立前デ、「ウキルソン」第二案モ「ス」案ノ決議制ヲ襲套シタコトハ前ニ述べた通りデアルシ、又第三回總會議直後倫敦デ開カレタ各國ノ聯盟協會協議會デハ、極メテ少數ノ投票ガ聯盟ノ行動ヲ阻害シ得ヌ爲メ或場合ニハ多數決ニ訴ヘ得ル可能性ナキヤヲ研究センコトノ希望ヲ表彰シタ事實モアルノデ、全會一致ノ原則ヲ規約ニ明記シテ置クノガ萬全デアル、會々規約第八條軍備縮小問題ニ關聯シ理事會ノ決議ハ必ズ全會一致ニ依ラネバナラストノ原則ヲ充分明瞭ニシテ置ク必要ヲ認メタ我全權ハ、之レニ關シテ「セシル」卿ト意見ヲ交換シ、更ニ書面デ照會シタラ三月十八日同卿カラ左ノ回答ニ接シタ。

聯盟規約第八條ニ關スル拙者一個ノ解釋ニ關シ、拙者ハ理事會ノ決定ハ全會一致ナラザル可ラズ、換言ス

レバ該決定ヲ爲シタル會議ニ出席セル全理事(某國ノ軍備ガ會議ノ題目タル場合ニハ同國ノ代表者ヲ含ム)ノ同意ヲ得ザル可ラズ、トスル閣下ノ解釋ニ全然同意ス。

「ウキルソン」大統領ガ巴里歸還後再開サレタ聯盟委員會ハ逐條的ニ規約草案ヲ再討議シタガ、其初會(三月二十二日)デ「セシル」卿ハ「全會一致ノ原則ハ規約ノ基礎デアルト云フコトニ關シ、委員會ニ疑問ハ無イト考ヘルガ、此事ヲ明瞭ニ爲シ置クタメ一項ヲ追加シタシ」ト發議シ、確定規約第五條第一項ト同趣旨ノ案文ヲ提出シ、委員會ハ直チニ之レヲ可決シタ、四月二十八日ノ第五回總會議ニ規約案ガ上程サレタ時「ウキルソン」大統領ハ二月十四日規約草案披露後ニ爲サレタ追加修正ノ諸條ヲ報告シタガ、第五條第一項ノ追加ニ付テハ單ニ當然ノコトヲ明記シタニ過ギスト述ベタノミデアル。

讀者ハ既ニ了得サレタコトと思フガ、「セシル」卿ガ右ノ提議ヲ爲スニ至ツタ裏面ニハ我方ノ行動ガ尠カラズ介在シテ居ル我方トシテ軍縮問題ハ無論重要デアルガ、當面ノ案件ハ山東問題デアツタ、當時(三月中旬頃)其歸趨ハ未ダ少シモ目鼻ガ付テ居ラナカツタケレドモ、萬一日本ノ主張ガ容レラレナケレバ引揚ゲル丈ケダカラ問題ハ至極簡單デアル、之レニ反シテ我要求ガ通ツタ場合歐米ノ空氣ハ盲目的ニ支那ニ同情シテ居ルカラ、若シ本件ガ更ニ國際聯盟ニ持出サレル様ナコトニモナレバ、日本ハ或ハ孤立重圍ノ境ニ陷ルカモ知レヌ此際我ヲ救フ唯一ノ途ハ神聖ナル一票ノ權威ニ俟ツ外他ニ手段ハ無イノデアルカラ、全會一致ノ原則ヲ規約ノ明文トスルコトニ吾々ガ腐心シタノハ當然デアル、換言スレバ第五條第一項ガ追加サレタ當時カラ吾々ハ我が重要權益擁護ノ爲メニハ孤軍奮闘スル覺悟ガアツタノデ、昭和六年十月ノ理事會ハ正ニ此覺悟ヲ實現セ

シメタニ外ナラス。

其ノ應用

聯盟總會又ハ理事會ノ議決ハ全會一致ニ依ラネバナラスト云フ原則ハ、各國ガ其國策ヲ擁護スル爲メ種々ノ場合ニ利用サレタ、例ヘバ對獨及對埃平和條約デ埃地利ノ獨立ハ聯盟理事會ノ同意アルニ非レバ動カスコトハ出來スト規定シタ佛國ノ意中ハ何ヲ物語ルカ、又「ローザンヌ」會議デ結バレタ「ダルダネルス」及「ボスフォルス」海峽制度ニ關スル條約ニ在ル「通過ノ自由ニ關スル規定ノ違反」不意ノ攻撃又ハ何等カノ戰爭行爲若ハ戰爭ノ脅威ガ海峽航行ノ自由又ハ武裝解除地帯ノ安全ヲ危殆ニ陷ラシメタ場合ニハ、締約國殊ニ如何ナル場合ニ於テモ佛蘭西國、英帝國、伊太利國及日本國ハ國際聯盟理事會ニ於テ之レガ爲メ決定スベキ一切ノ方法ニ依リ、共同シテ之レヲ阻止スベシ」トノ規定ハ果シテ何ヲ意味スルカ、更ニ此見地カラ夫ノ「ロカルノ」條約ヲ玩讀スレバ英國援助義務ノ實價ハ容易ニ之レヲ評定シ得ルト思フ。