

百五十八條ニ付、五月八日ノ總會議ニ於テ聲明シ會議錄ニ記載サレタル留保ノ下ニ、對獨平和條約ニ署名スベキ旨ヲ貴下ニ通告シタリ。

最高會議ハ如何ナル性質ノ留保タリトモ之レヲ條約中ニモ亦其以外ニ於テモ爲スヲ許サズトノ規則ヲ定メ且ツ權利ト正義ノ觀念ニ適合シ得ベキ一切ノ妥協、支那全權ノ署名ハ相當時機ニ山東問題ノ再議ヲ要求スルコトヲ支那ニ妨グルモノト看做ザル可ラズトノ宣言スラ、條約調印前ニ爲スコトヲ拒絕セルニ付、支那共和國ノ全權委員ハ本日「ヴェルサイユ」ニ於テ條約ニ署名スル資格アリト思考セザルコトヲ、貴下ニ通告スルノ光榮ヲ有ス。

支那全權ハ最高會議最後ノ決定ヲ本國政府ニ通報スベク、其回答ニ接スル迄獨逸トノ平和條約ニ對スル最終的決定ヲ爲ス支那共和國ノ權利ヲ、政府ノ名ニ於テ且ツ政府ノ爲メニ本信ヲ以テ留保スルノ光榮ヲ有ス。

第三十二章 其ノ後ノ山東問題

支那委員ノ態度講評

山東問題ヲ是程喧シク云フ支那ノ理由ハ何處ニ在ルカ、日本ハ返スト約束シテ居ルノダカラ實益ノ點カラ見レバ唯時日ニ多少ノ差異ガアル位デ、直接ニ獨逸カラ還附サレルノト全然同ジデアル、何ントナレバ直接還附ノ場合デモ日本ニ讓ルベキ權益ハ之レヲ我ニ讓ラナケレバナラス、又我モ必ズ之レヲ申受ケルカラデアル然ラバ支那ガ直接還附ヲ要求スル理由ハ單ニ面目問題ニ過ギヌガ、日本ノ様ニ此面目問題ヲ重視スベキ因縁ハ毫モ無イノダカラ、結局支那ノ要求ハ基礎ヲ缺イテ居ル無理押ニ外ナラス、而カモ此横車ガ只我國ニノミ仕向ケラレテ、他ノ列強ニ對シテハ如何ニ面目ヲ潰サレテモ恬然トシテ居ルノハ何ント云フ政策ノ樹テ方デアロウ、支那ガ此根本ノ考ヘヲ改メヌ限り日本丈ケ如何ニ努力シテモ日支ノ親善ハ到底之レヲ期待シ得ヌ許デナク、極東ノ事態ハ徒ラニ紛糾ヲ重ネルノミデアル。

支那ガ大正八年三月初旬講和會議ニ提出シタ對獨要求中ニハ、戰爭ニ依リ獨支兩國間ノ一切ノ條約ハ終了シタトノ前提ノ下ニ、領事裁判權、團匪賠償義務等ノ消滅ガ掲ゲテアツタガ、「ヴェルサイユ」條約ニハ團匪事件最終議定書ノ事丈ケヲ規定シタノミデ、領事裁判權ニ付テハ何ニモ書テ無イ、之レヲ還羅ニ關シテハ第三百三十五條「獨逸國ハ其還羅國トノ間ニ締結シタル一切ノ條約及取極並ニ之レニ基ク一切ノ權限及特權ハ、治

外法權ニ關スル一切ノ權利ト共ニ、一九一七年七月二十二日以後消滅シタルコトヲ承認ス」トノ規定ガ在ルノニ對比スレバ何ト云フ差別待遇デアロウ。

支那委員ニ交付サレタル首相會議要領覺書

支那條項起草ノ爲メノ委員會ハ四月二十八日ノ三頭會議ガ設ケタモノデ、米ノ「ウキリヤムス」英ノ「マツクレ」佛ノ「グー」三氏ヨリ成リ、此委員會ノ作ツタ案文ハ三十日ノ三頭會議デ可決サレ即日起草委員會ニ廻附サレタカラ、起草委員會ハ經濟委員會カ經濟條項中ニ掲ゲテ居タ支那關係ノ條項ヲ引キ抜イテ右ノ案文ト組ミ合セ、斯クシテ支那條項ハ作り上ゲラレタノデアル、此際「スコット」氏ハ暹羅ニ關スル前記第三百三十九條ト同趣旨ノ規定ヲ支那條項中ニ追加スルコトヲ要求シタガ「ハースト」氏ハ第一百十八條ト第二百八十九條トガ在レバ充分ナノデ第三百三十九條ノ如キモノハ本來蛇足ナノダト云フテ應ジナカツタ、然シ「スコット」氏ハ其後屢々追加ノ提議ヲスルノデ、「ハースト」氏ハ遂ニ同意シタガ、今度ハ「フロマジョー」氏ガ反對シ、法制完備ノ實際カラ見テ支那ト暹羅トノ間ニハ逕庭ガ在ル、支那條項中ニ第三百三十九條ト同様ノ規定ヲ置ケバ、獨逸ニ治外法權ノ拋棄ヲ命ジタ聯合諸國ハ、自國モ亦之レヲ拋棄スルノ德義的義務ヲ支那ニ對シテ負フコトニ成リ、結果重大ダカラ承諾スルコトハ出來スト云ヒ出シタ、夫レデモ未ダ「スコット」氏ハ其要求ヲ繰返シテ止マヌノデ、「フロマジョー」氏ハ當局ト相談シテ見ヨウト約束シタガ、此時ハ既ニ獨逸ニ講和條件ヲ交付スル四日前デ、起草委員會ハ毎日朝ノ六時カラ夜半迄働イテ居タ様ナ始末ダツタカラ、遂ニ

相談スル暇モナク其儘ニ成ツテシマツタ、若シ支那側ノ態度ガアノ様デ無カツタラ、筆者ハ必ズ「スコット」氏ヲ援ケタロウ、ソシテ多分支那ノ希望スル條項ノ挿入ニ成功シタト思フガ、之レニ付ケテモ無謀ノ論爭ヲ敢テシテ親シマネバナラヌ友ヲ捨テタ報キノ觀面ナノヲ悟ルガ良イ。其後支那委員ハ第一百十八條及第二百八十九條ノ適用上從來獨逸ガ支那デ享有シテ居タ領事裁判權ハ消滅シタトノ聲明書ヲ平和條約ニ附屬サセタイト申出タガ、無論一瞥ダモ加ヘラレナカツタ、又戰爭ノ爲メニ條約ガ消滅シタト云フ支那ノ主張モ認メラレナカツタ、此事ハ平和條約ヲ通讀スレバ容易ニ了解出來ルガ、前記第三百三十五條ニ暹獨開戰ノ日ヨリト云フ代リニ暹羅參戰ノ日附ヲ掲ゲタノモ其一例デアル、ソシテ米國ガ最も熱心ニ條約ハ戰爭ノ爲メ當然消滅ストノ意見ニ反對シタコトヲ茲ニ特記シテ置ク尙更ニ支那條項ハ支那委員ノ協贊ヲ得テ作ツタモノデモナケレバ、又出來上ツタ案文ヲ内示シテ其同意ヲ求メタモノデモナイ、從ツテ支那條項ニ對スル支那全權ノ抗議書ハ五月十五日ニ至ツテ漸ク「クレマンソー」議長ニ發送セラレ、其中ニ支那ニ關スル條項デ支那委員ノ嘗テ其議ニ與カラナカツタモノヲ發見シタカラ左ノ意見ヲ開陳スルニ付テハ、是等條項ノ再審議ニ關シ支那全權ノ參與ヲ許サレンコトヲ希望スト述べ、異存ノ四個條ヲ舉ゲテ居ル、無論再審議モ無ケレバ修正モ加ヘラレナカツタガ、此恭謙ノ態度ト山東問題ニ對スル言動トノ差ハ果シテ何ヲ意味スルノデアルカ、支那委員殊ニ主動者タリシ王、顧兩氏ノ率直ナ告白ヲ聞キタイモノデアル。

山東問題ハ「ヴェルサイユ」條約成立後モ尙ホ糾紛ヲ續ケ、一九二一年ノ華府會議デ漸ク其解決ヲ告ゲタ、支那ガ執拗ニ抗爭的態度ヲ持續シタノガ紛糾ノ主因デ在ルコトハ云フ迄モ無イガ、支那ヲシテ斯クノ如キ態

度ヲ固執スルニ至ラセタ基ガ米國ノ言動ニ在ツタコトハ爭フ可ラザル事實デアル。「ウキルソン」大統領ガ講和會議デ本問題ニ付如何ナル意見ヲ述べタカハ既ニ之レヲ記シタガ、支那側ハ關係首相會議ノ會議錄ヲ貰ヒ度イト申出タ、大正八年五月二十八日ノ四頭會議ハ會議錄ハ關係諸員以外ニハ配布セヌコトニ成ツテ居ルカラ、日本全權ノ聲明等ヲ會議錄カラ摘要シタ覺書ヲ書記官ニ作ラセ、之レヲ支那側ニ交付スルコトニ決シ、此覺書ハ六月五日「サー、モリス、ハンケイ」ガ署名シテ支那委員ニ渡シタ。曩ニ述べタ支那條項ノ作成委員會ニ我委員ヲ加ヘナカツタ三頭會議ノ專横ニ對シ、我方ハ既ニ抗議ノ權利ガアルガ、日本ニ痛切ノ利害ガ在リ殊ニ紛糾ヲ極メテ居ル山東問題ノ會議錄摘要ヲ、支那側ニ交付スルヤ否ヤノ案件ヲ我ニ一言ノ相談モ無ク決定スルガ如キハ言語同斷デ、況ンヤ最大利害關係國タル我國ノ書記官ノ參加ナシニ摘要ヲ作ルニ至ツテハ誠ニ心外千萬デアル。爰ニ至ツテ日本ノ講和會議參與權ト發言權トハ全然蹂躪サレテ終ツタト云フテモ過言デハ無イガ、支那條項作成委員會ガ出來タ事ハ、該條項ガ起草委員會ニ廻ツテ來タ時初メテ知ツタノデ又覺書ガ支那委員ニ渡サレタコトハ、何トナク其匂ヒガシタノデ注意モシ交渉モシタノダガ、漸ク六月三十日ニ至ツテ「サー、モリス」カラ之レヲ入手シタ様ナ次第デアル、而カモ支那ニ覺書ノ交付ヲ諾シタ四頭會議ノ決定ヲ日本ガ知り得タノハ昭和六年ナノダカラ驚ク外ハナイ。何レニセヨ此覺書ハ我ニ相談ナク又我が干與ナシニ作り上ゲラレ交付サレタモノダカラ、我ハ全然之レヲ無視シテ差支ナイガ、此覺書ガ支那側ニ如何ナル印象ヲ與ヘタダロウカト云フ點ニ想到スレバ、四頭會議ノ專横ニ對シテ甚ダシキ忿懣ヲ感ゼザルヲ得ナイ、筆者ガ之レヲ高調スル所以ハ覺書ノ最終ニ「ウキルソン」大統領ハ、以上余ノ述べタ處ハ少シデモ

日支間ニ交換サレタ公文ヲ承認スルモノトシテ解釋サル可ラズ、何トナレバ右公文ハ米國政府ガ切ニ抗議シタ原要求ヲ基礎トスルカラデアル、ト主張シタ」ト書イテ在ルカラデアル、四月三十日ノ首相會議ノ會議錄ニハ前ニ忠實ニ譯出シタ通り、何トナレバ云々ノ言葉ハ無イト共ニ、他ノ所デ大統領ガ二十一個條要求ニ言及シタ時ノ表現辭ハ全然之レト異ツテ居ル、殊ニ此覺書ヲ讀ム者ヲシテ誤解ヲ起シ錯誤ヲ生ゼシメ得ル點ハ我全權ガ「ウキルソン」大統領ニ對シテ飽迄大正四年ノ日支條約取極ノ效力ヲ主張シテ讓ラナカツタ一節ガ有意カ無意カハ知ラヌガ少シモ記載シテ無イコトデアル。

大正四年日支條約ノ效力ニ關スル米國ノ妄辯

大正八年八月二日內田外務大臣ハ青島還附條件ニ關スル聲明ヲシタガ、其末尾ニ「日本政府ハ熟考ノ結果、大正四年ノ日支取極ニ依レバ要求ノ權利アルニ拘ラズ、日本ノ爲メニ專管居留地ヲ設クルニ代ヘ、青島ニ共同居留地ヲ設定セントス」ト述べタルニ對シ、「ウキルソン」大統領ハ其署名セル「ステートメント」ヲ公表シテ、巴里デ日本側ノ爲シタ聲明書中ニ大正四年ノ條約ハ引援シテ無イ、余ノ承諾ハ決シテ大正七年ノ日支取極ノ政策ヲ米國政府ガ承認セルモノトシテ解釋サレ可ラザルコトヲ主張シタ、而シテ牧野男爵及珍田子爵ノ説明セル政策ニ依レバ、支那ガ其義務ヲ履行セザル場合ニ限り大正四年及七年ノ條約取極ニ立戻ルトノ事デアツタ、ト述べ如何ニモ日本ガ諒解ヲ裏切ツタカノ如キ口吻ヲ漏ラシテ居ル、筆者ハ此「ステートメント」ガ會議錄ト一致セヌ前記覺書ノ行文ヲ辯護スル爲メニ書カレタモノカ否カラ判斷セント欲スルノデハナ

イ、又其極メテ貧弱ナ英語ノ智識デ、珍田全權ノ使用シタ支那ガ忠實ニ行動セヌ場合ニハ日本ハ大正七年ノ取極ニ立歸ル權ヲ留保スル (reserve the right to fall back on the agreement) ト云フ字句ノ意義ヲ解説セントスルモノデモナイガ、其前後ノ會談カラ演譯シテ、我全權ノ意思ハ日本ハ決シテ大正四年及七年ノ條約取極ノ效力ヲ問題トスルニ同意スルコトハ出來ヌガ、我聲明通り物ガスラストラト運ベバ、事實上該條約等ハ引合ヒニ出テ來ヌ、ト云フタニ過ギヌ迄デ、該條約ノ事ヲ一切口ニセヌ等ト約束シタモノダトハ決シテ考ヘラレヌ、我全權ノ意思モ正ニ如此デアツタコトト確信スル。

「ブライアン」國務卿トノ照覆概要

溯ツテ大正四年日支交渉當時ノ史實ニ接スルニ、我方カラ要求ノ内容ヲ通報シタ同年二月八日及二十二日ノ覺書ニ對シ、「ブライアン」國務卿ハ三月十三日長文ノ公信ヲ珍田大使ニ送ツテ米國政府ノ所見ヲ述ベタガ、其要領ハ第一號、第二號、第四號及第五號中ノ二、五、七ニ付テハ異存ナキモ、第三號及第五號中ノ一、三、四、六ハ米國ガ支那トノ條約デ持ツテ居ル權利ヲ侵害スルト云フニアル、第五號トハ所謂希望條項デ、大正四年ノ談判中一括シテ之レヲ他日ノ交渉ニ讓ルコトニシテシマツタカラ、其交渉ガ始マル迄ハ全然未決ノ問題デ抗議ノ目的物トハ成リ得ナクナツタ、ソシテ此交渉權ノ留保ヲ華府會議デ日本ガ撤回シタノハ遍ク人ノ知ル所デアアル、「ブライアン」國務卿ノ舉ゲテ居ル第三號トハ支那沿岸ノ港灣及島嶼ヲ他國ニ讓渡又ハ貸與セザルコトヲ支那ニ約束サセ様トスル個條デ、本件ニ付テハ大正四年五月十三日ノ大統領令デ支那ガ自發

的ニ此趣旨ノ聲明ヲシタカラ、問題ハ自然ニ消滅シテシマツタ、然ラバ米國ガ異存ナシト宣明シタ第一號、第二號及第四號トハ何デアアルカト云フニ、第一號ハ日本ガ獨逸ト其山東省ニ關シテ有スル權利等ノ處分ニ付協定スル一切ノ事項ヲ支那ハ承認スルトノ約束ヲ主眼トスルモノデ、調印サレタ山東省ニ關スル日支條約及附屬公文ガ之レデアアル、第二號トハ旅大租借地期限並ニ南滿及安奉兩鐵道ノ期限延長其他ニ關スル條約、第四號ハ漢冶萍ニ關スル取極デアアル。

大正四年五月十三日在京米國代理大使ハ左ノ覺書ヲ加藤外務大臣ニ提出シタ。

日支兩國政府間既ニ行ハレ又現ニ行ハレツツアル交渉ノ情況ト其結果トシテ到達セル協定ニ鑑ミ、米國政府ハ日支兩國政府間ニ結バレ又ハ結バルベキ如何ナル協定、諒解ニテモ、米國及其人民ノ支那ニ於ケル條約上ノ權利、若クハ門戶開放政策ト通稱セラルル對支國際政策ヲ侵害スルモノハ、之レヲ承認シ能ハザルコトヲ日本帝國政府ニ通告スルノ光榮ヲ有ス。

同文覺書ハ支那共和國ニ通牒セラレタリ。

其際加藤外相ハ斯クノ如キ申入ヲ爲ス米國政府ノ動機ハ何處ニ在ルカト質問シタラ、代理大使ハ何ニモ承知セヌガ單ニ記錄ニ存シテ置ク爲メデハ無イカト思フト答ヘタ。同日華府デ「ブライアン」國務卿カラモ亦同ジ覺書ヲ珍田大使ニ送ツテ來タノデ、同大使ハ即日「ブ」國務卿ヲ訪問シ、右覺書中ニハ既ニ妥協ニ到達シタ協定ニ迄言及シテ居ルガ、米國政府ハ其如何ナル點ニ故障ガアルノカト聞タラ、國務卿ハ只事前ノ注意ノ爲メ米國政府ノ態度ヲ申入レタノダト答ヘタラ、大使ハ交渉ノ内容ハ是迄既ニ説明シタ通り故、此上更ニ注

意サレルニハ及ブマイト指摘シタ、國務卿ハ既ニ承知シテハ居ルガ協定ノ詳細ハ未ダ判明セズ、大統領モ事前ノ注意ノ爲メ此際米國政府ノ態度ヲ記錄ニ存シテ置ク方ガ良イトノ意思ナノデ、覺書ヲ送ツタ次第ダト述ベタ。

同月十七日在本邦米國代理大使ハ更ニ左記口上書ヲ提出シ、支那モ同一ノ公文ヲ送ツタト附ケ加ヘタ。

米國政府ハ目下締結サレントスル日支條約中、支那政府ガ同國ニ於ケル外國人ノ地位ニ關シ變更ヲ承認スル條項ハ、通知ヲ受クベキコト勿論ノ儀ト思考スル旨、日本政府ニ通告スルノ光榮ヲ有ス。右通知ニ接セバ米國政府ハ最惠國待遇ニ依リ増加シ得ベキ總テノ特權ニ均霑スルモノトス。

以上デ明カナ通り大正四年日支條約締結當時、米國カラ條約ノ效力ニ付テ反對申出ノアツタコトハ無い、又二國間デ結ブ條約ヲ第三國ガ其既存權利ノ侵害ヲ理由トシテ抗議スルナラ兎モ角、其全部ニ付テ無効呼バリヲスル様ナコトハ純然タル干涉行爲デ、獨立ノ主權國トシテ認容シ得ヌ事柄デアル、前掲三月十三日附「ブライアン」國務卿ノ公文ハ無論國際慣例ニ從ツタモノデ、巴里講和會議中及其後ノ米國ノ言動トハ全然異ツテ居ル、殊ニ注意ヲ牽キタイノハ右公文中ニ「山東、南滿洲及東蒙古ニ關スル日本ノ要求ニ對シ、米國ハ主義上又一八四四年、一八五八年、一八六八年及一九〇三年支那ト締結セル條約ニ基キ、抗議スルノ根據アリ然レドモ土地ノ接近ハ日本ト是等地域トノ間ニ特殊ノ關係ヲ生ズルコトヲ、米國ハ淡白ニ承認スルガ故ニ、日本提案ノ第一號及第二號ニ基キ自今如何ナル問題ヲモ提起スル考ナシ」ト述ベテ、山東省ニ關スル獨逸諸權利ヲ日本ガ取得スルニ異存ナイト云フテ居ル、此時ニハ未ダ支那ニ青島ヲ返ス約束ハシテ居ナイノダカラ

米國ハ日本ガ獨逸ノ權利ヲ其儘保持スルノヲ承認シタモノデ、此權利ヲ其後支那ニ返スト約束シタノガ惡イトハ、如何ニ詭辯ヲ弄シテモ云ヘル筈ガ無い、夫レ故「ウキルソン」大統領モ首相會議デ米國政府ハ二十一年條約要求ニハ痛ク惱マサレタカラ、今度協定ト該要求トノ關係ガ薄イ程好都合ダ、ト述ベタ丈ケデ、大正四年ノ條約取極ニ對スル米國抗議ノ事等、事實皆此ノコトニ觸レナカツタノダト思フガ、大統領ガ「痛ク惱マサレタ」ト云フタ意味ハ、支那ノ運動ト之レヲ後援スル米國一部人士ノ行動ノ爲メニ頗ル迷惑シタコトヲ指サスモノト考ヘル、兎ニ角「サー、モリス、ハンケイ」ガ支那側ニ渡シタ夫ノ覺書ノ末段ニ記載シテアル米國カラ抗議ヲシタト云フ事ハ實ハ日本政府ノ少シモ知ラヌ所デ、又斯様ナコトハ首相會議デ一度モ大統領ノ口ニモシナカツタ所デアル。

「ランシング」國務卿ノ觀測達ヒ

大正八年五月北京政府ガ山東問題ノ解決ニ關シテ、我方ニ交渉シテ來タ顛末ヲ、帝國政府ハ徐大總統ノ立場等ヲ考ヘテ公表シナカツタコトハ、曩ニ述ベタ通りデアルガ、此時先方ノ希望ヲ汲ンデ日本ガ交換シテモ差支ナイト云フタ約束案ヲ、支那ハ不信ニモ反日宣傳ノ具ニ供シ米國ヲ煽ツタ、其爲メ又々四月三十日ノ首相會議ノ經緯ガ問題ト成ツテ、米日間ノ照覆ヲ重ネタガ、山東問題ニ對スル支那ノ氣勢ヲ飽迄高メサセタ原因ノ一ハ「ランシング」國務卿ガ日本ニ取ツテ如何程ノ重要性ヲ本問題ガ持ツテ居ルカノ觀測ヲ誤ツタ結果、日本ヲ壓迫シテ支那ニ約シタ支援義務ヲ容易ニ果タシ得ルモノト輕信シタ爲メデアル様ニ思ハレル、氏ハ大

統領ガ日本ノ主張ニ聽イタノハ其最モ大切ナ國際聯盟ヲ無事ニ生レサス爲メデ、日本ガ人種問題ヲ拋棄スル代償トシテ山東問題ノ解決ヲ承諾シタノダト臆斷シ、日本ハ理事會ニ常任理事ヲ持チ得ル様ナ望外ノ好位置ニ置カレタノダカラ、天秤ニ掛ケレバ山東問題等ハ捨テテモ聯盟ノ方ニ執着スルノハ勿論デ、大統領ガ此間ノ消息ヲ正視シナカツタノハ遺憾ダ、ト其著「講和會議」ニ述ベテ居ルガ、氏ハ大正八年八月六日上院ノ外交委員會デモ、自分ハ假令山東ガ日本ニ引渡サレズトモ、日本ハ聯盟規約ヲ含ム條約ニ調印シタト信ズルガ自分ノ屈從シタ唯一ノ理由ハ大統領ノ決定ニ從フ義務ガアル爲メダト述ベタ、之レニ對シ八月十九日大統領ハ自分ノ判斷ハ右ト異ツテ居ル、若シ日本ニ山東ヲ與ヘナカツタラ日本ハ條約ニ調印シナカツタ、日本全權ハ之ニ關スル訓令ヲ受取ツテ居ルコトヲ自分ニ告ゲタト同委員會ニ説明シタ。大統領ノ見方ガ正鵠ヲ得テ居ルノハ云フ迄モ無イコトデ、前ニモ述ベタ通り日本ニ取ツテハ山東案件ハ單ニ此問題丈ケニハ止マリ得ヌ、若シ支那ノ主張ガ通ツタラ大正四年ノ日支諸條約ハ同時ニ論議ノ目的物ト成ルノダカラ、聯盟理事會ニ於ケル我地位ノ如キハ日本トシテ考量ニ値セヌ小問題デ「ランシング」氏ノ見當ハ本末ヲ顛倒シテ居ル、畢竟氏ガ山東問題ノ日本ニ及ボス結果如何ヲ考察シナカツタ爲メノ錯覺カ、或ハ總テヲ知リツツ深入リシ過ギタ自責ヲ轉嫁スル爲メノ詭辯カ、筆者ハ多ク論ズルヲ好マス。

其ノ後ノ山東問題

「ヴェルサイユ」條約ガ實施サレタノデ大正九年一月十九日小幡公使ハ陳外交總長ニ左ノ趣旨ノ口上書ヲ渡

シタ。

一、今回愈々平和條約ノ效力發生セルニ付、此際日本政府屢次聲明ノ通り、膠州灣還附其他山東善後問題ニ付支那政府トノ間ニ交渉ヲ開始シ、迅速且ツ誠實ニ本件ノ解決ヲ計リ度キ所存ナルニ就テハ、日支兩國ニ於テ夫レ夫レ委員ヲ指名スルコトト致度、尙ホ交渉ハ北京ニ於テ之レヲ行フコト日支双方ニ取り便宜カト思考セララルル處、之レニ對スル支那政府ノ意見承知シタシ。

二、山東鐵道沿線ノ日本軍隊ハ、内田外務大臣宣明ノ通り、膠州灣還附ニ關スル協定ガ日支間ニ成立ノ上ハ勿論、其以前ニ於テモ成ルベク速ニ撤退スル意嚮ナリト雖モ、我軍隊撤退後鐵道警戒ノ責ニ當ルベキ支那巡警隊ノ組織完成シ居ラザルトキハ、自然交通ノ安全ヲ確保スルノ途ヲ缺キ、獨リ日本ノミナラズ合辦經營者トシテ其利害ヲ共ニスベキ支那ニ於テモ、均シク不利益ナル影響ヲ被ルベキニ付、山東鐵道警戒ノ爲メ差當リ之レヲ殘留セシムルト雖モ、支那政府ニ於テ直ニ巡警隊組織ニ着手シ之レヲ完成スルニ於テハ、日支協定成立前ト雖モ直ニ我軍隊全部ヲ撤退スベキ所存ナルニ付、支那政府ニ於テモ之レヲ諒シ、巡警隊ノ組織ハ至急之レヲ完了センコトヲ希望ス。

右ニ對シ支那ハ一向ニ返事セヌカラ、四月二十六日催促シタラ、五月二十二日ニ至リ漸ク回答ヲ寄コシタガ其要領ハ、支那ハ講和問題ニ對シ未ダ巴里ニ於ケル主張ヲ貫徹スルコトガ出來ヌ爲メ、對獨平和條約ニ今以テ署名セヌカラ、自ラ獨逸トノ條約ニ依リ直接日本ト青島問題ヲ議スルニ便ナラズ、且ツ全國民ノ本問題ニ對スル態度ノ激昂ハ熟知サレル通りダカラ、即時回答スル譯ニ行カヌ、又膠濟鐵道沿線ノ保衛ヲ速ニ大戰以

前ノ狀態ニ回復スルノハ、支那政府及人民ノ最も欣然希望スル所ダカラ、自ラ備警ノ組織ヲナシ、日本ノ鐵道沿線軍隊ト更替シ、全鐵道ノ安寧ヲ維持スベシ、尤モ此點ハ青島還附問題ノ解決トハ別事デアル、惟フニ日本政府ハ必ズヤ其實行ノ期ヲ遅延シテ、爲メニ支那國民及世界看視ノ誤解ヲ繁カラシメヌガラウ、日本政府若シ戰時一切ノ軍事上ノ施設ニ付、其政策ニ和シ以テ平和ヲ回復スルヲ開示セバ、支那政府ハ方ニ地方官ニ訓令シ日本領事官等ト折衝辦理セシムベシ、ト云フ極メテ暴慢非禮ノモノデアル。小幡公使ハ六月十四日長文ノ覺書ヲ送ツテ之レニ應酬シ、斯クシテ山東問題ハ華府會議迄其儘ト成ツテ居タ。

第三十三章 獨逸植民地ノ處分

委任統治ニ關スル「ウキルソン」大統領ノ考案

本節デハ獨逸植民地ノ處分即チ委任統治ニ關シテ少シ書テ見ヨウト思フ、委任統治制度ニハ遍ク知ラレテ居ル通りA、B、Cノ三式ガ在ル、A式ハ舊土耳其帝國ノ一部地方ニ施行セラレ、B式トC式トガ舊獨逸植民地ニ適用サレタ、日本ノ引受ケタ南洋諸島ノ委任統治ハC式ダカラ、之レニ付テハ多少細カク述ベルコトニスル。

獨逸植民地ノ問題ガ巴里講和會議ノ議ニ初メテ上ツタノハ大正八年一月二十四日ノ最高會議デ、先ヅ「ロイド、ジョージ」首相カラ獨逸植民地ノ不還附ニ異存ガアルカト質問シタラ、全員異存ナシト答ヘ、之レデ該植民地ノ運命ハ主義上決定シテシマツタ。ソコデ同首相ハ其處分方法ニ關シテ發言シ、之レニハ二案アル其一ハ國際聯盟支配ノ下ニ管理スル案デ、斯クスレバ各國ノ爲メニ右地方ヲ利用シ又濫用ニ流レル弊ガナイカラ、獨逸時代ノ様ナ暴虐ノ行ハレル虞ガ無イ。若シ不服ノアル者ハ聯盟ニ訴ヘル事モ出來ル、然シ結果カラ見レバ英國現在ノ植民地デ其土地濫濫ヲ他國ニ開放シテ居ルノト同様デアルカラ、實際ニハ餘リ選ブ所ハナイ、其二ハ併合案デ、獨逸南西阿弗利加ハ英領南阿ニ接屬スルモノトシテ當然英領ニ加ヘ、「ニューヨーク」ニ對スル濠洲ノ要求モ承認サレルノガ至當ト思フト述ベタ。夫レカラ濠洲ノ「ヒューズ」首相、南阿「ス