

## 事項八 赤道以北旧独逸領諸島委任統治ニ関スル件

タウン」へ各本大臣ノ訓令トシテ転電アレ

四〇二 一月二十五日 内田外務大臣ヨリ  
在英國林大使宛（電報）

聯盟理事会ニ於テ決定シタルC式委任統治条

項公示ノ形式及統治開始ノ際ノ宣布方法ニ關

シ取調方訓令ノ件

第三五号

(一) 帝国ノ委任統治ニ属スル赤道以北旧独領太平洋諸島其ノ他ニ關スル五箇ノC式委任統治条項ハ客年十二月十七日ノ聯盟理事会ニ於テ最終決定ヲ見タル處責任國政府ニ於テハ右理事会ノ決定ヲ如何ナル方法形式ニ依リ公示シ又ハ公示スル見込ナリヤ

(二) 責任國（又ハ貴領）ニ於テ其ノ関係受任地域ニ對シ愈委任統治ヲ開始スルニ當リ特ニ其事實ヲ國民ニ宣布スル為何等ノ方法（詔勅又ハ總督令ノ發布等）ヲ講シ又ハ講スル意向アリヤ

右當方ノ参考迄ニ至急其筋ニテ取調べ回電アリタシ

本電全部仏白ヘ(一)ノミ伊ヘ(二)ノミ「シドニー」「ケープ

四〇三 一月二十七日 在伊國落合大使ヨリ  
内田外務大臣宛（電報）

C式委任統治決定条項ノ公示其他ニ關シ任國

政府ヘ問合スヘキ趣旨ニ付回示方稟請ノ件

第三〇号

在英大使宛貴電第三五号(一)ハ本使宛訓令トシテ転電有之タル處電文不明ノ廉アリ且ツ委任統治ニ關シテハ伊國政府ニ於テ直接利害ヲ有セス曩ニ華府電信會議ニ關連ン当國政府ノ意向ヲ質問セル際ノ回答振ハ客年往電第二七二号ヲ以テ報告ノ通リナル處比ノ際伊國政府ニ就キ本件ノ問合ラナスヘキ御趣旨ナラバ如何ナル点ヲ問合スヘキヤ今一応回電ヲ請フ

四〇四 一月三十一日 在伊國落合大使宛（電報）

C式委任統治条項ノ公示等ニ關シ任國政府ヘ  
問合方重ネテ訓令ノ件

第三五号

内田外務大臣ヨリ  
在英國林大使宛（電報）

タウン」へ各本大臣ノ訓令トシテ転電アレ

四〇四 一月三十一日 在伊國落合大使ヨリ  
内田外務大臣宛（電報）

ノ下ニ帰スルコトニ決定致シマシタト、斯ウ言明シテ居ラルルニ拘ラズ、二十四日ニ望月君カラ赤道以南ノ濠洲ノ委任統治区域ニ、通商移民ノ自由ヲ認ムル認メスト云フコト

ノ法文ノ解釈ニ關スル議論ガ起ツタ時ニ、日本ハナゼ輒スク濠洲ノ解釈ニ屈服シタカト云フコトヲ質問サレマシタ時ニ、外務大臣ハソレニ答ヘテ、此問題ニ就テハ、委任統治ノ問題ガ決定シナイカラ、英國側ヨリ出シタ提案ニ同意ヲシテ、此始末ヲ付ケタ、即チ赤道以北ノ我ガ委任統治ハ、

法文ノ解釈デ色々議論ラシテ居ルト、確實ニ我ガ日本ノ手ニ帰スルカドウカ分ラヌカラ、ソレヲ確實ニナラシムル為メニ、不本意ナガラ英國ノ解釈ニ屈服シタ、讓歩シタト云フコトヲ御話ニナッテ居リマス、五月七日ノ最高會議ニ於テ、赤道以北ノ旧独領植民地ガ、確實ニ日本ノ委任統治ニ属スルト云フコトガ決定ニナリマシタナラバ、國際聯盟規約第二十二条ノ適用ニ關スル法文ノ解釈ニ就テハ、最後マ定シテ居ルノニ、何ノ為メニ——其委任統治区域ガ法文ノ解釈ナドニ時ヲ取ッテ居ルト、又ドウナルカモ分ラナイカラ、急イデ法文ノ解釈ダケハ英國ノ解釈ニ讓歩シタト云フ

附記 一月二十八日附官報掲載事項

衆議院予算委員会ニ於テ永井柳太郎氏委任統治問題ニ關シ質問ノ件

第一二号

貴電第三〇号ニ關シ

伊國ニ於テハ聯盟理事会ノ決定シタル委任統治条項ヲ何等カノ方法ニ依リ國民ニ公示スル手続ヲ採ルヤ若シ其ノ手続ヲ執ルトスレハ如何ナル方法ニ依ルヤ將又委任統治ハ伊國ニ關係ナキ事項トシテ公示ヲナサザルノ意図ナリヤ右當方ノ参考ノ為當局ニ御確メノ上回電アリタシ

（附記）

一月二十八日附官報掲載事項

衆議院予算委員会ニ於テ永井柳太郎氏ノ委任統治問題ニ關シ質問ノ件

大正十年一月二十八日官報 所載

大正十年一月二十八日予算委員会ニ於テ衆議院議員永井柳太郎ノ委任統治問題質問ノ件

次ニ御尋致シタイ事ハ、同一月二十二日ニ外交方針ニ關スル御演説ノ中、五月七日——ノ首相會議——最高會議ニ於テ、赤道以北ニ於ケル旧独領諸島ハ、全部帝国ノ委任統治

八 赤道以北旧独逸領諸島委任統治ニ關スル件 四〇四

## 八 赤道以北旧独逸領諸島委任統治ニ関スル件 四〇四

四五八

御話ガアツタノニアリマスカ、其点ニ就キマシテ、私ハ本會議ニ於ケル外務大臣ノ御説明ヲ十分理解スルコトガ出来マセヌデシタカラ、今一応明確ナル御説明ヲ願ヒマス

○國務大臣（伯爵内田康哉君）永井君ハ何カ御間違ニナツテ居ルヤウニ思ヘルノデス、私ハ濠洲ノ主張ニ屈服シタトカ屈服シナイトカ、ソンナコトヲ申シハ致シマセヌ、又一昨年五月七日ニ決定シタ事ト、先日望月君ノ御質問ニ答ヘタ事ハ違フ、五月七日ニ決定シタ事ハ、赤道以北ハ日本ニ委任シ、赤道以南ハ濠洲ニ、或ハ英吉利、或ハ「サモア」何カノ方ハ英吉利ノ方ニナル訳デス、其他亞弗利加若クハ土耳其、色々ノ方面ニ委任統治スペキ国ト地域ヲ定メタノデス、其當時ニ於テハ未ダ平和条約モ出来ナイ、聯盟規約第二十二条モ何モ生レテ居ハシナイ、況シヤ委任統治ヲスル形式論一委員統治ヲスルニハ、一ツノ条約見タヤウナモノガ何箇条カ能ク覚エマセヌガ、数箇条ヨリ成ル所ノ形式ガアル、其形式ニ就テ、其形式ノ中ニ規定シテアル所ノ条項ニ就テ、濠洲側ト日本側ト意見ヲ異ニシタ話デ、赤道以北ニ闕スル分ニ就テハ、何等ノ問題ハアリマセヌ、五月七日ニ決定セラレタ所ノ趣意ニ依ッテ、日本ハ之ヲ完全ニ統

話デアルト思フ、是デ御諒解ニナツタコトト私ハ信ズル  
○永井柳太郎君 私ハ委任統治ノ形式ニ関スル解釈ニ於テ、英國ニ日本ガ讓歩シタ云フコトニ依ッテ、五月七日ニ決定セラレタ事が覆ヘサレタトハ、私ハ言ヒマセヌ、併シ唯今外務大臣自身御言ヒニナツタ如ク、委任統治ノ形式ニ闕スル議論ヲ決定シナケレバ、赤道以北ノ日本ノ委任統治トナルベキ部分モ、今ノ儘ニ拋棄シテ置カナケレバナラヌ、斯ウ仰セラレタ、其言葉ガ私ニ取ッテハ不可解ナノデス、何故ナレバ五月七日ノ最高會議ニ於テ、赤道以北ノ委任統治区域ガ確実ニ日本ノモノト決マッタ以上ハ、何モ今頃条約ノ解釈ヲ異ニシテ議論ヲ統ケタカラト云ッテ、其統治区域ガ日本ノモノニアリト云フコトニ変動ヲ生ズル心配ハアリマスマイ、斯ウ私ハ質問スルノデアリマス

○國務大臣（伯爵内田康哉君）無論サウナノデス、五月七日ノ決定ハ例ヘバ此形式論ガ決マラクトモ、些トモ变化ハ無イ、ケレドモ委任統治地域ヲ統治スルノニハ、自ラ其方式ガ違ハナクチヤナラヌ、此前モ私ハ明ニ答弁シタ積リデアリマスガ、唯今ハ所謂戰爭當時占領シタ形式ヲ持ッテ來テ居ル話デアル、ソレデハ施政上甚ダ困難ヲ感ジテ居

治スルコトニナツテ居ル、唯ダ赤道以南ノ即チ濠洲ニ属スベキ委任地域ニ於テ、若シ日本臣民ハ御承知ノ通り、濠洲本土ニ於テハ、此黃色人種ニ対シテ所謂待遇ヲ異ニシテ居ル話デアル、移民ノ行ク事ニ就テモ其他ノ事ニ就テモ、待遇ガ異ツテ居ル事ガアルカラ、是ガ若シ濠洲ニ委任セラレタル地域ニ於テモ、日本臣民ガサウ云フ待遇ニ接スルヤウナ事ガアツテハ、甚ダ面白クナイト云フコトカラ、英吉利側ト意見ヲ異ニシテ、交渉ヲ重ねタ次第デアル、併シ此争論ヲ継続シマスレバ、赤道以北ニ関スル我委任統治ニ関スル事柄マデモ、解決ハ何時マデモ残サケレバナラヌカラ、其形式ハ詰マリ英國ノ提議シタ所ノ形式ヲ採用シタノデアル、屈服モ何モシナイ、併シ日本ノ主張ハ決シテ我主張ヲ拋棄シタノデハナイト云フコトヲ言明シタ、理事会ノ時ニ於テ明ニ言明ヲシタ、其言明ヲスルコトニ就テハ、英吉利側ト十分ノ諒解ヲ得タ話デアリマスカラ、決シテ我主張ヲ拋棄シタ話デハナイ、五月七日ノ事柄ト、此日英ノ間ニ争議ヲ醸シマシタ所ノ、所謂委任統治ノ形式ニ関スル問題トハ別デアル、ソレヲ御混淆ニナツテ、恰モ五月七日ノ決定ヲ覆シタカノ如キ御質問デアリマシタガ、ソレハ大変間違ツタ

ノ全権ハ記名調印シテ帰ツタノカトニ就キマシテノ疑義ガ出マシタ、其時ニ外務大臣ハ、此点ニ就テハ日本ノ政府ノ見解ハ英國政府ト見解ヲ異ニシテ居ルガ、日本政府ハ決シテサウハ認メナイ、飽迄モ機会均等主義ト云フコトハ、通商貿易及移民ニ対スル機会均等主義ト云フ言葉ガ、赤道以南ノ濠洲ニ属スベキ委任統治区域ニモ適用サルベキモノト信ズル、故ニ此点ニ就テハ争ヒツツアルト云フコトヲ言ハレマシタ、其速記録モ此處ニ持ツテ居リマス、必要ナラバ読ンデモ宜シイガ、ソレハ尙ホ外務大臣ノ御記憶ニ存スルコトト思フ、既ニ日本ハ機会均等主義ガ、赤道以南ノ濠洲ニ属スル委任統治区域ニモ適用サルベキモノニアルト云フコトヲ信ジテ居ラレタニ拘ラズ、何故ニ最後迄堂々ト之ヲ争フコトナク、英國ノ解釈ニ譲歩サレマシタカ、其事ヲ御伺致シマス

○國務大臣（伯爵内田康哉君）其主張ハ些トモ抛棄シナイノデス、今デモチャント主張シテ居ルノデス、主張シテ居ルト云フコトハ、先刻御答弁申シマシタ中ニ申シテ置イタ積リデアル、何モ其等ノ總テノ権利ヲ抛棄シテ、英吉利ノ言フ儘ニナッタ、濠洲ノ言フ儘ニナッタ云フ訳デハナイ

ノデス、即チ我レハ之ヲ保留シテ、我レノ主張ヲ何所マデモ維持シテ居ル話デアルノデス、ソレデ御分リニナッタコトト思ヒマス（明瞭ト呼フ者アリ）

○永井柳太郎君 益々私ハ理解出来ナイ、何故ナラバ此二十二条ノ適用ノ解釈ニ対シテ、英日両国ガ違ツタ意見ヲ持ツテ居ルト云フコトヲ、外務大臣ハ去年モ言明シ、又今日モソレヲ言ツテ居ラル、サウンテ居リナガラ、日本ハ日本ノ主張ヲ棄テマセヌ、英國ハ英國ノ主張ヲ棄テマセヌ、一ソレナラバ解釈ハ未解決ノ儘残ツテ居ルノデハアリマセヌカ、未解決ノ儘置クト、軍事的占領ノ状態カラ平時ノ状態ニ移ルコトガ出来ナイカラ、ソレデ日本ハ此二十二条ノ解釈ニ対シテハ、英國ノ解釈ニ譲歩シタト云フコトノ御話ガアツタノデアル、ソレナラバ此解釈ハ今尙ホ未解決ト認メテ宜シイノデスカ、

○國務大臣（伯爵内田康哉君）其通り未解決ナンデス、日本ノ主張ト英吉利ノ主張トハ、マダ其点ニ於テハ決定シナイ、併シ此委任統治ノ形式ヲ英吉利ノ提議ヲ日本ガ承認シタカラト云ツテ、些トモ其解釈ニ累ヲ及ボサナイノデス、此解釈ガ決マレバ、日本ノ統治上非常ニ便利デアルト云フ

コトハ、先刻答ヘタ通リデアリマス、機会均等主義ハ解決シナイ、保留シタイト云フコトヲ明ニ書イテアルノデス

○永井柳太郎君 サウスルト赤道以南ノ統治ノ形式ニ関スル事ハ、英日両国ノ主張未ダ纏ラズト云フコトニ承知致ンテ宜シウゴザイマスカ

○國務大臣（伯爵内田康哉君）ソレハ形式ハ纏ツテ居ルノデス、機會均等ニ関スル争議ガ纏ツテ居ナイト云フ話デ、混淆サレテハ甚ダ困リマス

○永井柳太郎君 ソレデハ其形式ニ於テ、此英國ノ解釈形式ニ関スル法文ノ解釈ニ於テハ、英國ノヲ御採リニナッタト云フコトデアリマスカ

○國務大臣（伯爵内田康哉君）今ノ御質問ノ趣意ガ分リマセヌガ……（「分ラヌコトガアルカ」ト呼フ者アリ）

○永井柳太郎君 外務大臣ノ御説明ガ私ニハ明白ニ分リマ

セヌ（「其通」「ヒヤヒヤ」ト呼フ者アリ）何故ナラバ英國ハ——明白ニ申シマスレバ、赤道以南ノ濠洲ニ属スル委任統治区域ニ國際聯盟規約第二十二条ノ中ニアル所ノ通商貿易及移民ニ関スル機會均等主義ヲ適用スベキモノダト云フノガ日本ノ解釈デアリマス、適用スルニ及バズ、濠洲ノ國

#### 四〇五 二月六日 在白国安達公使ヨリ

#### C式委任統治条項ノ公示等ニ関スル白國政府 ノ意向報告ノ件

第三六号

（二月九日接受）

在英大使宛貴電第三五号ニ關シ當國政府ニ問合セタル処（）ニ關シテハ白國政府ハ最モ之ヲ重要視シ目下慎重攻究中ニ属スル趣ニ付追テ何分ノ決定アリ次第通報スヘキ旨竝ニ（）ニ關シテハ議會ノ協賛ヲ得ルノ必要アルヲ以テ先ツ右手続ニ経タル後始メテ何分ノ宣布方法ヲ講スル筈ナル旨政府当

八 赤道以北旧独逸領諸島委任統治ニ関スル件 四〇六

局ヨリ回答アリタリ不取敢右御参考迄ニ  
英仏へ転電セリ

赤道以北旧独領太平洋諸島ニ對スル委任統治

ノ決定公布其組織等ニ關シ拓殖局意見回答ノ

件

四〇六 二月十八日

古賀拓殖局長官ヨリ  
埴原外務次官宛

赤道以北旧独領太平洋諸島ニ對スル委任統治  
ノ決定公布其組織等ニ關シ拓殖局意見回答ノ  
件

拓第二九二号

(二月十九日接受)

大正十年二月十八日

拓殖局長官 古賀廉造(印)

外務次官 塠原正直殿

赤道以北旧独領太平洋諸島ニ對スル委任統治決定公布

ニ關スル件

一月十日条三機密合送第七号

二月一日条三機密合送第六一号

首題ノ件ニ關シ御照会ノ趣了承右ハ委任統治條項決定正文  
到着ノ上ハ外務省告示ヲ以テ右決定ヲ公ニシ更ニ帝国ノ受  
任地域ニ於テ帝国カ委任統治ヲ開始スルニ當リ委任統治ノ  
根本精神竝帝国ノ之ヲ受諾シタル所以ノ趣旨ヲ詔勅ヲ以テ

一即チ第一二八土地遠隔ニシテ交通不便ナルト諸般ノ事情  
甚シク内地ト異ルモノアルカ故ニ此地ヲ特殊法域ト為シ  
内地ニ行ハル法律命令ノ當然之ニ行ハルヲ避ケルト  
同時ニ行政長官ニ對シ相當ノ程度ニ於テ立法権ヲ委任ス  
フヲ便トスヘシ

三第二ニ行政組織ニ關シテハ行政ノ部門ニ依リ各種ノ機関  
ヲ設置スルハ徒ニ煩瑣ニ流レ成績ヲ挙クル所以ニ非ルヲ  
以テ成ルヘク一個ノ機関ヲシテ統一的ニ行政権ヲ行使セ  
シムルヲ便トスヘシ即チ南洋群島ニ於ケル各般ノ行政ヲ  
統轄處理セシムル為南洋庁ヲ置キ更ニ其ノ下級官厅トシ

テ若干ノ民政署及民政支署ヲ配置シ成ルヘク行政各部ノ  
事務ヲ綜合的ニ處理セシムヘシ而シテ各機關ノ權限ハ南  
洋群島ノ地理的の状況ニ鑑ミ成ルヘク之ヲ廣汎ナラシムル  
必要アリ

南洋庁以下ノ内部組織ハ略構太ニ於ケルモノニ準スルヲ  
適度トスヘシ参考ノ為別紙<sup>(金)</sup>一案ヲ添附ス

四第三司法ニ關シテハ委任統治ノ性質ニ鑑ミ内地同様ノ制  
度ヲ採ルヲ可トスルノ事情アランモ民度、交通其他地理  
的事情ニ徴シ第一審ハ民政署長ヲシテ之ヲ行ハシメ第二  
審ニ対シ一個ノ独立裁判所ヲ枢要ノ地ニ置クヲ妥当トス  
ヘシ実際ノ必要ヨリ論スレハ二級審制度ヲ以テ足レリト

信スルモ對外關係等ニ依リ三審制度ヲ確立スルノ要アラ  
ハ上告審ハ之ヲ内地裁判所ヲシテ取扱ハシムルヲ可トス

五土人ノ風俗習慣ハ成ルヘク之ヲ尊重スルヲ可トスルヲ以  
テ群島内各地ニ存スル酋長ノ勢力ヲ相当ニ承認シ或ル程  
度ニ於テ行政司法ノコトニ参与セシムルノ途ヲ開クヲ得  
策トス

六立法権ノ委任其ノ他司法行政ニ關シ前各項ニ述ヘタル趣  
旨ヲ完全ニ貫徹シ難キ場合ニ於テモ尠クトモ土人ニ關ス

八 赤道以北旧独逸領諸島委任統治ニ關スル件 四〇七

宣布アラセラレ候方可然存候尚該地域ノ委任統治ヲ行フ場  
合ニ於ケル統治ノ組織等ニ關スル当局意見左記ノ通リニ有  
之此段及回答候也

記

四六二

一南洋群島ハ對独平和条約第二十二条C式委任統治ノ範疇  
ニ屬シ帝国ノ構成部分トシテ帝国ノ法令ニ依リ統治セラ  
ルヘキモノナル處諸般ノ事情ニ照シ内地ノ例ニ依ルコト  
至難ナルヲ以テ大体朝鮮台灣等ノ新領土統治ノ形式ニ遵  
フヲ便トスヘシ

二即チ第一二八土地遠隔ニシテ交通不便ナルト諸般ノ事情  
甚シク内地ト異ルモノアルカ故ニ此地ヲ特殊法域ト為シ  
内地ニ行ハル法律命令ノ當然之ニ行ハルヲ避ケルト  
同時ニ行政長官ニ對シ相當ノ程度ニ於テ立法権ヲ委任ス  
ルノ必要アルヘク

三第三ニ行政組織ニ關シテハ行政ノ部門ニ依リ各種ノ機関  
ヲ設置スルハ徒ニ煩瑣ニ流レ成績ヲ挙クル所以ニ非ルヲ  
以テ成ルヘク一個ノ機関ヲシテ統一的ニ行政権ヲ行使セ  
シムルヲ便トスヘシ即チ南洋群島ニ於ケル各般ノ行政ヲ  
統轄處理セシムル為南洋庁ヲ置キ更ニ其ノ下級官厅トシ

ル限リハ便宜ノ手段ヲ採用スルノ途ヲ設クルコト絶対ニ  
必要ナリトス

七南洋庁ニ對スル監督ハ之ヲ各省ニ分属セシムヘカラス何  
レカノ一機関ニ專属セシムルヲ適當トス現在海軍省ニ属  
スルモ軍政ヲ廢シ委任統治協約ノ趣旨ニ從ヒ普通行政ヲ  
施行スル以上之ヲ同省ニ隸属セシムルハ相互ニ不便トス  
ル所ナルヘシ

註 別紙一案省略

四〇七 二月二十二日 在仏國石井大使ヨリ  
内田外務大臣宛(電報)

委任統治問題ニ關スル米國政府宛回答案ヲ可

決ノ件

第二六九号

(二月二十四日接受)

往電二六二号ニ關シ本日偶々委任統治問題日程ニアリ本使  
其報告委員タルニ依リ米國大使書翰ニ對スル回答ヲ先決問  
題トシテ午後開会前、英、仏、白各委任統治代表者ト内議  
ヲ遂ゲ米國政府ノ意見書ニ接セザルニ先チ回答ヲ發スルコ  
トニ内決シ四時間会スルヤ事務總長ヨリ回答案ヲ讀上ゲ可  
決セリ右回答ノ要旨ハ目下日程ニアル(a)式(b)式委任統治ニ

四六三

八 赤道以北旧領諸島委任統治ノ闇スル件 国〇六 國〇九

對シテハ米国政府ノ希望ヲ重ンジ暫ク決定ヲ保留スベク(2)式委任統治ニ関シテハ既ニ一箇月余以前ニ理事会ニ於テ自ラ委任統治ノ各条件ヲ確定的ニ裁定シ且ソ發表済ナルコムハ米国政府ノ知ル所ノ如シトハニアリ回答文中(3)式ニ関スル方ハ別電ニ七〇ノ通り

在欧米各大使へ転電セリ  
註 別電第17〇号省略

國〇八 三月九日 在仏國石井大使宛

内田外務大臣宛(電報)

委任統治ニ闇スル理事會ノ対米回答案ニ右回

解ノ件

第11六六号

(11月11日接受)

貴電第11111号ニ闇シ米国ノ抗議ニ対スル理事會ノ回答案ハ往電第11100号ノ通り「バルフォア」起草ノ原案ト書記局側ノ草案ヲ基礎トシテ脱稿シタルモノニシテ確定回答ハ右ノ草案即ニトシヤ同カラズシテ往電第1110号即Having As Far As 往電第11100号回答案中ニ挿入セハル可キモノニ非ベシテ確定回答ハ一部分ヲナスモノナリ(往電第11111号參照)又右回答中「O」及「マハタ」ノ問題ハ理事會ノ闇ベ

國六四

ル限り最早ヤ確定ノ問題ナル眞明白ニ指摘シアリ次回ノ理事会ニハ提出セハシ

國〇九 三月十日 在仏國石井大使宛内田外務大臣宛(電報)

委任統治ニ闇スル國際聯盟理事會ノ対米回答

全文電報ノ件

司 電 三月十一日在仏國石井大使宛内田外務大臣宛電報第117四号

右回答文

第11七111号

(11月11日接受)

貴電第1117号ニ闇シ理事會回答全文別電第117四号ノ通

リ

(司 電)

11月11日在仏國石井大使宛内田外務大臣宛電報第117四号  
國際聯盟理事會ノ対米回答文

第11七四号 別電

To the Secretary of State of United States of America:

I am directed by the Council of the League of Nations to acknowledge the receipt of your communi-

cation of February 21 on certain matters connected with mandates which, under provisions of the Covenant, will define responsibilities and limit of powers of the administration of various territories outside Europe formerly in possession of Germany and Turkey.

Main points brought out in the American note, if I may be permitted to summarise them, are that the United States must be consulted before any mandates are allotted or defined, and that frankest discussion from all pertinent points of view shall be encouraged. In "a" mandates, exception is taken to a possible limitation of commercial opportunity as regards oil in Mesopotamia, and in "c" mandates to the allocation of the Island Yap to Japan.

The Council wishes to express deep satisfaction at the interest shown by your Government in this question which the Council has long felt to be among the most important assigned to the League. Undoubtedly also it is one of the most difficult, and the Council not

only welcomes but feels justified in claiming the sympathy and support of the Governments which devised the scheme which the Council is required to administer.

Most fundamental contention brought forward by the American note is that the approval of the United States is essential to the validity of any determination which may be reached respecting mandates which have been or may be submitted to the judgment of the Council. The United States was one of the leading actors both in the war and in the negotiations for the peace. Rights which it required are not likely to be challenged in any quarter. But the American Government will itself recognize that the situation is complicated by the fact that the United States for reasons which the Council would be last to question has so far abstained from ratifying the Peace Treaty, and has not taken her seat on the Council of the League of Nations.

The Council might easily have dwelt on controvercial aspects of the American Note. But this procedure

國六四

would ill-represent their true attitude. They prefer to examine the subject from a broad basis of international cooperation and friendship, in the belief that this course will appeal to the spirit of justice of the Government and people of the United States.

The Council has taken several important decisions with regard to the mandates which it confidently hopes will comments themselves to the American Government.

The Council has already determined on February 21 before the receipt of the American note to postpone the consideration of "a" mandates for the former Turkish possessions including Mesopotamia. No conclusions will therefore be reached with regard to "a" mandates until the United States Government has had an opportunity to express its views.

The Council had expected to approve finally, at the session now being held, "b" mandates of the former central African colonies for Germany.

In view of the desire expressed by the United

of action as in "a" and "b" types. "C" mandates were defined by the Council at its meeting in Geneva on December 17th 1920. The main American objection in this case, it is understood from Your Excellency's note, is to the effect that the Island of Yap was included by the Council in the mandate given to Japan whereas Your Excellency states that the United States has, on several occasions, refused to agree to the allocation of this island to any one state.

The Council of the League of Nations would remind Your Excellency that the allocation of all mandated territories is a function of the Supreme Council and not of the Council of the League. The League is concerned not with the allocation but with the administration of these territories. Having been notified, in the name of the Allied and Associated Powers, that all islands north of equator had been allocated to Japan, the Council of the League merely fulfilled its responsibility of defining the terms of mandates.

States, the Council is, however, deferring its consideration of these mandates until its next session which will probably take place in May or June. It is hoped that the delay will not hamper administrative progress of these territories.

The Council invites the United States to take part in discussions at its forthcoming meeting when final decisions as to "a" and "b" mandates will, it is hoped, be taken. A problem so intricate and involved as that of mandates can hardly be handled by interchange of formal notes. It can only be satisfactorily solved by personal contact and by direct negotiations which correspond to the true spirit of the League of Nations to effect an increase of freedom, flexibility and speed but they create a spirit of mutual goodwill and cooperation among people meeting around a same table.

Regarding third type of mandates "c" group of former German possessions in South Africa and Pacific,

the Council has not the advantage of the same liberty

Consequently the misunderstanding exists as to the allocation of the Island of Yap; that misunderstanding would seem to be between the United States and principal Allied Powers rather than between the United States and the League. However, in view of the American contention, the Council of the League has hastened to forward the American note to the Governments of France, Great Britain, Italy and Japan.

The Council hopes that these explanations will prove satisfactory to the United States Government, and that reciprocal goodwill will find solution in harmony with generous spirit which aspired the principle of mandates.

Paris, March 1, 1921.  
President of the Council of the League

Ishii

赤道云半島東南諸島出處及問題ノ文書  
四二〇

独逸国及土耳其国ノ歐州以外ニ於ケル旧領土ヲ統治スルノ  
権限及責任ヲ定ムヘキ委任統治条項ニ関連シタル二月二十  
一日附貴翰ハ正ニ之ヲ受領セリ

右米国政府通牒ノ要点ハ委任統治ノ割当及劃定ヲ為スニハ  
予メ合衆国ノ意見ヲ徵シ且各方面ヨリノ適切ナル觀察ヲ以  
テ腹蔵ナキ討議ヲ尽シタルコトヲ要ストナスモノノ如シ即  
チA式委任統治ニ於テハ「メソポタミア」ニ於ケル石油取  
引ニ関スル機會制限ニ対シ例外ヲ求メC式委任統治ニ於テ  
ハ「ヤップ」島ヲ日本ニ委任スルコトニ対シ例外ヲ求ムル  
モノナリ

理事会ハ米国政府カ本問題ニ関シ利害關係アル旨ヲ表セラ  
レタルニ対シ深ク満足ノ意ヲ表ス蓋シ本問題ハ國際聯盟ノ  
処理スヘキモノノ中最モ重要且至難ナルコトハ理事会ニ於  
テモ夙ニ之ヲ熟知スル所ニシテ今ヤ理事会ハ委任統治様式  
ノ処理ヲ委託セラレタルヲ以テ右様式ノ創定者タル各國政  
府ノ同情ト協力ヲ得ンコトハ最モ冀望スル所ニシテ且当然  
之ヲ期待シ得ル所ナリト信ス

米国政府通牒ノ根本主張ハ理事会ノ議ニ附セラレタル委任  
統治ニ関スル決議ノ有効ナルカ為ニハ合衆国ノ承諾ハ其ノ

必要条件ナリト為スコト是ナリ戰争ニ於テ將又講和ノ交渉  
中ニ於テ合衆国ハ常ニ指導者ノ一員タル地位ニアリシヲ以  
テ米国ノ獲得セル權利ニ対シ何人モ異議ヲ挾ムコトヲ得ス  
ト雖モ合衆国カ未タ平和條約ノ批准ヲ為サス且聯盟理事会  
ニ代表者ヲ派遣セサルノ事實ニ依リ本問題カ紛糾ヲ極ム  
ハ合衆国政府ニ於テモ亦之ヲ認ムル所ナルヘシ米国政府通  
牒ノ論点ニ關シ深ク立入り論議ヲ為スハ却テ理事会ノ真意  
ヲ誤マルノ虞アルヲ以テ本理事会ハ寧ロ國際的協力及友誼  
ナル広キ立脚点ヨリ本件ヲ攻究セント欲ス蓋シ此方法ニ依  
リテコソ合衆国政府及人民ノ正義ノ観念ニ訴フル所アルヘ  
キヲ信スレハナリ委任統治ニ關シ理事会ノ為シタル數箇ノ  
重要ナル決議カ米国政府ノ容ル所ナランコトハ本理事会  
ヲ誤マランノ虞アルヲ以テ本理事会ハ寧ロ國際的協力及友誼  
ナル広キ立脚点ヨリ本件ヲ攻究セント欲ス蓋シ此方法ニ依  
リテコソ合衆国政府及人民ノ正義ノ観念ニ訴フル所アルヘ  
キヲ信スレハナリ委任統治ニ關シ理事会ノ為シタル數箇ノ  
重要ナル決議カ米国政府ノ容ル所ナランコトハ本理事会  
ノ切望ニ堪ヘサル所トス

理事会ハ米国政府通牒ニ接スルニ先チ二月二十一日「メソ  
ボタミア」ヲ含ム旧土耳其領ニ対スルA式委任統治ノ討議  
ヲ延期スルコトニ決シタリ從テA式委任統治ニ關シテハ合  
衆国政府カ其ノ見解ヲ發表セラル迄ハ何等結論ニ達スル  
コトナカルヘシ

理事会ハ本会期中旧独領中部阿弗利加ノB式委任統治条項

ニ関シ終極的承認ヲ与フルノ意アリシモ合衆国政府ノ希望  
モアリ旁五月又ハ六月ニ開催ノ予定ナル次ノ会期迄其ノ審  
議ヲ延期スルコト為シタリ但シ右延期ハ此等地域ノ行政  
施設ノ進捗ニハ何等障礙ヲ及ホササル見込ナリ

次回ノ討議ニ於テハA式及B式委任統治ニ關シ最後決定ヲ  
見ルノ予定ナルヲ以テ理事会ハ合衆国政府カ其ノ討議ニ參  
加セシコトヲ勧請セント欲ス由來委任統治ノ如キ錯雜セル  
問題ヲ處理スルニハ單ナル形式的通牒ノ往復ノミニ依リテ  
ハ到底其ノ解決ヲ期シ難ク各自親シク接触シ直接交渉ヲ為  
スニ於テ始メテ満足ナル解決ニ到達スルヲ得ヘシ斯テ國際  
聯盟ノ真精神ニモ適応シ自由且迅速ニ事ヲ處理スルノ便宜  
ヲ増スノミナラス延テハ同一ノ卓ヲ因ミテ相会スル者ノ間  
ニ和衷共同ノ精神ヲ醸成スルノ結果ヲ齎ラスヘシ

第三種C式委任統治即チ南ア及太平洋ニ於ケル旧獨領ニ關  
シテハ理事会ハAB兩式ニ於ケルト同様ナル行動ノ自由ヲ  
有セス蓋シC式委任統治ハ一千九百二十年十二月十七日「ゼ  
ネヴァ」ニ於ケル會議ニ於理事会ノ既ニ決定セル所ナル  
ヲ以テナリ閣下ノ通牒ニ依リテ解スルニ右C式委任統治ニ  
關シテ米国政府ノ反対セラルル要点ハ合衆国政府カ屢々

閑スル要點ハ正ニ之ヲ受領セリ

以上ノ説明ニ依テ合衆国政府ハ満足ノ意ヲ表セラレ以テ相  
互ノ好意ニ依リ委任統治ノ主義ノ裏面ニ流ルル寛大ノ精神  
ト調和スヘキ解決ヲ見ルニ至ランコトハ理事会ノ切望ニ堪  
ヘサル所ナリ

千九百二十二年三月一日

於巴里

國際聯盟理事會議長

四一〇 三月二十一日 在ケープタウン今井領事ヨリ  
内田外務大臣宛（電報）

**西南阿弗利加委任統治ニ付報告ノ件**

（四月二一日接受）

在英大使宛貴電第三五号及ビ第二一〇号ニ閔シ一日本官ハ

連邦議会政府委員トシテ來市中ノ西南阿弗利加委任統治地

行政長官（Administrator）ニ会見シ問ヒ質シタル結果左ノ

通り

（一）貴電第三五号ノ二ニ閔シ日下ノ處委任統治ヲ開始スル事  
實ヲ國民ニ宣言スルノ意向ナシ右ハ一九一九年連邦議会制  
定ノ西南阿弗利加委任統治法（大正八年九月二十四日附南  
阿公第四七号参照）及ビ本年一月二日附委任統治地戒嚴令  
撤廃及ビ行政長官ノ權限ニ閔スル總督令（大正十年一月十  
三日附南阿公第八号参照）ニ依リ明カナリ

貴電第二一〇号ノ二ニ閔シ委任統治地ノ施政ハ連邦政府ノ  
任命ニ係ル行政長官ヲシテ之ヲ行ハシメ實質上ニ於テハ獨

立庁ナルモ而モ連邦首相直接監督ノ下ニアルモノナリ而シ  
テ其官制等ノ如キモノナキモ行政長官ノ外ニ Advisory  
Council ナルモノアリテ同領地各階級ノ住民中ヨリ右ヲ選  
出シ行政長官ノ必要トスル儘連邦政府ヨリ派遣シツツアリ  
尚 Mandate 本文ハ數日前漸ク本国政府ヨリ接手シ未ダ研  
究ノ余地ナシト附言セリ

在英大使済ミ

四一 三月二十四日 外務省公表

**我委任統治諸島施政ニ対スル荒唐無稽ノ新聞**

**記事ヲ反駁ノ件**

日本海軍カ東亜ニ於ケル独逸艦隊ヲ掃蕩シテ旧独領南太平  
洋諸島ヲ占領シタルハ東洋ノ平和ヲ維持シ太平洋方面ニ於  
ケル各國ノ通商航海ノ安全ヲ計ランカ為ニ出テタルモノナ  
ルハ今更細説ヲ要セス爾來日本政府ハ各連合國ノ其占領地  
ニ於ケル施政ニ準シテ之ニ軍政ヲ布キ主要諸島ニ若干ノ軍  
隊ヲ駐屯セシメタリト雖モ其ノ所謂軍政ハ実ハ名ノミニテ  
事實ニ於テハ行政ノ実務ハ老練ナル文官ノ手ニ在リ是等諸  
島ニ於ケル日本ノ文官ハ軍事官憲ノ為ニ何等ノ拘束ヲ受ク

ルコト無ク専ラ島内ノ治安維持ト島民ノ福祉及発達ヲ計ル  
ヲ主眼トシテ統治シ来リシハ同地方ヲ親シク視察シタルモ  
ノノ何人モ齊シク看取スル所ナリ一九一九年ノ連合國最高  
會議ノ決議及対和平和條約ノ規定ノ結果トンテ日本ハ赤道  
以北南太平洋諸島委任統治ヲ引受クルコトトナリ統テ昨年  
十二月國際聯盟理事会ハ其統治条項ヲ決定シタルヲ以テ帝  
国政府ハ其条項ニ拠リ極力當該地域住民ノ物質的及精神的  
幸福並ニ社会的進歩ノ増進ヲ計ランカ為ニ目下適當ナル統  
治機關ノ制定準備中ニシテ近ク各島ヨリ軍隊ヲ撤去スルノ  
運ニ至ルベシ

然ルニ近來是等ノ諸島ニ於ケル日本ノ施政ニ閔シテ種々ノ  
流言伝ハリ或ハ日本海軍ハ是等諸島ニ要塞ヲ築造シソツア  
リト謂ヒ或ハ要塞ヲ築造セントスルノ形跡無キモ各主要島  
嶼ニ於ケル海軍官憲ノ活動熾ナリト謂フカ如キ荒唐無稽ノ  
記事ヲ屢々新聞紙上ニ散見スルハ事實ヲ誣フルノ甚シキモ  
ノニシテ甚ダ遺憾ニ堪ヘズ

世人或ハ是等南洋諸島ノ經濟上及軍事上ノ価値ヲ誇張シ其  
占領ヲ過重視スルモノアルモ是等諸島ノ総面積僅ニ九百五  
十余平方哩即チ合衆国ノ最小州「ロードアイランド」ヨリ



八 赤道以北旧独逸領諸島委任統治ニ関スル件 四一七

Le temps a publié avant-hier l'analyse de la note adressée par les Etats-Unis aux Gouvernements alliés au sujet de l'île Yap. Il convient observer à ce propos que la question de Yap a déjà fait dernièrement l'objet d'une réponse française aux Etats-Unis. Cette réponse que le Gouvernement français n'a d'ailleurs pas laissé ignorer au Gouvernement japonais faisait allusion aux réserves que le Président Wilson formula devant le Conseil

on sait qu'elle ne peut plus susciter aucune difficulté entre Paris et Washington. Le Gouvernement français a, en effet, accepté que la propriété et l'exploitation du câble Brest-New York fussent remises aux Etats-Unis. Il se réserve seulement, — ce qui ne soulève point d'aposition, — l'exploitation du Bureau télégraphique qui fonctionne à Brest pour assurer le service du câble.

Ishii

suprême les 21 et 30 avril 1919 et le 1er mai de la même année. En ce qui concerne l'île Yap, le Gouvernement français voit dans ces réserves, qui ont été aussitôt connues par le représentant du Japon au Conseil suprême la base d'une négociation qui pourrait

s'engager entre Washington et Tokyo, — négociation que la France serait heureuse de voir aboutir à un accord. Sur ce point, il n'existe donc pas la discussion entre la France et les Etats-Unis. Quant à la question des câbles allemands, qui a fait l'objet des pourparlers assez ardu斯 entre les Etats-Unis et les Alliés de l'Europe,

(脱) ニ対シ照会ヲ発シタルニ始マレルモノニシテ右ニ付テハ予メ注意ヲ払ヒ置クコト必要ト存シタルニ付裏ニ拙電第十三号ヲ以テ御意見相伺タル次第ナルガ其後労働事務局長ヨリ委任約款案中ニ別電第四十三号ノ如キ規定ヲ加フヘキコトヲ交渉シアリ右規定ニハ『受任国ハ「ヴ エ ル サ イ

ニ」条約第十三篇ノ規定ニ依リ批准シタル諸条約ヲ土地ノ  
状況ニ照ラシ適用不可能ニアラサル場合ニ於テ委託地域ニ  
適用スルコトヲ約ス』トアリテ帝国政府ノ御方針ニ対シ実  
際格別ノ支障ナシト存セラル而シテ聯盟事務総長ヨリハ

「勞働事務局長ノ提案ハ聯盟理事会員ニ通牒シ置キタルモ  
C級ニ属スル委任統治地方ノ委任約款ハ既ニ決定済ナルヲ  
以テ右提案ハ此ノ地方ニ関シテハ受任国ニ対スル單純ナル

勧告トシテ取扱フノ外ナシ」ト回答シ帝國ノ閔スル限リニ  
於テ問題一ト先ツ決著今回理事会ヘノ提案ハ其ノ報告ヲ主  
トシタルモノナリ

右ノ次第ナレハ帝国政府ハ受任國政府トシテ十分取捨ノ自由ヲ留保セラル（脱）ケタル故此際一般ノ注目シ居ル南洋群島ニ關シ特ニ説明ヲ加フルトキハ却テ平地ニ波瀾ヲ生

八 赤道以北旧独立諸島委任統治ニ関スル件 四一七

四七四

一七 四月九日 在ローザンヌ大塚労働理事ヨリ  
内田外務大臣宛(電報)  
委任統治地方ト國際労働機関トノ関係ニ關ス  
ル國際聯盟事務局ノ委任約款中ノ規定ニ付意

見上申ノ件  
別電 同日在ローデンヌ大塚労働理事ヨリ内田外務大臣電報第四三号  
右条款中ノ規定

(四月十一日接受)  
第四二号  
貴電第二一七号ニ閲シ

今回理事議題ニ閔シ御訓令ノ趣了承委任統治地方ト國際勞  
スルヤモ計リ難ク且ツ労働代表側ハ何処迄モ労働原則拡張  
ノ態度ヲ取ルコト明ナルノミナラス委任統治地方殊ニ南洋  
群島ニ付テハ他ノ關係少ナキ諸國ノ政府及資本代表モ労働  
側ニ賛成スルニ至ルヤモ知レス會議ノ模様其他一般ノ情勢  
ニ鑑ミ余程注意ヲ要スル儀ト存セラルルニ付説明ノ時機其  
他十分考慮ヲ加ヘタシ事情御含フ願フ

(別電) 四月九日在ローザンヌ大塚労働理事発内田外務大臣宛電報第四三号  
右条款中ノ規定

Lausanne 9/4 5.00 p.m.  
Rec'd 13/4 2.30 p.m.

The Article proposed to be inserted in the Mandate of classes B and C.

The Mandatory will endeavour to secure and maintain fair and humane conditions of labour for men, women, and children in the mandated territory and engages to apply conventions which it has ratified in

四七五

八 赤道以北旧独逸領諸島委任統治二閥スル件 四一八 四一九

四七六

accordance with the provisions of Part 13 of the Treaty of Versailles to the mandated territory, (1) except where owing to local conditions the convention is inapplicable or, (2) subject to such modifications as may be necessary to adapt the convention to local conditions. The mandatory will notify to the International Labour Office the action (?) taken in this respect.

Inuzuka

四一八 四月十八日 内田外務大臣ヨリ  
原内閣總理大臣宛

赤道以北旧独逸領太平洋諸島委任統治二閥八

閣議申請ノ件

条三機密送第四一号

日下帝国海軍ニ於テ占領中ナル赤道以北旧独逸領太平洋諸島ニ関シテ曩ニ主タル同盟及連合国間ニ於テ其ノ統治ヲ帝國ニ委任スルコトニ合意成立シ且國際聯盟理事会ハ客年十一月十七日瑞西國「ゼネヴァ」ニ於テ前記委任ヲ確認シ其ノ統治条項ヲ明定シタルヲ以テ此際軍政ヲ撤廃シ内閣總理

大臣ノ監督ノ下ニ独立官厅ヲ設置シ右地域ノ施政ヲ行ハシメ涉外事項ニ關シテハ外務大臣ノ指揮監督ヲ受ケシムルノ方針ヲ以テ至急關係官庁ニ於テ審議ヲ為スコト尤モ右審議ニ時日ヲ要スル場合ニハ本件委任統治条項認証謄本モ既ニ接受済ナル今日至急其ノ公表ヲ必要トスル事態ニ鑑ミ右公表ニ伴フ当分ノ处置トシテ海軍大臣ノ指揮監督ノ下ニ民政官ヲシテ右地域ノ施政ヲ行ハシムルコムニ現制度ヲ変更スルコム

右閣議ヲ請フ

四一九 四月二十六日 閣議決定

委任統治二閥スル外務省告示案

告示案

外務省告示第 号

同盟及連合国ト独逸國トノ平和条約第二十二条及第一百十九条ニ関シ大正八年五月七日巴里講和會議ハ左記第一ノ決議ヲ為シ大正九年十二月十七日國際聯盟理事会ハ「ジュネヴ」ニ於テ該講和會議決議及前記条約第二十二条第八項ニ基キ左記第二ノ決定ヲ為シ帝國政府ハ今般右國際聯盟理事

会決定ノ認証謄本ヲ接受シタリ

右國際聯盟理事会ノ決定ヲ為スニ當リ帝國代表者ハ左記第三ノ宣言ヲ為シ之ヲ記録ニ留メタリ

大正 年 月 日

外務大臣伯爵 内田康哉

第一 巴里講和會議決議

左ノ通決議ス

一、「トーランド」及「カメールーン」

「ナウル」  
英帝國ノ委任統治トス  
赤道以北ノ独逸領諸島  
日本國ノ委任統治トス

二、一千九百十五年四月二十六日ノ倫敦條約第十三条ノ適用

ヲ審議スル為英帝國仏蘭西國及イ太利國ノ各一名ノ代表者ヨリ成ル連合國委員会ヲ組織スルコト

三、上記決議ハ之ヲ公表スルコト

第二 赤道以北太平洋旧独逸領諸島委任統治条項

國際聯盟理事会ハ

千九百十九年六月二十八日「ヴュルサイユ」ニ於テ署名シタル独逸國トノ平和條約第二十九条ニ依リ独逸國ハ太平洋中赤道以北ニ位スル諸群島ヲ包含スル其ノ海外屬地ニ関スル一切ノ權利ヲ主タル同盟及連合國ノ為ニ拠棄シタルニ因リ

主タル同盟及連合國ハ同平和條約第一編（國際聯盟規約）第二十二条ニ準拠シ前記諸島ノ施政ヲ行フノ委任ヲ日本國皇帝陛下ニ付与スルコトニ一致シ且右委任統治条項ヲ左ノ通定ムヘキコトヲ提議シタルニ因リ日本國皇帝陛下ハ前記

新西蘭ノ委任統治トス

太平洋中赤道以南ノ独逸領諸島

但シ「サモア」諸島及「ナウル」ヲ除ク

濠太利連邦ノ委任統治トス

八 赤道以北旧独逸領諸島委任統治ニ關スル件 四一九

四七七

## 八 赤道以北旧独逸領諸島委任統治ニ関スル件 四一九

四七八

諸島ニ關スル委任ヲ受諾スルニ決シ且左記ノ規定ニ準拠シ  
國際聯盟ニ代リ該委任ヲ実行スルコトヲ約シタルニ因リ

前記第二十二条第八項ハ受任國ノ行フ權限、監理又ハ施政  
ノ程度ニ關シ予メ連盟國間ニ合意ナキトキハ聯盟理事会ハ  
之ヲ明定スヘキコトヲ規定スルニ因リ

前記委任ヲ確認シ其ノ条項ヲ左ノ如ク定ム

### 第一条

日本國皇帝陛下（以下受任國ト称ス）ニ委任ヲ付与シタル  
諸島ハ太平洋中赤道以北ニ位スル旧独逸領諸島ノ全部ヲ含  
ム

### 第二条

受任國ハ本委任統治条項ニ依ル地域ニ對シ日本帝國ノ構成  
部分トシテ施政及立法ノ全權ヲ有スヘク且情況ニ応シ必要  
ナル地方的變更ヲ加ヘテ本地域ニ日本帝國ノ法規ヲ適用ス  
ルコトヲ得受任國ハ本委任統治条項ニ依ル地域ノ住民ノ物  
質的及精神的幸福並社会的進歩ヲ極力増進スヘシ

### 第三条

受任國ハ奴隸売買ヲ禁止スルコト並須要ナル公共的工事及  
役務ノ為ニスル場合ヲ除クノ外強制労働ヲ許容セサルコト  
無

### 第四条

土着民ノ軍事教育ハ地域内警察及本地域ノ地方的防衛ノ為  
ニスル場合ヲ除クノ外之ヲ禁止スヘシ又本地域内ニ陸海軍  
根拠地又ハ築城ヲ建設スルコトヲ得ス

### 第五条

公ノ秩序又ハ善良ノ風俗ノ維持ニ關スル地方的法規ニ反セ  
サル限り受任國ハ本地域内ニ於テ良心ノ自由並各種礼拝ノ  
自由執行ヲ確保シ又連盟國ノ國民タル一切ノ宣教師カ其ノ  
職務ヲ行フ為本地域内ニ到リ、旅行シ又ハ居住スルコトヲ  
許スヘシ

### 第六条

受任國ハ國際聯盟理事会ヲ満足セシムヘキ年報ヲ同理事會  
ニ提出スヘシ該年報中ニハ本地域ニ關スル詳細ナル情報ヲ  
主張ヲ右決定ニ依リテ拠棄シタルモノニ非ス

記載シ且第二条乃至第五条ニ依リ負担シタル義務ヲ實行ス  
ル為ニ執リタル諸般ノ措置ヲ表示スヘシ

### 第七条

本委任統治条項ノ規定ヲ变更スルニハ國際聯盟理事会ノ同  
意ヲ要ス

受任國ハ本委任統治条項ノ規定ノ解釈ニ關シ受任國ト他ノ  
連盟國トノ間ニ紛争ヲ生シタル場合ニ於テ其ノ紛争カ交渉  
ニ依リ解決スルコト能ハサルトキハ之ヲ國際聯盟規約第十  
四条ニ規定スル常設國際司法裁判所ニ付託スヘキコトニ同  
意ス

四二〇 六月十日

高橋内閣書記官長ヨリ

本宣言ハ國際聯盟ノ記録ニ之ヲ寄託スヘク國際聯盟事務總

長ハ本書ノ認証謄本ヲ獨逸國トノ平和條約ノ署名國ニ送付  
スヘシ

千九百二十年十二月十七日「ジエネヴァ」ニ於テ作成ス

### 第三 帝国政府ノ宣言

帝国政府ハ國際聯盟ノ根本精神上將又聯盟規約ノ解釈上通  
商及貿易上ノ機会均等ノ保障ニ關スル一項ヲC式委任統治

条項中ニ挿入スヘシトノ帝国政府從來ノ主張カ正當ナルコ  
トノ確信ヲ有ス然レトモ和衷共同ノ精神ヨリ且本問題ヲ未

### 八 赤道以北旧独逸領諸島委任統治ニ關スル件 四二〇

ニ關スル法制局内案

四 南洋群島統治方針ニ關スル外務省ノ意見

五 南洋統治ニ關スル重光參事官提出意見

六 第四十三議會ニ於ケル望月小太郎ノ質問要領

四七九

海甲第一四号

大正十年六月十日

内閣書記官長 高橋光威（印）

外務大臣伯爵 内田康哉殿

## 通牒

南洋群島ノ統治ニ関スル件左ノ通閣議決定相成候

一 本年度中ハ南洋ノ統治ハ大体現在ノ形式通トシ次年度

ニ於テ南洋庁ヲ新設スルコト但シ必要ヲ生シタル場合ハ

本年度内ト雖之ヲ設クルコトアルヘシ

二 南洋庁ハ内閣ノ管理ノ下ニ之ヲ置クコト

三 南洋庁ノ歳入歳出ハ之ヲ特別会計ト為スコト

四 南洋庁設置ノ準備ハ拓殖局ヲシテ関係各省ト協議シテ

之ヲ為サシムルコト

五 アンガウル島ノ燐鉱採取ニ関シテハ現在通官營ニ依ル

六 南洋ニハ閏東州同様憲法ハ行ハレサルモノト解釈スル

コト

## （附記一）

大正九年九月十日閣議決定

南洋統治ノ機関ニ関スル件

（附記二）

大正十年四月七日加藤海軍大臣ヨリ原内閣總理大臣宛（官房機密第五六六号）

南洋群島ノ統治ニ関スル件

官房機密第五六六号

大正十年四月七日

海軍大臣男爵 加藤友三郎（印）

内閣總理大臣 原敬殿

南洋群島ノ統治ニ関スル件

赤道以北ノ旧領太平洋諸島ハ大正三年占領以後引続キ海

軍ニ於テ軍政ヲ布キ來リンカ大正八年講和最高會議ニ於テ

其ノ統治ヲ帝国ニ委任スルコト相成リタルニ付テハ未タ

國際的ニ委任統治条項ノ決定ヲ見ストスルモ民政ヲ同島防

備隊司令官ノ権限内ニ存置スルノ不得策ナルヲ認メ案ヲ具

シテ請議致候處之ニ対シテ客年九月十日附ヲ以テ尚同島ノ

施政ハ大体從来ノ方針ニ基クコト但シ職員ノ數ヲ増加シ給

与待遇ニ相当考慮ヲ加ヘ文武官ノ間ノ事務分配方法ヲ改善

スヘキ旨閣議決定相成タル趣通牒ニ接シ候ニ依リ當省ニ於

テハ之ニ遵ヒ著々調査ヲ進メ各部ト交渉ヲ遂ケタル末從来

ハ臨時南洋群島防備隊司令官力民政ニ關スル必要ナル命令

八 赤道以北旧領諸島委任統治ニ關スル件 四一〇

別紙海軍大臣ノ請議ニ係ル南洋統治ノ機関ニ關スル件ニ付  
外務省及海軍省ノ関係主務者並南洋在勤海軍事務官長ノ會合ヲ求メ其ノ詳細ナル意見ヲ聴取シテ審査スルニ南洋統治ノ委任ハ形式的ニハ未タ決定セラレサル事項ニシテ之ニ關スル重要ナル事項ハ現ニ國際間ノ懸案タリ故ニ此時ニ当リ南洋統治ノ根本制度ヲ形式的ニ樹立スルハ困難ナルヘク又南洋統治ノ形式的制度ニ關シ顯著ナル変更ヲ加フルハ妥当ヲ欠クモノアルヘシ此故ニ大体海軍省案ノ第三案ニ依リ南洋統治ノ為海軍省本省ニ若干ノ文官職員ヲ置キ（但シ局ヲ増置セス）且時局中臨時特設ノ海軍部隊ニ置クコトヲ得ヘキ職員ノ數ヲ若干増加シ之ト共ニ南洋統治ニ關スル文官及武官ノ事務ノ分配及連絡ニ意ヲ用ヒ統治区域ノ特殊ナルニ顧ミ南洋在勤ノ文官職員ノ給与其ノ他ノ人事上ノ事項ニ付相当ノ考慮ヲ加ヘテ人材誘致ノ途ニ遺漏ナキヲ期シ以テ諸般ノ實質上ノ施設ヲ完備スルヲ相当ト思考ス依テ海軍省ニ於テ此ノ方針ニ依ルヘキ旨閣議決定相成可然ト認ム

註一 別紙省略

二 海軍省ヘ通牒九月十日

三 権太府官制ニ付テハ大正七年勅令第百九十八号（官報六月六日）参照

度追テ大正十年度ノ同島民政用ノ諸費ハ更ニ臨時軍事費支弁ノコトニ確定サレタル今日ニモアリ且目下現ニ施行中ノ島ノ民政事務ヲ管掌スルヲ可トスヘキヲ以テ当省ニ於テハ大正十年度末迄ハ海軍大臣ノ管轄ノ下ニ同島行政機関ヲ置キ同時ニ臨時南洋群島防備隊司令官ノ民政施行権ヲ廢シ次テ逐次各島ノ守備隊ヲ撤退セントスルノ方針ナルカ大正十一年度以後ニ於ケル管轄系統ニ關シテハ同年度予算編成前御決定相成度

(另  
編)

南洋府官制	第一条 第二条	南洋群島ニ南洋府ヲ置ク 南洋府ニ左ノ職員ヲ置ク
	長官	内務部長
事務官	拓殖部長	警察部長
視察		
専任一人	奏任	勅任
奏任	奏任	奏任

第三条 警部補  
 警部  
 警手  
 警部  
 警通  
 警技  
 警視  
 属学

輄ス  
 長官ハ  
 専任百二十七人  
 判任

第四条 長官ハ其ノ職務又ハ特別ノ委任ニ依リ戸令ヲ発シ  
之ニ六月以下ノ懲役、禁錮若ハ拘留又ハ二百円以下ノ罰  
金若ハ科料ノ罰則ヲ附スルコトヲ得

第五条 長官ハ安寧秩序ヲ保持スル為臨時緊急ヲ要スル場  
合ニ於テ前条ノ制限ヲ超ユル罰則ヲ附シタル命令ヲ発ス  
ルコトヲ得

前項ニ依リ発シタル命令ハ発布後直ニ ヲ経テ勅裁ヲ  
請フヘシ若シ勅裁ヲ得サルトキハ長官ハ直ニ其ノ命令ノ  
将来ニ向テ効力ナキコトヲ公布スヘシ

第六条 長官ハ其ノ管轄区域内ノ安寧秩序ヲ保持スル為兵

國軍隊指揮官ニ兵力ノ使用ヲ請求スルコトヲ得

第七条 長官ノ所轄官所ノ命令ヲ除ク外分ニシテ別取扱ニ達ヒ  
ハ益々吾ノ又、重限ノ已ハモ、アリ、思ハシ、ニ、其ノ

命令又ハ処分ヲ取消シ又ハ停止スルコトヲ得

二異状シ判任官以下ノ進退懲戒ハ之ヲ行フ

第九条 長官事故アルトキハ官等ノ順序ニ従ヒ部長其ノ職

代理セシムルコトヲ得

第一參長官八其八職權二屬八八事務八一部之支所二委任  
八ノヨハノ得

第十一條 南洋庁ニ長官官房及部ヲ置キ其ノ事務ノ分掌ハ

長官、寺中丸務ソ細則ヲ設ケレコトヲ得

第十二条 南洋庁管内ヲ六区ニ分チ各区ニ支庁ヲ置ク其ノ

定ム

## 八 赤道以北旧独逸領諸島委任統治ニ関スル件 四二〇

四八四

第二十一条 支庁ノ事務分掌ハ長官ノ認可ヲ経テ支庁長之ヲ定ム

支庁長ハ府中処務ノ細則ヲ設クルコトヲ得

第二十二条 支庁長事故アルトキハ其ノ庁勤務ノ上席官吏其ノ職務ヲ代理ス

第二十三条 支庁長ハ部下ノ官吏ヲシテ其ノ事務ノ一部ヲ臨時代理セシムルコトヲ得

第二十四条 支庁出張所長ハ属又ハ警部ヲ以テ之ニ充ツ支庁出張所長事故アルトキハ上席官吏其ノ職務ヲ代理ス

第二十五条 技師ハ上官ノ命ヲ承ケ技術ヲ掌ル

第二十六条 通訳官ハ上官ノ命ヲ承ケ翻訳通弁ヲ掌ル

第二十七条 属ハ上官ノ指揮ヲ承ケ庶務ニ從事ス

第二十八条 視学ハ上官ノ指揮ヲ承ケ学事ノ視察其ノ他教育ニ関スル庶務ニ從事ス

第二十九条 警部及警部補ハ上官ノ指揮ヲ承ケ警察及衛生ニ関スル事務ニ從事シ部下ノ巡查ヲ指揮監督ス

第三十条 技手ハ上官ノ指揮ヲ承ケ技術ニ從事ス

第三十一条 通訳ハ上官ノ指揮ヲ受ケ翻訳通弁ニ從事ス

(附記三)

### (附記四)

南洋群島統治方針ニ關スル外務省ノ意見(六月十六日)

一、土民ノ状況及國際關係等ヲ考慮スルニ目下南洋諸島ニ於テ軍隊ノ駐屯ヲ必要トスル事情無シト認メラルルヲ以テ此際速ニ全部撤退スルコト然ルヘシト思考ス

一、委任統治条項ニ規定スル所謂保障条項ニ就テハ濱州、新西蘭及南ア連邦ノ例ニ倣ヒ速ニ関係法規ヲ整理統一シ且一層嚴重ニ其実行ヲ期スルコト對外關係上必要ト認ム

三、南洋諸島ハ天文、氣象、地質、海洋、生物等ノ研究上便宜多キニ付南洋學術研究所設立ニ關シ我學術研究會ヨリ建議ノ趣旨ヲ事情ノ許ス限り速ニ實現センコトヲ望ム

(附記五)

南洋統治ニ關スル重光參事官提出意見

外務省トシテ南洋統治ニ關シ意見ヲ確立シ置クヲ要スヘキ事項ハ差當リ統治ノ組織統治ノ内容及方法並委任統治ノ解釈ノ諸問題トス

第一 統治ノ組織

C式委任統治條約成立シ我が國ニ於テ南洋ノ委任統治ヲ行フニ至リタル今日從來ノ軍事占領時代ニ軍政ヲ撤廃シ純然タル民政ヲ敷クノ要アルハ南洋統治ノ現状ヨリ見テ特ニ喫緊ノ事ニ屬スルハ視察報告中ニ詳述セリ今其實現ノ方法ヨリ之ヲ觀ンニ

一、第一案 先ツ考量ニ入ルヘキハ委任統治ノ確立セル此

際外務省トシテハ主トシテ國際關係ヨリ考察シ南洋ノ統治

八 赤道以北旧独逸領諸島委任統治ニ關スル件 四二〇

大正十年六月四日法制局參事官ノ持參セル南洋府創設ニ關スル法制局内案

一、南洋ノ委任統治ノ実施ノ為南洋府ヲ設クルコトハ相当ナルヘシ

算ノ關係工事繼続ノ關係等ヨリ当分海軍大臣ニ屬セシムルヲ便利トスヘシ

三、南洋府ノ外務省ノ主務ニ付テハ外務大臣ノ指揮監督ヲ受クルモノトス

四、右ノ趣旨ヲ明ニスル為南洋府官制中「南洋府長官ハ内閣總理大臣ノ指揮監督ヲ承ケ外務省ノ主務ニ付テハ外務大臣ノ指揮監督ヲ承ケ南洋群島ノ行政事務ヲ管理ス」トノ規定ヲ設ケ附則ニ於テ右ノ「内閣總理大臣ノ職務ハ当分ノ内海軍大臣之ヲ行フ」ノ規定ヲ置クコト

(附記四)

四八五

之ヲ要スルニ若シ現状繼續ヲ黙過センカ國際關係上ノ我

地位若シクハ條約上ノ義務ニ感念ナク武力ヲ主トスル官憲力擅ニ其欲スル所ヲ行ヒ而カモ外務省ハ對外關係ニ於テ常ニ黒ヲ白ト弁明セサルヘカラス其ノ源ヲ正サスンテ百ノコソニミユニケヲ出スモ極局我外務省ノ信用ヲ傷付クルニ終リ其効果ナカルヘシ尻抜外交ヲ廃シ内政上根拠アル政策ニ向ツテ努力スルコト我外交振作上特ニ必要ナルヲ切感ス

四 官厅ノ組織 一般植民地ト全然其趣ヲ異ニスル南洋ニ  
於テ台灣、若シクハ樺太ニ対スルカ如キ組織ヲ適用スル  
ノ不得策ハ視察報告中ニ詳述セリ直接統治費ヲ増スコト  
トン官僚的執務ヲ廃シ人件費等間接統治ノ経費ヲ激減ス  
ヘシ拓殖局内小規模ノ部局ヲ設ケ南洋庁ノ如キ先ツ独逸  
時代ノ施設ヲ參照シ極メテ簡単ニ行フヘシ、地方分權ヲ  
實行シ外務省ヨリ監督官派遣ヲ行フ等視察報告參照ノ上  
南洋序案未提出ノ内拓殖局ト充分打合セラナシ時機ヲ逸

セス我主張ヲ実現スルニ力ムルヲ要ス尚「アンガウル」  
燐鉱經営所屬ノ如キモ前以テ研究ヲ要スヘシ

望月小太郎君 然ラハ外務大臣ハ其主張力今後貫徹スルト  
云フ見込カアルト云フ御考テアルカ  
國務大臣（子爵内田康哉君） 成ヘク貫徹セシムル積リテ  
アリマス併シ将来ノ事ハ此処テ言明スル限リテアリマセヌ  
望月小太郎君 妥ニ復タ外務大臣ノ大ナル誤謬ヲ本員カ發  
見セサルヲ得ナイノテアル抑々國際聯盟規約ノ第二十二条  
ニ於テ中央ア弗利加ニ閔スル規定ト南洋諸島ニ閔スル規定

トハ其範囲ヲ異ニシテ居ル即チ中央阿弗利加ニ就テハ「其受任国外ノ他ノ連盟國ノ通商貿易ニ対シ均等機會ヲ確保スルコトヲ要ス」ト規定シテアルカ南洋ニ閑シテハ違ッテ居ル（ヒヤヒヤト呼フ者アリ）即チ中央阿弗利加ニ於テハ委任國ノ外ノ連盟國モ通商貿易ニ閑シテハ委任國同様ノ権利ヲ持ッテ居ルコトヲ規定セラレテ居ル即チ右中央阿弗利加ニ於ケル条文ノ末ニ於テ「且ツ他ノ連盟國ノ通商貿易ニ対シ均等ノ機會ヲ確定スルコトヲ要ス」ト斯フ云フコトニナ

ツテ総テノモノハ一律平等ノ通商権ヲ持ツテ居ルサリナカラ其次ノ文章即チ問題ノ南太平洋諸島ニ關シテハ「受任國領土ノ構成部分トシテ其國法ノ下ニ施政ヲ行フヲ以テ最善トス」云々ト規定シテアル然ラハ濠州ノ委任統治ニナツテ

处置ヲ巴里會議ノ本問題討議ノ際何故ニ之レヲ論談シテ我既得ノ権利ハ既得ノ権利トシテ之ヲ決定スヘキニ拘ラス之ヲ決定シナカツタノハ如何ナル手落テアルカト云フ斯ウ云フ質問ニ對シテ内田君ハ此問題ハ未タ未決ノ儘ニ在リマヌ併シ吾々ニ於テハ其ノ主張ヲ何処ニテモ主張スル積リテアルト言ハレテ居リマスカ今日モ此確信ヲ持ツテ居ルノテアルカ或ハ其當時ノ答弁ハ誤ツタノテアルカソレヲ明確ニ承リタイ

國務大臣（子爵内田康哉君）　只今ノ御質問ニ關係致シマスル事件ハ其後何等ノ發展ヲ致シテ居リマセヌ目下尚ホ交渉中テアリマス

处置ヲ巴里會議ノ本問題討議ノ際何故ニ之レヲ論談シテ我既得ノ権利ハ既得ノ権利トシテ之ヲ決定スヘキニ拘ラス之ヲ決定シナカツタノハ如何ナル手落テアルカト云フ斯ウ云フ質問ニ對シテ内田君ハ此問題ハ未タ未決ノ儘ニ在リマヌ併シ吾々ニ於テハ其ノ主張ヲ何処ニテモ主張スル積リテアルト言ハレテ居リマスカ今日モ此確信ヲ持ツテ居ルノテアルカ或ハ其當時ノ答弁ハ誤ツタノテアルカソレヲ明確ニ承リタイ

國務大臣（子爵内田康哉君）　只今ノ御質問ニ關係致シマスル事件ハ其後何等ノ發展ヲ致シテ居リマセヌ目下尚ホ交渉中テアリマス

シマツタ諸島ハ其濠州ノ国土ノ一部テアル原文テ言フ「イ  
ンテグラルボーション」テアル即チ濠州ノ法律ノ下ニ日本  
人ヲ拒絶セラレテモ仕方カナイト云フコトヲ確定シタ此規  
約ヲ承認シタ我カ全權ノ失策明確ナル以上ハ如何ニ外務大  
臣カ鬼神ノ如キ技倅カアッテモ此条文ノアラン限りハ外務  
大臣ノ希望ハ空ニ帰スルノテアル即チ此条項ヲ御注意アッ  
タカトウカソコヲ御尋スル

國務大臣（子爵内田康哉君） 唯今望月君ノ挙ケラレマシ  
タ此二十二条ノ解釈カ今日双方ノ論点ニナッテ居ル所テア  
ル（望月小太郎君「冗談仰シャイ」ト呼フ）望月君ノ言ハ  
ルルヤウニ一目瞭然ノモノテアリマセヌ日本ノ解釈ハ初ヨ  
リ此「但シ受任国ハ土着人民ノ利益ノ為メ前記ノ保証ヲ与  
フル事ヲ要ス」ト云フ中ニハ其前ノ方ニアル所ノ「他ノ連  
盟国ノ通商貿易ニ対シ均等ノ機会ヲ確保スルコトヲ要ス」

規約ノ前文即チ中央ア弗利加ニ於テハ連盟各國皆一律平等ノ通商貿易ニ對シテ均等ノ権利カアルカ此南洋諸島ニ就テハ其受任國ノ領土ノ一部トナツテ隨テ此處ニ適用サルヘキ

## 八 赤道以北旧独逸領諸島委任統治ニ関スル件 四一一 四一三

四八八

法律ハ其受任國ノ法律テアル其以外ニ「土着人民ノ利益ノ  
為メ前記ノ保証ヲ与フルコトヲ要ス」ト云フコトハ其受任  
國力見テ之カ其南洋ノ土着ノ人民ニ利益テアルカトウタラ  
ウト云フ場合ニ制限セラレタ所ノ解釈テアル外務大臣ハサ  
ウ前後混同シテ解釈シテハイケマセヌ

國務大臣（子爵内田康哉君） 望月君ハ左様ニ御解釈ナサ  
レハ私カ強テ申スコトハ出来マセヌカ私等ハマルテ貴方ノ  
御解釈ト違ッタ解釈ヲ取ッテ居ル之ヲ以テ唯今申シマシタ  
通リノ保証ヲ得テ居ル筈テアル是ハ少シ法律的ニ御研究下  
サレハ明ニ分ル事ト私ハ思フ

四一一 六月十一日 在仏國石井大使（ヨリ  
内田外務大臣宛（電報）

### 委任統治問題ノ聯盟理事会ニ於ケル討議延期

#### 二同意ノ件

（六月十二日接受）

今十一日聯盟事務総長來談中(A)式(B)式委任統治問題ニ關シ  
委任國ノ或者ハ該問題ヲ來ル十七日ヨリ開会ノ理事会ニ上  
程スルヲ欲セズ「セーヴル」条約未批准ノ今（脱）問題ハ  
後廻シニシテ宜カル可シ本件ハ勿論日本ニハ關係ナキコト

思考スル旨ヲ理事会ノ名ニ於テ主要連合國及北米合衆國ニ  
申送リタリ（巴里ヨリ発電ト信ス）

六月十七日午後本期理事会開会（公開）ノ席頭Da Cunha  
ヨリ前記（不明）ノ処置ニ付報告アリ英國理事 Fisher (ピ  
ルフオーラ) 不參 Da Cunha ノ報告ニ賛同シ本件討議ノ  
延期ニハ多大ノ不便ヲ伴フモ今日ノ場合延期ノ外ナカルヘ  
キコト並總会前理事会ニ於テ統治条項ニ関シ何分ノ決定ヲ  
為スコト絶対ニ必要ナルヘキ旨ヲ述ヘタリ  
猶ホ本件延期ニ就テハ仏國理事 Bourgeois 不參ニ付  
Hanotaux モ全然同意ノ旨本使ニ告ケタリ

四一二 六月二十日 内田外務大臣（ヨリ  
在仏國松田臨時代理大使宛（電報）

### 赤道以北旧独領太平洋諸島統治ニ関スル閣議

#### 決定通報ノ件

第五七〇号 赤道以北旧独領南洋諸島統治ニ関シ今回左記ノ通り閣議決

シタリ

左記

一、本年度中ハ南洋ノ統治ハ大体現在ノ形式通トシ次年度  
八 赤道以北旧独逸領諸島委任統治ニ関スル件 四一二 四一四

ナガラ貴見如何ト問ハレタルニ付本使ハ時節柄委任統治地  
域分配問題懸案ナルガ故ニ右問題ヲ後廻ニシタリトノ誤解  
ヲ予防セシガ為今回理事会ハ事務輻輳スルガ為其ノ問題ヲ  
後日ニ譲ルニ異議ナシト答へ置ケリ

四一二 六月十八日 在ジュネーヴ石井聯盟理事会代表ヨリ  
内田外務大臣宛（電報）

### 聯盟理事会ニ於テ委任統治問題延期ノ件

第四号 （六月二十五日接受）

最近 Drummond 本使ヲ來訪シ今朝理事会日程中A及B  
「マンダ」問題ハ英仏両国政府共之ヲ欲セザルニ付討議延  
期ノコトト致シタキ旨ヲ述ヘタルニ付本使之ニ同意シ置キ  
タル次第ハ巴里ヨリ電報ノ通リナル處其ノ後 Da Cunha モ  
リ前回ノ理事会ハ北米合衆國ノ申告ニ鑑ミ特ニ委任統治問  
題ノ討議ヲ延期シ理事会ニ米国代表者ノ派遣ヲ求メタルモ  
米国政府ヨリハ今ニ何等ノ回報ナク旁々今回ノ理事会ニ於  
テ本件ヲ討議スルハ機猶ホ熟セスト認メラルルニ付更ニ討  
議ヲ延期スルコトト為セルモ次期総会ニ至ル迄本件ニ就キ  
連合諸國及米国間ニ完全ナル意見ノ一致ヲ見統治条項ニ付  
理事会ニ於テ何分ノ決定ヲ為シ得ルニ至ルコト必要ナリト

ニ於テ南洋庁ヲ新設スルコト但必要ヲ生シタル場合ハ本  
年度内ト雖之ヲ設クリコトアルヘシ  
一、南洋庁ハ内閣ノ下ニ之ヲ置クコト  
三、南洋庁ノ歳入歳出ハ之ヲ特別会計ト為スコト  
四、南洋庁設置ノ準備ハ拓殖局ヲシテ関係各省ト協議シテ  
之ヲ為サシムルコト  
五、「アンガウル」島ノ燐鉱採取ニ関シテハ現在通官憲ニ  
依ルコト  
六、南洋ニハ閔東州同様憲法ハ行ハレサルモノト解釈スル  
コト  
次ニ南洋庁新設ニ付テハ本年度ハ既ニ予算ヲ臨時軍事費ヨ  
リ支出スルコトニ決定シ居ルヲ以テ此際右予算ヲ切換フル  
コト困難ナル事情アリ為メニ一ノ如ク決定シタル次第ナリ  
右御含置相成タシ

右欧米各大使ニ郵報シ並柳田ヘモ御伝達相成度  
四一二 六月二十五日 井出海軍次官（ヨリ  
埴原外務次官宛）

### 委任統治開始期日ニ関シ問合ノ件

官房第三三七六号 （六月二十七日接受）  
四八九

大正十年六月二十五日

委任統治開始期日ニ関スル件

海軍次官 井出謙治（印）

赤道以北ノ旧独逸領太平洋諸島ニ於ケル帝国ノ委任統治ハ  
大正十年四月二十九日外務省告示第十六号公布ノ期日ヲ以  
テ開始シタルコト被存候モ為念右ニ関シ何分ノ儀承知致  
度右照会ス

四二五 六月二十七日 在仏國松田臨時代理大使ヨリ  
内田外務大臣宛（電報）

A式B式委任統治問題理事会上程ニ関スル現  
理事會議長ノ主要連合国宛ノ書翰報告ノ件

第九六七号

往電第八八六号ニ關シ（A式B式委任統治問題理事会上程ニ干スル件）理事會現議長ヨリノ主要連合国宛  
六月十五日付書簡要旨左ノ通り來ル十七日開会ノ理事會ニ  
於テA及B式委任統治問題ノ上程ヲ見ルコト成リタル處  
(往電第七五七号参照)元來本問題ハ本年二月ノ理事會ニ  
於テ討議セラル可カリシモ米國ノ抗議アリン為メ遂ニ延期

セラレタルモノニシテ理事會ハ米國ノ提議ニ係ル本問題ヲ  
以テ聯盟自身ニ關スル處ニ非シテ寧ロ主要聯盟國間商議  
ノ問題タル可キモノトスルノ意見ヲ保持セリ蓋シ從前ノ統  
治權ヲ放レタル殖民地及領土ハ聯盟自体ニ讓渡セラレタル  
モノニ非サルカ上ニ被委任統治國カ決定的ニ受任國ニ割リ  
振ラレ其委任統治條項カ理事會ニ依リ決定セラレタル後ニ  
非サレハ聯盟ノ行動ハ發動スルヲ得サレハナリ理事會ハ聯  
盟規約カ Mandat ニ依ル被委任統治人民ニ對シ認メタル  
安寧福祉及發達ノ条件ヲ成ル可ク速カニ確保セントスルハ  
連合諸國ノ等シク希望スル處ニシテ從テ戰後引続キ行ハル  
軍事的占領及行政ノ制度ニ加フルニ個人ノ權利義務ヲ明  
確ニスル委任統治ノ指導ヲ以テスルノ必要ヲ認ム可キヲ疑  
ハスト雖理事會ハ規約第二十二条所定理事會ノ行為ヲ其前  
提条件ノ満足セラレサル限り將又主要連合國間ノ完全ナル  
一致ニ依リ受任國權限ノ承認決定ヲ見サル限り遂行セサラ  
ンコトヲ希望スルモノナリ追テ本議長ハ主要連合國カ其米  
國トノ間ノミニ論爭解決ニ全力ヲ尽シ理事會ヲシテ次回總  
會前ニ委任統治問題ニ付何分ノ決定ヲナシ得ヘカラシメン  
コトヲ切望ス

万一大米國政府ト意見ノ一致ヲ見ル能ハサル場合ニモ主要連

合國ハ理事會カ被統治國人民ノ上ニ人道ノ要求スル措置ヲ  
取ルコトニ付異議ナカル可キヲ信ス

理事會ハ其任遂行ヲ可成速カニ為シ得ル本件ニ關シ主要連  
合國ニ於テ支持ヲ与ヘラルレハ幸欣ナリ尚ホ理事會ハ次キ  
ノ聯盟總會前ニ主要連合國ト米國トノ間ニ完全ナル意見ノ  
一致ヲ見依テ以テ理事會ヲシテ其責ヲ尽スヲ得セシムルヲ  
緊要トスト思考ス  
在歐米各大使ヘ郵報セリ

四二六 六月二十九日 墳原外務次官ヨリ

井出海軍次官宛

委任統治開始期日ニ關スル件

附記 右開始期日ニ關スル件

普通第一八二号

委任統治開始期日ニ關スル件

本件ニ關シ本件ニ關スル件

ノ趣了承右ハ當省ニ於テモ貴見ノ通解致居候条左様御承  
知相成度此段及回答候也

(附記)

八 赤道以北旧独逸領諸島委任統治ニ關スル件 四二六 四二七

四二七 七月一日 在ジュネーヴ石井聯盟理事會代表ヨリ

内田外務大臣宛（電報）

英國政府委任統治條項ヲ米國政府ニ内示ニ付

英國理事代理ト非公式會談ノ件

(七月一日接受)

六月二十四日午後理事會開會前英國理事代理「フィシャー」氏ハ非公式ニ「英國政府ハ委任統治條項ヲ米國政府ニ  
内示シタキニ付理事會同僚ノ同意ヲ求ムヘシ」トノ訓令ヲ

四九一

八 赤道以北旧領諸島委任統治ノ関スル件 四一八

四九一

受ケタリトテ右同意ヲ得タシト申出テタリ本使ハ米国政府ニ内示セラレタキ委任統治条項トハ A 式及 B 式ニ限り既ニ理事会ニ於テ決定ヲ経タル C 式ニ関係ナシト思考スルカ如何リト問ヒタルニ「フィンヤー」氏ハ勿論 A B 両式ニ限ルト答ヘタルニ付本使ハ異議ナシト答ヘ次テ各同僚共同意ノ事ハ回答セリ

英米大使へ転電セリ

四一八 七月十一日 在仏國石井大使（電報）  
内田外務大臣宛（電報）

委任統治ノ委任諸國ニシテ其委託地域ノ行政

報告ヲ常設委員会ニ提出セハマルコト照事合

ニ於テ決議ノ件

（七月十四日接受）

六月二十七日附聯盟事務総長ヨリノ帝国首相宛書簡要ハ左ノ通り

客年一月十八日ノ聯盟総会ハ理事会ニ対スル希望トシテ理事会ガ委任統治ノ受任諸國ラシテ其ノ委託地域最近ノ行政報告ヲ常設委員会ニ提出セシムベキ様勧誘スベキ事ハ議決セリ。理事会ハ右希望ヲ本年六月二十一日ノ同会議ニ付シ

右ニ基キ本總長ハ日本ノ受任地域タル赤道以北ノ太平洋旧領地ニ關シ日本政府ヨリ本件報告ヲ提出セラレントヲテ以テ事務總長ラシテ常設委員会ニ之ヲ送付スルガトヲ得セシムベキ様懇意スベシ。

次ノ決議ヲ採用セリ。即チ

事務總長ハ既ニ理事会ニ於テ決定シタル委任統治ノ受任諸國並ニ委任セラレバキ地域ノ行政ヲ管掌スル諸國ニ対シ之等諸国ガ成ルベク総会前ニ右地域最近ノ行政報告ヲ提供シテ以テ事務總長ラシテ常設委員会ニ之ヲ送付スルガトヲ得セシムベキ様懇意スベシ。

尚ホ右二十一日ノ理事会ニ於テ仏國代表 Hanoteaux ノ理

事會ニ於テ Mandat ロ決定セザル間受任國タルベキ國ニ對シ聯盟報告ヲ求ムルノ權ナシ但シ右未定ノ間ト雖モ仏國政府ハ其ノ統治報告ヲ公表スベシト述べ、英國代表 Fisher モ仏國代表ノ説ニ賛シ英國報告ヲ公表スベキヲ以テ該報告ハ聯盟（脱）載セラルベシト述べタリ。即チ前記理事会ハ決議ハ之ガ留保ノ下ニ採用セラレタルモノナリ。

I am, my dear Count Uchida,

Very sincerely yours,

(Sgd.)

（別 緒）

A式及B式委任統治ノ關シ米國政府ヨリ英仏伊各國政府宛覚書写  
MEMORANDUM

Copy of memorandum communicated by the Government of the United States to the British, French and Italian Governments.

"Before proceeding to consideration of the precise terms of draft mandates it is thought best to restate the general principles which are deemed to be involved.

One. This Government adheres to the position already stated that the right to dispose of the overseas possessions of Germany was acquired only through the victory of the Allied and Associated Powers and that there can be no valid or effective disposition of these territories without the assent of the United States as one of the participants in that victory.

In accordance with the instructions of my Government, therefore, I take pleasure in transmitting to you herewith a copy of the above-mentioned memorandum.

八 赤道以北旧領諸島委任統治ノ関スル件 四一九

四九二

Two. This position of the United States is not opposed but is confirmed by the Treaty of Versailles by which Germany renounces in favour of the principal Allied and Associated Powers of which the United States was designated to be one all her rights and titles over her overseas possessions. It may further be observed that in providing as stated in Article 440 for the coming into force of that treaty when it had been ratified by Germany and three of the Principal Allied and Associated Powers it was manifestly not the intention that on such ratification by three powers there should still remain in Germany and undivided share of title or sovereignty in the overseas possessions described. It would seem to be clear that the renunciation set forth in Article 119 of the treaty was not intended to be divisible.

In the light of all the pertinent considerations this Government perceives no possible basis for a claim that the other Principal Allied and Associated Powers

special considerations because of its characteristics and availability for communication purposes and the questions pertinent to that island or to the C mandates are not discussed in this memorandum.

Four. With respect to mandate B territories other than those which were formerly possessions of Germany. While it is true that the United States did not declare war against Turkey still the opportunity of the Allied Powers to secure the allocation of mandates and the administration of territories formerly under Turkish rule was made possible only through the victory over Germany and the United States assumes that by reason of its relation to that victory and of the fundamental principles recognized as applicable to the administration of mandate B territories, there would be no disposition in relation to any of these territories to discriminate against the United States or to refuse to safeguard equality of commercial opportunity.

Five. With this understanding, and without at-

would be entitled to exclude the United States from full participation and the United States does not understand that any such claim is made.

Three. The right of the United States in the territories in question could not be made the subject of such disposition as it is proposed without its assent and under its constitutional system the giving of this assent is not exclusively within the authority of the President. It is thought however that there would be no difficulty in negotiation of a appropriate treaty if the terms of the mandate were defined in the line of the following suggestions. It is not the intention of this Government to raise objection to allocation or terms of mandates for the purpose of seeking additional territory or any other purpose than to safeguard the interests of the United States and the fair and equal opportunities which it is believed the United States should enjoy in common with the other powers.

With respect to the Island of Yap there are

tempting to restate the general principles governing mandates which have been the subject of previous correspondence between the two Governments, this Government desires to submit the following special observations as to the forms of mandates which have been proposed:

(A) Capitulatory rights. In the draft for Syria and Lebanon there is a provision in Article Five not found in the mandate for Mesopotamia and Palestine, to the effect that foreign Consular tribunals shall continue to perform their duties until the described new legal organization is set up. It is desired that there should be a similar provision in the mandate for Mesopotamia, and that in the mandate for Palestine it should be provided that capitulatory rights shall be continued until adequate courts are established. Provision should also be made in all A mandates for the revival of capitulatory rights in the event of the termination of the mandate regime.

(B) Provisions against discrimination. The limitation of protection in Articles Eight and Fourteen of mandates for Syria and Lebanon and Mesopotamia and of Articles Eighteen and Twenty-one of mandate for Palestine to States that are members of the League of Nations should be removed and the protection extended so as to embrace the United States lire pendente. This could be effected by referring to any State mentioned in the Annex to the Covenant of the League of Nations. The reference to incorporated companies in Article Eleven of the mandate for Mesopotamia and in Article Eighteen of the mandate for Palestine is too narrow and should be broadened to embrace societies and associations (see Article Eleven of mandate for Syria and Lebanon).

It is desired that there should also be provided against discrimination in concessions of the British B mandate for East Africa. Article Seven provides as follows "concessions for the development of natural

Africa be incorporated in all A mandates.

(D) It will be understood that the consent of the United States shall be necessary to any modification of a mandate after it has been agreed to.

Draft B mandates.

(A) Provisions of Article Six of the British and French mandates for the Cameroons and Togoland and of the Belgian mandate for German East Africa and of Article Seven of the British mandate for German East Africa are not extended to the nationals of the United States. This should be corrected and it might be sufficient to substitute "nationals of States mentioned in the Annex to the Covenant of the League of Nations" for "nationals of States members of the League of Nations" in each of these Articles.

In the third paragraph of the same Article of each mandate it should also be provided that monopolistic concessions should not be granted by the mandatory nor should natural resources of the mandated territory

resources of the territory shall be granted by the mandatory without distinction on grounds of nationality between the nationals of all States members of the League of Nations but on such conditions as will maintain intact the authority of the local government." Similar provision should be inserted in A mandates and broadened to embrace the United States.

There should also be appropriate provision against the granting of monopolistic concessions or the monopolizing of natural resources by the mandatory itself.

(C) Missionaries. In mandate for Syria and Lebanon protection is accorded provided activities are confined "to the domains of religion". It would appear as if the intention were to restrict if not to eliminate educational and charitable missionaries. It is desired that present and future activities, both religious and educational, of our missionaries should be fully protected, and it is suggested that provision similar to Article Eight of the British B mandate for German East

be monopolized by the mandatory itself.

(B) Article Eight of the British mandate for East Africa is acceptable and its provisions should be substituted for those of the corresponding Article numbered Seven in the other B mandates.

(C) Article Ten of the British mandate for East Africa contains a clause "provided always that the measures adopted to that end do not infringe the provisions of this mandate" which might well be added to the corresponding Article Nine of the other B mandates.

(D) The consent of the United States will be necessary to modify the mandate terms."

Tokyo, August 12, 1921.

(中華)

大正十年八月十二日於東京

ハラダ・スコット (翻訳)

立田恒蔵

赤道立邦委託保護地圖出編第 二回 一九一六

## 八 赤道以北旧独逸領諸島委任統治ニ関スル件 四二九

四九八

関スル米国政府ノ見解ヲ確知セムカ為照会アリタル趣竝A式及B式委任統治条項ノ決定方目下審議中ナルニ付右A式及B式委任統治条項案ニ関スル米国政府ノ見解ヲ表明シタル覺書ヲ右英、仏、伊各國政府ニ交付シタル趣本國政府ヨリ通告ノ次第有之候

依テ本国政府ノ訓令ニ因リ右覺書写一通茲ニ及御送付候

### 覚書

敬具

#### 米国政府ヨリ英仏伊各國政府ニ交付シタル覺書写

委任統治条項案ノ精確ナル諸条項ヲ考查スルニ当リ先ツ之ニ包含セラルト思惟サルル一般的原則ヲ茲ニ重テ陳述スルヲ最モ適當ト思考ス

第一 米国政府ハ独逸国海外属地ヲ处分スルノ権利ハ一二

同盟及連合國ノ戰勝ニ因リテ獲得シタルモノニシテ該戰勝ノ參加國ノ一タル米国ノ同意アルニ非サレハ法律上若ハ事實上有効ニ処分スルコトヲ得スト為ス從來ノ態度ヲ固執スルモノナリ

第二 米国ノ此態度ハ「ヴェルサイユ」條約ニ何等抵触スルコトナク却テ之ニ依リテ確認セラル所ナリ蓋シ右條約

ニ依リテ独逸国ハ其ノ海外属地ニ對シテ有スル一切ノ權利及權限ヲ米国ヲ包含スル同盟及連合國ノ為ニ拋棄シタルモノナレハナリ更ニ第四百四十条ニ曰フカ如ク右條約カ独逸國竝同盟及連合國中ノ三国ノ批准アリタルトキ其ノ効力ヲ發生スヘキ旨ヲ規定スルニ當リ右ハ三国カ批准ヲ為シタル場合同海外属地ニ於ケル権原若ハ主権ノ未タ分割サレサル部分カ尚独逸国ニ残存ストノ意ニ非サリシコト明白ナルヲ注意スヘシ右條約第百十九条ニ記載スル拋棄ハ可分ノ意ニ非サルコト明白ナルニ似タリ

有ユル妥当ナル考量ヲ以テスルニ米国政府ハ他ノ同盟及連合國カ米国ノ充分ナル閑与ヲ排除スルノ權限アリト為ス要求ノ根拠タリ得ヘキモノヲ認メス且右ノ如キ要求ノ提起サルルコトハ米国ノ解セサル所ナリ

第三 問題ノ地域ニ於ケル合衆國ノ権利ハ米国ノ同意ナクシテ提議セラルルカ如キ処分ノ目的タルヲ得サルヘシ而シテ米國憲法制度ノ下ニ於テハ右ノ同意ヲ与フルコトハ専ラ大統領ノ權限ニ存スルニ非ス然レドモ委任統治条項ニシテ以下ニ述フル提議ノ趣旨ニ遵ヒテ決定セラルニ於テハ適當ナル條約ノ商議ヲ為スニ困難無カルヘント思惟ス新ニ領

土ヲ得ンカ為又ハ米国ノ利益及米国カ他ノ列國ト共ニ享有

スヘキモノト信スル公平且均等ナル機會ヲ保障スルコト以外ノ目的ヲ以テ委任統治ノ割当及条件ニ付抗議ヲ提出スルハ米国ノ意図ニ非サルナリ

「ヤップ」島ニ関シテハ同島ノ特徵及通信ノ目的ニ利用シ得ル事実ニ鑑ミ特別ノ考慮ヲ要シ同島及C式委任統治条項ニ附帶スル諸問題ハ本覺書中ニ之ヲ論セス

第四 従前独逸国ノ属地タリシ地域以外ノA式委任統治地域ニ関シ米国ガ土耳其ニ対シテ宣戰セサリシハ事実ナリ

ト雖尚同盟國側カ委任統治ノ割当並従前土耳其ノ治下ニ在リン地域ノ施政ヲ確保スルノ機会ハ一二対獨逸國ニ因リテ可能ナルニ至リシナリ而テ米国ハ其ノ右ノ戰勝ニ対スル

關係及B式委任統治地域ノ施政ニ適用シ得ヘキモノトシテ承認セラレタル根本的原則ニ依リ此等地域ノ何れニ関シテモ米国ニ対シ差別ヲ付シ又ハ通商上ノ機會均等ヲ拒ムカ如キ处分ハ之無カルヘント思惟ス

第五 右了解ヲ以テ且ツ囊ニ二國政府間ノ往復文書ノ主題タリシ委任統治ヲ支配スル一般的原則ヲ再述スルコトヲ止メ米国政府ハ提議ニ係ル委任統治条項ノ形式ニ関シ以下ノ

所見ヲ提出セント欲ス

(1) 領事裁判權「シリア」及「レバノン」ニ関スル案中第五条ニ外國領事裁判所ハ前記新法制ノ設定セラル迄ハ引続キ其ノ職務ヲ執ルヘントノ旨ノ「メソポタミア」及「ペレスタイン」委任統治条項中ニ見サル一規定アリ依テ「メソポタミア」委任統治条項中ニハ同様ノ規定ヲ又「ペレスタイン」委任統治条項中ニハ適當ナル裁判所ノ設置セラルルニ至ル迄領事裁判權ハ存続スヘントノ規定ヲ設ケラレントヲ希望ス

一切ノA式委任統治条項中ニハ又委任統治制度ノ終了セル場合ニハ領事裁判權ノ復活スヘキ旨ノ規定ヲ設ケサルヘカラス

(2) 差別待遇ニ対スル規定「シリア」「レバノン」及「メソボタミア」委任統治条項第八条及第十四条竝「ペレスタイン」委任統治条項第十八条及第二十一条ニ於ケル保護ヲ聯盟國ニ限レルハ宜シク削除シテ右保護ヲ係争中ノ米国ヲ規定スレハ其ノ目的ヲ達シ得ヘシ

「メソボタミア」委任統治条項第十一條及「ペレスタイ

## 八 赤道以北旧独逸領諸島委任統治ニ関スル件 四二九

ン」委任統治条項第十八条ニ於テ法人タル会社ヲ挙クルハ余リ狭キニ失スルヲ以テ宜シク之ヲ拡張シテ協会組合ヲ包含セシムヘシ（「シリヤ」「レバノン」委任統治条項第十一参考照）

東阿弗利加ニ対スル英國ノB式委任統治条項中ノ特権許与ニ閑シテモ亦差別待遇ヲ排スル規定ヲ存スヘキコトヲ希望ス

第七条ハ下ノ如ク規定セリ曰ク「該地域ノ天然資源開発ノ為ノ特権許与ハ受任國ニ於テ聯盟國タル一切ノ國ノ國民ノ間ニハ国籍ニ基ク差別ヲ設クルコトナク之ヲ許与スヘシ但シ地方政府ノ機能ヲ損傷セサル条件ノ下ニ於テスルコトヲ要ス」ト同様ノ規定ヲA式委任統治条項ニ插入シ且之ヲ拡張シテ米國ヲ包含セシムヘシ

獨專的特権ノ許与又ハ受任國自身天然資源ヲ獨專スルコトニ對シテモ亦適當ナル規定ヲ設ケサルヘカラス

ハ宣教師「シリヤ」「レバノン」委任統治条項ニ於テハ其ノ行動カ「宗教ノ範囲」ヲ逸脱セサル限り保護ヲ与ヘラル其ノ意教育慈善ニ携ハル宣教師ヲ排除スルニ在ラストスマモ之ヲ制限スルヤノ觀アリ我カ宣教師ノ現在並将来ノ行動カ其ノ宗教上ノモノタルト教育上ノモノタルトヲ問ハス完

五〇〇

全ニ保護セラルヘキコトヲ希望ス而シテ東阿弗利加ニ対スル英國ノB式委任統治条項第八条ト同一ノ規定カ一切ノA式委任統治条項ニ附加セラレントヲ提議ス

(2) 凡ソ委任統治条項ハ其ノ一旦承認セラレタル後ハ其ノ如何ナル修正ニモ米國ノ同意ヲ必要トスヘキコト勿論ナリト

ス

## B式委任統治条項案

(1) 「カメールーン」「トーゴーランド」ニ対スル英國及仏國ノ委任統治条項竝独領東阿弗利加ニ対スル白國ノ委任統治条項第六条及独領東阿弗利加ニ対スル英國ノ委任統治条項第七条ノ規定ハ米國人民ニハ及ハス右ハ正シク修正スヘキモノニシテ是等各条ニ於テ「聯盟國ノ國民」トアルヲ「聯盟規約附属書ニ掲ケタル國ノ國民」ト代フルヲ以テ充分ナルヘシ是等各委任統治条項ノ同一条文ノ第三項ニ於テ又獨專的特権ノ許与ハ受任國ニ於テ之ヲ許可スヘカラサルコト竝受任地域ノ天然資源ハ受任國ニ於テ之ヲ獨專スヘカラサルコトヲ規定セサルヘカラス

(2) 東阿弗利加ニ対スル英國ノ委任統治条項第八条ハ適当ノモノニシテ右条項ヲ以テ他ノB式委任統治条項ニ於ケル

之ニ該當スル第七条ニ代フヘシ

(ハ) 東阿弗利加ニ対スル英國ノ委任統治条項第十条ニ「但シ常ニ右ノ目的ノ為ニ採ル手段ハ本委任統治条項ノ規定ニ違反セサルコトヲ要ス」トノ一句アリ右ハ他ノB式委任統治条項ニ於ケル之ニ該當スル第九条ニ附加スルヲ可トスヘシ

(2) 委任統治条項ノ修正ニハ米國ノ同意ヲ要ス

四三〇 八月十九日 内田外務大臣ヨリ  
在仏國石井大使宛（電報）

A式B式委任統治条項ニ閑スル米國政府ヨリ  
英仏伊三国へ交付シタル覺書ノ写仏國政府ヨ

リ入手方要請ノ件

第七六九号

貴電第一二七六号ニ閑シ

九月一日ヨリ開会ノ筈ナル第十四回聯盟理事会ニ於テA式及B式委任統治条項案上程セラルヘキ次第ナル処右ニ閑シ

米國政府ニ於テハ既ニ英、仏、伊三国政府ニ對シ右兩種委任統治条項案ニ閑スル同國政府ノ覺書ヲ交付シタル趣ヲ以

テ右覺書ノ写ヲ帝國政府ニ送付シ越セリ就テハ右覺書ニ於ケル主張ノ論拠カ延ヒテハ既ニ確定セラレタルC式委任統治

八 赤道以北旧独逸領諸島委任統治ニ閑スル件 四三〇 四三一 四三二

五〇一

治条項ニ對シテモ影響ヲ及ホスヤノ懸念アルニ付貴官ニ於テ仏國政府ニ付右覺書ノ写ヲ入手セラレ予メ理事会席上ニ於ケル同問題ノ討議ニ備ヘラレタシ本問題ニ閑スル帝國政府ノ意見ハ追テ申進ス

四三一 八月二十七日 内田外務大臣ヨリ  
在本邦米國臨時代理大使宛

米國政府ヨリ英仏伊各國政府ニ交付シタル覺

書ニ付謝意伝達ノ件

拝啓陳者本月十二日附貴信ヲ以テ御送付相成候A式及B式委任統治ニ閑スル貴國政府覺書ニ對シ深ク謝意ヲ表シ度此段申進候 敬具

四三二 九月一日 在ジュネーヴ聯盟總會代表ヨリ  
内田外務大臣宛（電報）

A式及B式委任統治条項理監事會ニ於テ議セザ

ルコトニ内定ノ件

（九月四日接受）

石井ヨリ

(A) 及(B)式委任統治条項ハ米國政府ノ「ノート」ニ鑑ミ今回理事会ニ於テハ之ヲ議セザルコトニ内定セリ

八 赤道以北旧独逸領諸島委任統治ニ関スル件 四川四 四川五

五〇一

四川三 九月五日 在ジユネーヴ聯盟総会代表ヨリ  
内田外務大臣宛(電報)

米国政府ノ公文ニ対シ理事会ノ希望申送ニ決

シタル旨報告ノ件

第四一號 (九月六日接受)

石井ヨリ

往電第三四号ノ如ク理事会ハ三日ノ会ニ於テ米国政府ガ近頃英、仏、伊ニ与ヘタル公文ニ鑑ミ詰議ヲ延期シ同時ニ四國ニ対シ本件ニ関シ米国政府ト一致ヲ見ル日早ク到ラン事ヲ希望スル旨申送ルニ決ス

四川四 九月十七日 在ジユネーヴ聯盟総会代表ヨリ  
内田外務大臣宛(電報)

A式及B式委任統治条項ニ関ヘル米国政府ノ

対英及対仏覚書ノ間ニ差異アル件

第九〇號 (九月十八日接受)

石井ヨリ

巴里宛貴電第七六九号ニ関連シ十二日ノ第六委員会委任統治問題分科会ニ於テ「フィッシャー」ヨリ英國受領ノ米国民党書ハ他国ノモノト異ナル点アル旨言及セルニ付キ念ノ為

言ハバ伊国ニ送ル訳ナク却テ白国ニ送ラザル可ラザル訳ナリ思フニ米国ノ趣意ハ主タル連合国ノ資格ニ於テ日、英、仏、伊ニ送ルニアル可ク米国代理大使ガ写ヲ日本ニ送レルハ暗号解読上間違ヒナル可シ

右ハ英國ノ受ケタル公文中暗号ノ誤リ多ク滑稽ナル間違ヒアルヨリノ推測ナリ

四川五 九月二十三日 在ジユネーヴ聯盟総会代表ヨリ  
内田外務大臣宛(電報)

南阿代表セシール氏ガ総会ニ提出セル決議案

第一〇四號 (九月二十五日接受)

第六委員会(委任統治)

「ロバート、セシール」ガ総会ニ提出セル決議案ハ十日第一回委員会ニ於テ之ヲ分科会ニ移シ(日本ヨリ石井全權出席)討議ノ末大体別記ノ趣旨ノ文書起草方ヲ「フィッシャー」ニ依頼シ右文書ハ委員会及総会ニテ可決ノ上ハ理事ニ移附シ理事会ヨリ更ニ受任国へ通牒スルコトト為シタキ旨ヲ提議スルコトセリ「フィッシャー」ハ十七日ノ分科会ニテ右草案ヲ報告シ「セシール」「イーマンズ」等ノ動議

八 赤道以北旧独逸領諸島委任統治ニ関スル件 四川五

メ其ノ写ヲ貰ヒ受ケ仏国政府ヨリ入手ノ分ト比較スルニ暗号ノ誤謬ト思考セラル点以外左ノ相違アリ  
一、対英覚書ハ日附八月二十四日ナルモ対仏覚書ハ同九日ナリ

二、対英覚書第三節、対仏覚書三節第十一項 with respect to island of Yap there are special considerations because of its characteristics and availability for communication purposes, and questions pertinent to that island or to C mandates are not discussed in this memorandum. ▷

三、対仏覚書第四節、対英覚書同節◎預前段 missionaries & it is desired メハ間ニ括弧内ムシト see Franco-British Convention signed at Paris December 23, 1920 ▷欠ク四、対仏覚書ハ対英覚書末尾ニアル左ノ文句ヲ欠ク

(脱) United States Government with reference to A and B mandates will be communicated to the Governments of France, Italy and Japan

五、猶米国ガ本件公文ヲ英、仏、伊ニ送リ其ノ写ヲ日本ニ送レル理由ヲ解セズ若シ正式委任統治ヲ論ゼザルガ為メト  
会報告ノ文案ヲ可決セリ  
(別記)  
分科会ハ「ロバート、セシール」ノ提議セル決議案ニ同意見ニシテA式及B式委任統治ノ決定遲延セルヲ遺憾トスルモ右遲延ガ理事会ノ責任ニ非ザルコトヲ認ム

先ニ理事会ハ本件ニ関スル米国政府ノ抗議書接到シタルモノナリ而シテ連合国ハ目下米国ト協議中ナルヲ以テ理事会ハ右交渉ノ終結スル迄相当ノ時日ヲ過スノ外ナシ  
委任統治ノ公布ガ遲延セル為メ多少ノ不安ヲ感ゼシメタル事疑ナシト雖モ分科会ハA式B式「マンダー」ノ各条項ヲ審査スルノ権限モ義務モ有ゼザルモノナリ殊ニ右条項ハ関係国政府ニテ其ノ議会ニ提出セラレ又ハ近ク提出セラルル旨ナルニ依リ前記不安ノ念ハ之ニ依リテ除却セラル可キヲ信ズA式「マンダー」ハ「セーヴル」条約ノ批准ヲ見ザル

五〇一

## 八 赤道以北旧独逸領諸島委任統治ニ関スル件 四三六

五〇四

事実ニ顧ミ理事会ニテ直ニ決定ヲ為スノ時期ニ達シ居ラズ  
ト雖モB式ニ関シテハ其ノ大綱ハ理事会ノ承認ヲ与ヘ得ル  
程度ノモノタル可ク「トーゴー」「カメリーン」ニ関シテ  
ハ既ニ英仏両政府ノ協定纏リ聯盟ニ其ノ採択ヲ求ムルノ域  
ニアリ故ニ理事会ハ速ニ其ノ委任統治ノ適用ヲ承認シ且一

九一九年七月十日ノ英仏宣言ヲ confirm スルコトヲ希望  
ス

之ヲ以テ分科会ハ総会ヨリ理事会ニ対シ左ノ提言ヲ為スコ  
ト有益ナリト思量ス

「理事会ハB式ニ関スル限り米国ト聯盟國トノ交渉ヲ俟ツ  
ニ非ザレバ其ノ任務ヲ遂行シ得ズ又多少ノ変更アルヲ免レ  
ザルモ「マンダー」ノ草案ハ大体ニ於テ Pact ノ定ムル精  
神ニ適合セルモノト認ム」「トーゴー」「カメリーン」ニ関  
シテハ前掲ノ希望ノ如ク速ニ公式ニ「マンダー」ノ適用ヲ  
認ム可ク理事会ハ又受任國ガ「マンダー」ノ公布アル迄委  
任統治ノ精神ニ則リテ行政ヲ行フ可キコトヲ肯ズル旨ヲ發  
表ス可シ

理事会ガ前記ノ如キ決定ヲ採用スルコトハ受任國ニ於テ喜  
ビトスル所ナルノミナラズ Pact 第11十二条ニ定ムル聯盟

## 第一四六号

(十月五日接受)

石井ヨリ

往電第一〇四号ニ關シ十月二日理事会ハ往電第一〇七号總  
会決議ニ基ヅキB式受任國タル英仏白ニ送ル可キ書簡案ヲ  
決議セルガ其要旨左ノ如シ

一、往電第一〇四号別記總会板理事会ニ対スル提案ヲ採用  
シテ之ヲ理事会決議トシテ右書簡中ニ插入ス

二、理事会決定ニ至ラザルニ拘ラズ受任國ガ其統治地域ノ  
一二三ニ關スル報告ヲ参考トシテ聯盟ニ提出セルニ対シ謝意  
ヲ表スルコト

三、總會第六委員会ニ於テ英仏白代表者ガ其政府ノ名ニ於  
テ委任統治委員会ニ提出スベキ書類ニ關シ為セル宣言ヲ了  
承ス

在米大使ヘ転電シ在欧各大使ヘ郵報セリ

四三七 十月三日 在ジュネーヴ聯盟總会代表ヨリ

内田外務大臣宛(電報)

受任区域ノ施政報告提出ニ關シ我方ノ準備状

況問合ノ件

第一四七号

(十月五日接受)

石井ヨリ

往電第一四六号末段ニ關シ英仏理事ハ第一三回理事会當時

既ニB式委任区域ニ關スル施政報告ヲ公表スベキ旨ヲ述べ  
タルガ九月二十日ノ總会第六委員会ニ於テモ英國代表ハ  
仏、白代表ト共ニ情報及右報告其他ノ材料ヲ聯盟ニ提出ス  
ルノミナラズ既ニ提出ノ分ニ付テ委任統治委員会ノ審査ニ  
異議ナキ旨ヲ声明セリ就テハ我受任区域ニ關シテモ可成速  
ニ施政報告ヲ提出スルコト可然ト思考スル所規約第二二条  
義務発生前其運ニ至ルベキヤ將又米国通信員 Wood ナル  
者ガ受任区域ニ遊び火酒類ノ取引ニ關スル我施政ガC式条  
項ニ叶ヒ居ラザル旨ヲ視察シ帰リタル由ナルガ此種ノ場合  
ニ応ズルノ準備アル次第ナリヤ本使令迄御回電アリタシ  
在米大使ニ転電シ在歐州各大使ヘ郵送セリ

ノ理想實現ノ証左ヲ世界ニ示スモノナル可シ  
在米大使ヘ転電シ在歐州各大使ヘ郵報セリ

四三六 十月三日 在ジュネーヴ聯盟總会代表ヨリ

内田外務大臣宛(電報)

B式受任國タル英仏白ニ送ル可キ書翰案理事

会ニ於テ決議ノ件

第一四六号

(十月五日接受)

石井ヨリ

往電第一〇四号ニ關シ十月二日理事会ハ往電第一〇七号總

会決議ニ基ヅキB式受任國タル英仏白ニ送ル可キ書簡案ヲ

決議セルガ其要旨左ノ如シ

一、往電第一〇四号別記總会板理事会ニ対スル提案ヲ採用

シテ之ヲ理事会決議トシテ右書簡中ニ插入ス

二、理事会決定ニ至ラザルニ拘ラズ受任國ガ其統治地域ノ

一二三ニ關スル報告ヲ参考トシテ聯盟ニ提出セルニ対シ謝意

ヲ表スルコト

三、總會第六委員会ニ於テ英仏白代表者ガ其政府ノ名ニ於

テ委任統治委員会ニ提出スベキ書類ニ關シ為セル宣言ヲ了

承ス

在仏國石井大使ヨリ

内田外務大臣宛(電報)

統治地域ノ原住民ノ国籍ニ關シ請訓ノ件

附記 十月十日聯盟理事会ニ對スル常置委任統治委員

会報告

第一六六五号

(十一月二十八日接受)

過般「ゼネヴァ」理事会ニテ委任統治委員会議長外二名ニ

テ分科会ヲ作り統治地域ノ土人ノ国籍ニ關シ研究ヲ為サン  
ムルコトヲ議決セルガ右分科會員ハ過日仏國當局ヲ訪ヒ目  
下英國及白國當局ヲ訪問中ニテ目的ハ委任統治國政府ノ意  
向ヲ知ルニアリ彼等當地滯在中本使ヲ來訪セルカ本使ハ政  
府ノ意見ヲ求メ追テ報スルヲ約セリ本件ニ付当理事会開会  
中來仏同僚及「ドラモンド」等ト意見ヲ交換セル處本件法  
理上ノ解決ハ区々ノ意見アリテ纏マル見込ナク仏國ハ国籍  
問題ヲ決定セス单ニ ressortissants ト呼ハントスル模様ナ  
リ右ハ便利ナル語ニテ當方トシテモ強ヒテ南洋土人ヲ我國  
民ト称スル必要ナカルヘク考ヘラルニ付右ニ賛成然ルヘ  
クト存スルモ一応御訓令ヲ請フ

(附記)

十月十日聯盟理事会ニ對スル常置委任統治委員会報告

八 赤道以北旧独逸領諸島委任統治ニ關スル件 四三七 四三八

五〇五

## 第十四回聯盟理事会第十三回会議

一、時 日 十月十日午後零時十五分

一、場 所 聯盟事務局

## 一、出席者

日本 石井大使

仏國 M. Léon Bourgeois

英國 Mr. Balfour

伊國 Marquis Imperiali

白國 M. Paul Hymans

西國 M. Quiñones de Leon

伯刺西爾 M. G. Da Cunha

支那 Mr. Wellington Koo (顧維鈞)

参考人 委任統治委員會議長「マルキ、テオドリ」氏其他委員多數

## 一、常置委任統治委員会ノ報告

委任統治委員會議長「マルキ、テオドリ」ハ議長ノ紹介ニ依リ其ノ理事会ニ提出セムトスル報告ヲ朗読シタリ

其ノ要旨ハ委任統治委員会ハ聯盟ニ對シテノミ責任ヲ負フ委員ヨリナリ而モ其ノ過半数ハ受任國ノ国籍ヲ有セサルカ

故ニ其ノ精神トスル独立且ツ公平ナル意見ヲ提出スルヲ旨トスヘク而モ判事トシテヨリハ寧ロ受任國ノ任務遂行ニ利便ヲ供シ土人ノ福祉ヲ増進スルヲ目的トシテ行動スヘク決意セル處右委員会ノ意向ニ理事会ノ容認ヲ求メ、議事規則ヲ議定シタルニ付キ理事会ノ確認ヲ請ヒ（附屬書第八十<sup>(註)</sup>号）年報ヲ提出シタル各受任國ニ感謝シ其ノ調査ヲ一応遂ケタルコト及ニ基キテ将来提出セラルヘキ年報ノ記載事項ノ標準ヲ示ス為メB式及C式「マンデート」ニ付キ質問集ヲ作成シ受任國ニ回示ヲ求メ（附屬書第八十一号、第八十二号、第八十三号<sup>(註)</sup>）尚且ツ左ノ四点ニ付キ理事会ノ注意ヲ促シタリ

## (一)土人国籍如何ノ問題

(二)或ル委任統治地域ニ付キ受任國ハ之ヲ自己本来ノ領土ト一体ヲナス関税区域ト看做スノ権能アル處規約第二十二条第五項ハ通商貿易ノ機会均等ヲ認ム其ノ關係如何

(三)B式委任統治条項案ニ依レハ私營事業ノ為ニ強制又ハ義務的労役ニ服セシムルヲ禁スル規定アリ本條項ハ私營事業以外ナレハ強制労役ヲ許スヤニ誤解セラルルノ虞アリ

(四)仏、白ノ委任統治条項案ニハ公共上止ムヲ得サル場合ニ

ハ強制労働ヲ為サシメ得ルノ規定アリ英國ノ委任条項案ニハ結局奴隸ノ解放ヲ實行スル旨ノ規定アリ委員会ノ処見ニ

任レハ奴隸ハ遂ニ解放セラレナルヘカラスシテ只公共上止ムヲ得サル賦役ノミ之ヲ是認スヘキモノノ如シ如何

二、右ノ第一点ニ關シ理事会ハ其ノ審議ヲナサシムル為メ委任統治委員會議長及委員二名ヨリ成ル小委員会ヲ設ケシムルコトニ決シタリ

右ノ第二点乃至第四点及質問集ハ事務總長ヲシテ各國政府ニ移牒セシムルニ決シタリ

議事規則ハ仮ニ之ヲ是認シ次回理事会ニ於テ充分審議ヲ尽スコトニ決シタリ

註 附屬書第八十号乃至第八十三号省略

四三九 十二月五日 在巴里松田聯盟帝國事務局長ヨリ

委任統治区域内住民ノ国籍問題ニ關スル件

附屬書 委任統治区域内住民ノ国籍問題ニ付國際聯盟分科會委員會委員ト会談ノ件

機密聯本公第一号

大正十年十二月五日

八 赤道以北旧独逸領諸島委任統治ニ關スル件 四三九

## 八 赤道以北旧独逸領諸島委任統治ニ関スル件 四四九

五〇八

請訓ノ為発電シタルモノハ往電第一六六五号ノ如シ（別紙  
第三号）

以上ノ成行ノ下ニ本官二十八日前記分科会一行ト「オテ  
ル、ムーリズ」ニ於テ本官トノ間ニ談詰シタル要領次ノ如  
シ

一、「テオドリ」議長ハ本官ニ対シ本件ニ関スル日本政府  
ノ意見ヲ求メタルニ依リ本官ハ政府ノ意見ヲ未タ述フル  
ヲ得サル旨ヲ答ヘタリ

一、同議長ノ求メニヨリ単ニ吾々研究ノ結果トシテ大体前  
掲調書ニ基キ意見ヲ述ヘタリ其ノ要領次ノ如シ  
即チ日本政府ノ関スルC式ニ就テハ受任國ト住民トノ関  
係A、Bノ兩式ヨリモ密接ナリ然レトモ該住民カ受任國  
ノ国籍ヲ取得スヘキ又ハ該住民ニ之ヲ取得セシムヘキ条  
約上何等ノ根拠ナシ然レトモ該住民ハ對外的ニハ受任國  
ノ保護ヲ受ケ（ヴェルサイユ條約第二百二十七条）對內的  
ニハ受任國領土ノ構成部分トシテ其ノ國法ノ下ニ施政ヲ  
行フノ結果（聯盟規約第二十二条第六項）該住民ハ受任  
國臣民ノ取扱ニ準シテ取扱ハルヘキモノト解スルヲ適當  
ト認ム

一、「テオドリ」候ハ本官ニ対シ右住民ヲ何ト名付クヘキ  
ヤト間ヘルニ付本官ハ本件制度ノ全ク斬新ナルニ顧ミ之  
ヲ「Ressortissants」ト謂ヒ又ハ之ヲ「Administrés」ト  
謂ヒ又或ハ之ヲ「Protégés」ト謂フカ如キ既存ノ制度ニ  
基ク名称ハ成ル可ク之ヲ避ケル方可ナルヘキカト思考ス  
ルモ其ノ取扱ノ内容ハ実ベ此等ノモノニ極メテ近邇セル  
モノト考フ而シテ之カ名称ニ付テハ別ニ之ヲ創定スルヲ  
可トスベク其ノ如何ナル名称ヲ適当トスヘキヤハ未タ確  
定ノ文字ヲ發見シ居ラスト答ヘ置キタリ

一、「ラペール」氏ノ言フ所ニ依レハ本件分科会ノ報告ハ  
次ノ理事会ニ提出スヘキ所其ノ理事会ハ来年一月二十日  
頃ノ見当ナリト考フル旨ヲ洩セリ

一、尙余談トシテ本件国籍問題ハ其レシテ委任統治区域  
内ニ於ケル住民ノ各種ノ法律的行為ヲ如何ニ律スヘキヤ  
ハ研究ノ余地アリト信ス例ヘハ出生児ノ届出並ニ戸籍ノ  
關係旅券ノ發行又ハ住民間ノ契約、売買、貸借等ノ行為  
ハ何ニ依リテ之ヲ律スヘキヤ其ノ他實際ノ場合ヲ想像ス  
レハ幾多ノ實際問題ヲ生スヘシ右ハ国籍問題ニ直接ノ研  
究ナケレトモ右ノ問題ノ決定ハヤカテ本件国籍問題ノ研

一、「テオドリ」候ハ日本國政府ノ意見ヲ數日内ニ接手ス  
ルコトヲ得ヘキヤ実ハ本分科会ハ各國政府ノ意見ヲ求メ  
テ報告スヘキコトヲ託サレタルト同時ニ各國ノ意見モ今  
回接手済ニ付此ノ際日本政府ノ意見ヲ知ルヲ得ハ幸甚ナ  
リト言ヘリ本官ハ右ニ対シ政府ノ意見ヲココ數日内ニ得  
ルコトハ困難ナルヘシト答ヘタリ

一、依ッテ「ラペール」氏ハ前述ノ本官ノ意見ヲ日本國政  
府ヲ拘束セサル大使館員タル松田公使ノ意見トシテ分科  
会ノ報告中ニ記入シ度キ旨ヲ述ヘ本官ハ之ヲ承諾シタリ  
尚右分科会ハ不取敢此ノ如クシテ本件ノ報告ヲ完了シ日  
本国政府ノ意見回答到着ノ際ハ至急同分科会ニ之ヲ転送  
スヘキコトシ右政府ノ意見ハ前記報告ノ追加トシテ更  
ニ報告セラルヘキコトニ打合ハセタリ

一、「テオドリ」候ノ談ニ依レハ前記本官陳述ノ意見ハ英  
國ノ意見ト殆ント同一ニシテ他ノ諸国ノ意見モ殆ント之  
ニ近シ仏國政府ハ本件住民ヲ初メ「Ressortissants」ト  
シテ取扱フヘキ意見ナリシカノ後「Administrés」ト  
シテ取扱フトノ意見ヲ述ヘタリ白耳義國政府ハ本件住民  
ヲ白國臣民ト認ムル意見ニシテ唯一ノ例外ヲ為セリ

究ニ影響スルコト少カラサルシト述ヘ置ケリ

一、本分科会ノ報告ハ次ノ理事会ニ提出セラルベク從テ理  
事会ニ於テハ尚意見ヲ述フルノ機會アルヘシ（別紙第四  
号参照）

（別紙一）

別紙第一号  
十一月四日附「ラモンダ」國際聯盟事務總長ヨリ在仏國石井大使  
宛公文  
国籍問題ニ關スル日本政府ノ意見問合ノ件

Copie  
SOCIETE  
DES NATIONS  
LEAGUE  
OF NATIONS.

Genève, le 4 novembre 1921.

Monsieur l'Ambassadeur,

J'ai l'honneur de Vous informer que la Sous-Commission  
de la Commission Permanente des Mandats,  
chargée par le Conseil de la Société des Nations de  
l'étude de la question de la nationalité des habitants des  
territoires sous mandat s'est constituée. En vue de la  
préparation du rapport préliminaire que la Sous-Commission  
doit présenter au Conseil lors de sa prochaine

session, elle serait heureuse de connaître autant que possible les vues des Puissances Mandataires au sujet de cette question.

Son Excellence  
Monsieur le Vicomte ISHII,  
Ambassadeur du Japon

J'ai l'honneur de vous informer que le Marquis

a Paris

J'aimerais vous montrer que le ministre Alberto Theodoli, Président de la Commission, et ses

別紙第二号

collègues français et portugais, Son Excellence M. Beau

国籍問題ニ関スル調書

de M. Rappard, Directeur de la Section des Mandats au Secrétariat, seront à Paris du 17 au 20 novembre. Si vos convenances devaient vous le permettre, je vous serais extrêmement obligé de bien vouloir accorder une audience à cette délégation et lui faire tenir toutes informations que vous jugeriez utiles au sujet des vues du Gouvernement Japonais à la question dont le Conseil lui a confié l'étude.

Veuillez agréer, Monsieur l'Ambassadeur, les assurances de ma très haute considération.

(s) Eric Drummond  
Secrétaire-Général.

委任統治ノ性質ハ消極的及積極的方面ヨリ之ヲ觀察スルコトヲ要ス消極的方面ヨリ言ハハ非併合ナリ委任統治地域カ受任国タル国家ノ一部ヲ構成セサルコト是ナリ此点ハ委任統治ノ制度ヲ忍々タリ理由ニ依リテ月ナレカ観約

部分ニ対スルト同一ナルコトヲ言ヘルニ過キス他ニ代リ  
テ統治スルノ権限カ自ラノ為メニ統治スルノ権利ト為ル  
コトヲ言ヘルニアラス

ト言ニ委任 (Mandat) ト言ヘル字句ヲ使用セルコト及  
第一百二十七條ニ l'autorité ナル文字ヲ使用セルコトニ依  
リテ見ルモ受任國ハ唯他ニ代リテ統治スルノ権限ヲ有ス  
ルニ止マリ自ラノ為メニ統治スルノ権利ヲ有スルモノニ  
アラサルコト明ナレハナリ或ハC式ニ付テハ「受任國領  
土ノ構成部分トシテ」トイヘル字句アルカ為メニ反対ノ  
解釈ヲ唱フルモノアランカナレトモ翻テ第二十二条第一  
項「後見ノ任務」云々ノ規定ハC式委任統治ニモ適用セ

ラルヘキモノナルコトヲ一考スルトキハ「構成部分」云  
云ノ字句ノ為メニC式委任統治ノ性質カ一変シテ併合ト  
ナルモノト解スヘキニアラス詳言スレハC式委任統治ニ  
於ケル上述ノ字句ハ受任國カ有スル統治ノ権限ノ分量ニ  
関スルモノニシテ其分量ハ大体ニ於テ受任國領土ノ構成

## 八 赤道以北旧独逸領諸島委任統治ニ関スル件 四三九

五一二

ルモノト解スルモ亦平和条約及規約第二十二条ニ反ス之等ノ規定ハ國家ヲ形成スルニ至ラサル民族ヲシテ先進國ノ監督保護ヲ享有セシメタルモノニシテ所謂先進國ハ此保護監督ヲ与フルカ為ミニ之等ノ民族ヲ支配スルノ權限ヲ有シ従ッテ之等ノ土民ハ其支配ニ服スヘキ一種ノ身分ヲ有スルモノトス之レ委任統治ナル制度ヲ認メタルヨリ成レル國際法上ノ一新事例ニ属ス今A式B式C式ニ分チテ左ニ之ヲ述フヘシ

(1) A式委任統治地域ノ部族ハ聯盟規約ニ依リ独立國トシテ仮承認ヲ受ケ得ル発達ノ程度ニ達シタルコトヲ認メラレタルヲ以テ右地域ノ部族ニシテ既ニ具体的ニ國家トシテノ承認ヲ得タルモノ例へハ「アルメニア」ハ一國家ヲ構成スルモノニシテ従ッテ右地域ノ土人ハ該國家ノ国籍ヲ有スト認ムルヲ適當トス然レトモ此國家ハ内政ニ付テ受任國ノ助言及援助ヲ受クヘキモノナルノミナラス特ニ外交關係ニ於テハ平和條約第百二十七条ニ依リ全ク受任國ノ保護ヲ受クヘキモノナルカ故ニ此國家ニ属スル土人モ此範囲ニ於テハ受任國ノ支配ニ服スヘキ身分ヲ有スルモノトス

(2) B式委任統治地域ノ部族ハ未タ國家トシテノ承認ヲ受ケ得ルノ程度ニ達セサルヲ以テ國家ヲ形成セス従ッテ其土人ハ國家ヲ形成セサル團体ニ属スルノ身分ヲ有ス而シテ内政ニ付テモ「受任國ニ於テ其地域ノ施政ノ責ニ任スヘキ」モノニシテ外交關係ニ於テハ固ヨリ平和條約第百二十七条ノ適用ヲ受クヘキモノナルカ故ニA式ニ比シ更ニ大ナル範囲ニ於テ受任國ノ支配ヲ受クヘキ身分ヲ有スルモノトス

(3) C式委任統治地域ノ部族ハ固ヨリ未タ國家ヲ形成スルモノニアラス受任國ニ於テ其領土ノ構成部分トシテ其國法ノ下ニ施政ヲ行フヲ以テ最善トスルモノト認メラルモノナリ従ッテ此地域ノ土人ハ外交關係ニ於テ受任國ノ支配ニ服スヘキモノナルノミナラス内政關係ニ於テモ受任國国民ニ準シテ其國法ノ下ニ受任國ノ支配

ニ服スヘキ身分ヲ有スルモノトス但シ法律上受任國ノ国籍ソノモノヲ享有スルモノト解スヘカラサルハ上ニ述ヘタルカ如シ  
註別紙第三号及同第四号省略

四四〇 十二月六日 内田外務大臣ヨリ  
高橋内閣總理大臣宛

### 日本ノ委任統治ニ属スル南洋原住民ノ国籍ニ

#### 関シ閣議申請ノ件

#### 条三機密送第一六五号

帝国ノ委任統治ニ属スル南洋土人ノ国籍ニ関シ閣議申請ノ件

過般「ジュネーヴ」ニ開会ノ聯盟理事会ニ於テ委任統治地域ノ土人ノ国籍問題ヲ審議セシムル為一ノ分科会ヲ組織スルコトニ議決セルカ今般右分科会ヨリ本問題ニ関スル帝国政府ノ意向ヲ照会シ來リタル処惟フニ帝国ノ委任統治地域ノ法理上ノ性質ニ付テハ相當議論ノ余地アルヘシト雖之ヲ以テ純然タル受任國ノ領土ト為スハ当ラス蓋シ大体ヨリ之ヲ云ヘハ一切ノ所謂委任統治地域ナルモノハ独逸國ヨリ主タル同盟及連合國ノ為ニ拠棄シタル旧独逸領海外屬地ニ付

八 赤道以北旧独逸領諸島委任統治ニ関スル件 四四〇

此地域ニ於ケル部族ニシテ未タ具体的ニ國家ノ承認ヲ受ケサルモノハ國家タルニ至ラサル團体ニシテレニ属スル土人ハ國家タルニ至ラサル團体ニ属スルノ身分ヲ有ス而シテ之レト同時ニ一定ノ範囲ニ於テ受任國ノ支配ヲ受クヘキ身分ヲ有スルハ言ヲ俟タス

(2) B式委任統治地域ノ部族ハ未タ國家トシテノ承認ヲ受ケ得ルノ程度ニ達セサルヲ以テ國家ヲ形成セス従ッテ其土人ハ國家ヲ形成セサル團体ニ属スルノ身分ヲ有ス而シテ内政ニ付テモ「受任國ニ於テ其地域ノ施政ノ責ニ任スヘキ」モノニシテ外交關係ニ於テハ固ヨリ平和條約第百二十七条ノ適用ヲ受クヘキモノナルカ故ニA式ニ比シ更ニ大ナル範囲ニ於テ受任國ノ支配ヲ受クヘキ身分ヲ有スルモノトス

(3) C式委任統治地域ノ部族ハ固ヨリ未タ國家ヲ形成スルモノニアラス受任國ニ於テ其領土ノ構成部分トシテ其國法ノ下ニ施政ヲ行フヲ以テ最善トスルモノト認メラルモノナリ従ッテ此地域ノ土人ハ外交關係ニ於テ受任國ノ支配ニ服スヘキモノナルノミナラス内政關係ニ於テモ受任國国民ニ準シテ其國法ノ下ニ受任國ノ支配

五一三

## 八 赤道以北旧独逸領諸島委任統治ニ関スル件 四四一

五一四

觀念ヲ以テ律スルコトヲ得サルモノアリ從テ又其ノ住民ニ付テモ未タ以テ受任國ノ国籍ヲ取得シタルモノニ非スト為之ヲ要スルニ受任地域ノ住民ノ性質ニ付テハ法理上相當議論ノ余地アルヲ以テ今直チニ之ヲ決定スルハ甚タ困難ナリ

結局一定ノ制限ノ下ニ受任國ノ國法ノ下ニ支配セラレ及其ノ外交上ノ保護ヲ受クルノ権利ヲ有スルモノト解スルヲ以テ満足セサルヘカラス之ヲ呼フニ如何ナル名称ヲ以テスヘキヤハ受任國ノ自由ナリト雖モ仏國側ニ於テハ本問題ニ關シ国籍問題ヲ決定セス单ニ之ヲ「所屬民」ト名クルコト

スル模様ナリ如此ハ蓋シ最モ穩當トスヘキニ似タリ依テ帝

國政府ニ於テモ国籍問題ノ決定ハ之ヲ後日ニ留保シ差当リ

之ヲ所屬民ト称シ其ノ實際ノ取扱ニ至リテハ統治條項ノ範囲内ニ於テ原則上帝國臣民ニ準スルコト頓シ

右閣議ヲ請フ

四四一 十二月二十一日 在英國林大使ヨリ  
内田外務大臣宛（電報）  
米國政府覺書ニ對スルB式委任統治條項ニ關  
スル仏英協同ノ回答案写英國外務省ヨリ受領

別電 十二月二十一日林大使案内田外務大臣宛電報第  
一一七〇号  
右回答案要領

第一二六九号

（十二月二十三日接受）

委任統治條項ニ關スル本年八月廿四日附米國政府ノ覺書ニ對シB式委任統治ニ關スル部分ニ付仏國政府ト協同作製シタル英國政府ノ回答案写今般外務省ヨリ本使ニ送附セリ、

右回答案要領別電第一二七〇号ノ通り、尚右回答ハ本月廿二日在英米國大使ニ交付ノ筈

回答案写閣下及米、仏、伊、白竜聯盟事務局ニ郵送

（別電）  
十二月二十一日在英國林大使案内田外務大臣宛電報第一二七〇号  
B式委任統治條項ニ關スル対米ノ英國回答案要領

第一二一七〇号

(一) 「トーゴー」及「カメルーン」ニ關スル統治條項各第六条及東阿弗利加ニ關スル英國統治條項第七条ノ「國際聯盟員タル國ノ國民」ヲ「規約附屬書記載國ノ市民」ト改メントノ米國政府ノ提議ハ第一ニ規約附屬書ニ記載セラレザル

ハ第三項トシテ以上ノ趣旨ヲ包有スル趣旨ノ規定ヲ設クルコトベシ

(二) 同條第三項末受任國ハ獨占的「コンセッション」ヲ許容セザルコト委任統治地域内ノ天然資源ヲ受任國ニ於テ獨占セザルベシトノ規定ヲ設クベシトノ希望ニ付テハ英國政府ニ於テハ右地域ニ於テ一般的の獨占ノ性質ヲ有スル「コンセッション」ヲ許容シ又ハ斯カル「コンセッション」ヲ自國ニ「ンザーブ」スル意志ナシ然シ受任國ニ於テ統治地域ノ利益ノ為メ若クハ全然財政上ノ目的ノ為メニ獨占企業ヲ營ナム権利ハ之ヲ留保スル必要アリ又統治地ノ政庁ニ於テ例ヘバ電氣鉄道用又ハ点灯用ノ水力ノ如キ公共ノ為メニ使用シ得ベキ天然資源ヲ利用スルノ権利ヲ有スル必要アリ就テ

スルモニテ該地ノ人民ニ於テ獨占的「コンセッション」ヲ許容シ又ハ斯カル「コンセッション」ヲ自國ニ「ンザーブ」スル意志ナシ然シ受任國ニ於テ統治地域ノ利益ノ為メ若クハ全然財政上ノ目的ノ為メニ獨占企業ヲ營ナム権利ハ之ヲ留保スル必要アリ又統治地ノ政庁ニ於テ例ヘバ電氣鉄道用又ハ点灯用ノ水力ノ如キ公共ノ為メニ使用シ得ベキ天然資源ヲ利用スルノ権利ヲ有スル必要アリ就テ

方法令ニ從フ」ノ条項ノ下ニ受任地域ニ於テ宣教師カ宗教上ノ目的ノ為メニ財産ヲ取得所有シ建造物ヲ設ケ學校ヲ開設スルノ権ヲ有スルコトヲ宣言スルニ躊躇セス

(四) 「トーゴー」及「カメルーン」統治條項第九条第一項ニProvided always that measures adopted to that? and do not infringe provisions of this mandate ムノ但書ヲ附スルハ異議無シ

(五) 委任統治條項ノ成文変更前ニ米國ノ同意ヲ求ムヘシトノ点ハ之ヲ統治條項中ニ此ノ種ノ規定ヲ設クルハ困難ナルカ右ニ關シ受任國ニ於テ別個ノ約束ヲ為スハ何等妨ケ無キヲ

八 赤道以北旧独逸領諸島委任統治ニ閥スル件 四四一 四四三 四四四

五一六

以テ米国政府ニ対シ前以テ協議ヲ為スコト無クシテ統治条項ノ変更ヲ提議又ハ同意スルコト無カルヘキ旨ノ約束ヲ為スヘシ

四四二 十二月二十四日 高橋内閣總理大臣ヨリ 内田外務大臣宛

南洋原住民ノ国籍ニ閥シ閣議決定ノ件

内閣外甲第一一七号

大正十年十二月二十四日

内閣總理大臣子爵 高橋是清（印）

外務大臣伯爵 内田康哉殿

指令

大正十年十二月六日条三機密第一六五号

帝国ノ委任統治ニ属スル南洋土人ノ国籍ニ閥シ閣議申請ノ件請議ノ通

四四三 十二月二十四日 内田外務大臣ヨリ 在仏國石井大使宛（電報）

原住民ノ国籍問題後日ニ留保ノ件

第一〇三三号

貴電第一六六五号ニ閑シ

四四四 十二月二十七日 田中臨時平和事務局局長代理ヨリ

海軍次官及拓殖局長官各宛

國際聯盟常設委任統治委員会ニ閥スル柳田委

員報告写送付ノ件

附屬書一 十月十日附柳田委員ヨリ山川部長宛書信

普通合第二一一〇号

國際聯盟常設委任統治委員会ノ本年度会合ニ出席シタル柳田委員ガ本月十五日外務大臣官邸ニ於テ当省関係官列席ノ席上為シタル右委員会会合ニ閑スルロ頭報告要領筆記写竝歐州出發前本年十月十日付ヲ以テ同委員ガ山川臨時平和条約事務局第一部長ニ宛テタル本件書面報告写為御参考一纏トシテ茲ニ及御送付候ニ付御査取相成度候也

（附屬書一）

十月十日附柳田委任統治委員会委員ヨリ山川臨時平和事務局第一部長宛書信

拝啓

八月一日開会ノ積リニテ参リ候委任統治ノ委員会ハ総会閉会ノ二日前漸ク招集ヲ受ケ僅々五日間ヲ以テ終了仕リ候色々考ヘテ見タル結果來年以後モ小生継続シテ此職ニ當ルヲ可ト信シ候儘専ニ角本年ハ至急ニ一度帰朝仕リ委曲ハ拝芝ノ上申上グベキ所存ニ候得共段々年報ノ御計画等モ可有之存候ニ付専ニ角状況ノ一般ト所感トヲ申上置候

日 程

一、理事会会長挨拶

二、仮委員長選挙

三、聯盟事務局委任統治部長報告

四、委員会規則議決

五、各委任領年報要目議決

六、委員会報告書議決

七、仮副委員長選挙

理事会側ヨリハ顧維鈞氏理事長ノ資格ヲ以テ出テ來リ会ノ成立ヲ宣告シ仮ニ委員長ヲ選挙スヘキ旨勧告シ伊太利委

八 赤道以北旧独逸領諸島委任統治ニ閑スル件 四四四

南洋土人ノ国籍問題ニ付テハ法理上議論ノ余地アルヲ以テ之カ決定ヲ後日ニ留保シ差当リ土人ハ之ヲ「所屬民」ト称シ其ノ實際ノ取扱ニ至リテハ統治条項ノ範囲内ニ於テ原則上帝國臣民ニ準スルコトトスル意向ナルニ付右ノ趣旨ニ依リ可然応答セラレタシ

各委任領ノ年報ニ付テハ「パクト」一十二条ニ理事会ノ満足スヘキ様式ニテト有之候ニ付若シ理事会ニテ承認スルナ

ラハ可成ハ予メ其要目ヲ定メテ通知シ置ク方報告者ニ便宜ナルヘシトノ趣旨ニテ特ニ「クエッショナール」ノ形ニテ數十項目ヲ掲クルコトニシタル處此ニハ大分ノ議論有之何度ト無ク加除修正ヲ致候（其「クエッショナール」ヲ仮ニ年報要目ト訳シ置候）

年報要目作成ニ付テハ主トシテ参考ニ供セラレタルハ委任書「マンダ」ニ有之從テA式ニ就テハ今回全然之ヲ問題外トシ現存スル英仏白三国ノB式委任書案トC式委任書トニ依リテ要目ヲ定メ候

B式ニ就テハ既ニ御承知ノ如ク今回ノ総会ニ於ケル關係三國ノ宣言ニ依リ未タ正式ノ委任統治ハ成立セサルモ恰モ成立シタル同様ノ「パクト」ノ精神ニ基キ報告ヲ為スコト成リタル結果右要目作成ニ就テハC式ノ委任書ト同様ニ既存ノ委任書案「ドラフト、オフ、マンデート」ヲ取扱ヒタル次第ニ候

此二者ヲ材料トシテ報告要目ヲ作成スレハ勢ヒ例ノ機会均等ノ留保問題ニ逢着致候即チC式ノ年報要目ハB式ニ比シテ一般簡易ナモノニナリ申候但シ經濟的均等ニ関スル質問項目ハC式ノ方ニモ入レルコトニハ相成申候從テ日本ノ留

保論ニ對スル反対ノ意見ヲ承認シタルコトニハ成申サス加

之小生ノ注意ニヨリ此要目ハ今後必要ニ從ヒ年々加除変更アルヘキモノナルコトヲ各委員共承認致居候

此以外ノ項目ハ防備、酒精、武器、奴隸売買等何レモ亞弗利加ヲ主眼トシテ中々ノ議論有之感心ナルコトニハ關係國ノ各委員何レモ尤卒直ニ内情弱点ヲ打アケ申候唯會議ノ傾向ハ何ト無ク今後聯盟理事会ノ監督ヲ「パクト」規定ノ若干ノ制限事項中ニノミ止メムトスルヤニ相見エ候ニ付小生ハ力メテ他ノ一般的狀況殊ニ人口増減等ノ点ヲ報告ノ要目ニ加ヘムコトヲ主張シ結局「一般的の項目」ノ部ヲカナリ増加セシメ候是ハ日本ヲ被監督者トンテノミ見レハ厄介カモ知レス候へ共実ハ此会ニテハ太平洋ノコトヲ知ル者殆ト無ク（此ハ以外ナ位ニ候）況ヤ日本ノ委任領ナドハ尤モ之ヲ輕視シ専ラ亞弗利加ノ各領ニノミ注意ヲ集メラリ候故我々モ利害關係ノ比較的微少ナル此方面ニ於テ純理的ニ有色人種ノ天賦権ヲ主張スルハ一種巧妙ナル間接射擊トナリ自分勝手ヨリ出発セル人種差別撤廃論ナリナトト思ハル虞無シト存候ニ付他ノ歐州委員カ何レモア弗利加ノミノ通ナルヲ幸ヒニ今後モ此方面ニノミ多ク会ノ研究ヲ向ハシメムト

存候コトニ候書面ニテハ細々書認メラレ候へ共「パクト」二十二条ニハ多大ノ抜穴アリテB式ノ機会均等トテモ大分怪シイモノニ候

日本ノ報告ハ日本文ノモノ八月中ニ御発送ノヨシナレトモ会期中終ニ到着セス英仏白ノ三国ヨリハ何レモ未來ノB式領ニ付會議ニ提出セル文書ヲ送リ來リ之ヲ精読シテ右ニ申ス要目決定ノ材料ト致候C式ノ方ハ独リ西南亞弗利加領ヨリ右同様ノ議會ノ文書ヲ送り來リ候ノミニテ南太平洋ノ諸島ヨリハ日本ト同様何ノ報告文書モ送り來ラス由ツテ幸ニ日本丈カ冷淡ナヤウナ感シモ与ヘ申サス候實際又今ニナリテ見レハ「パクト」二十二条ニハ「スマツツ」將軍ノ意見加ハリ始カラ亞弗利加ヲ主眼トシテ作リアケタモノノヤウニテモ旧土耳古領ト共ニ稍附会ノ氣味無キニ非ス其結果C式ニハ留保問題ノ如キ煩雜ヲ引起シタルハ悲シムヘキモ今後日本カ此ノ殖民政策ノ重要論点即チ遠方ノ「アフリカ」問題ニ干与シ得ルコトナリタル事實タケハ窃ニ慶賀セサル能ハス候一日モ早ク小生以外ニ専門家ヲ養成被成様ニ御進メ申上候

委員会規則ト右ノ要目ハ今十日ノ理事会ニカカルコトト相

成多分通過可致委員会ヨリ理事会ヘノ報告書及詳細ノ議事録等尚数日ノ後ニ非サレハ配布セラレサルヘキニ付キ此ヲ待タスシテ右一応ノ御報告ヲ申上候

尚委員会ト労働理事局トノ關係、來年以後各受任國ヨリ出スヘキ説明者等ノ点ニ付テモ多少ノ問題有之候モ此ハ拝顔ノ日（十二月中頃）ヲ期シ可申日本側ノ用意トシテハ委任書各項ニ關スル材料ヲ一日モ早ク整理シ立派ナル報告書ノ作成ニ尽力セラレ度コトニ候

小生唯一ノ懸命ハ委任統治ハ寧ロ厄介ナル形式的束縛ナリトノ考ヨリ色々別方面ノ報告ト相異スル言ヒ訳的報告ヲ出シ来リ余計ナ疑惑感情ヲ招クコトニハ何レノ委任領ニテモ始ハ甘ク行カヌハ當然ト認メラレ居ルコトナレハ出来得ルタケ欠点ヲ匿サス受クヘキ非難ハ甘シテ受ケ其ノ代リニハ南太平洋及亞弗利加ノ各領ニ對シテモ人道ニ立脚シタル存分ノ批判ヲシ度キモノト存候何トナレハ委員ハ到底自國委任領ノ弁護ヲ許サルヘカラス各國ヲ代表シテ出席スヘキ説明者トテハ英國丈ケハイサ知ラス他ノ諸國殊ニ日本ナトニテハ到底此為ニ事務ニ通曉スル一人ヲ此地ヘ出席セシメ能ハサレハ強弁ハ中々巧妙ニハ參ルマシキカト存候

## 八 赤道以北旧独逸領諸島委任統治ニ関スル件 四四四

五一〇

併シカクハ申スモノノ來年ノ事ヲ考ヘルト小生モ心配ニ堪  
ヘス御省ニテハ如何ナル方法ヲ以テ年報説明者ヲ御出シ出  
来得ヘキカ石井大使ハソンナ事ノ為ニ一人毎年日本カラ派  
出スルハ出来ナイ相談ナリ大使館カラ誰々書記官ヲ出スコ  
トト申居ラレ候カ成程日本カラト申シタ所カ海軍省ニモ外  
務省ニモソンナ人ハ居ラレマジク候ヘハ今ノ内カラ少シナ  
リトモマゴツカヌ用意ヲ致シ置内々ノ御手助ケトモナシ度  
ト小生出発前「アブニウ、マルクモニエー」ノ日本事務所  
ニ一小室ヲ貰ヒウケ兎ニ角小生ノ力ニテ及ブ限ノ材料ヲ取  
揃ヘオキ度ト今回ノ助手トシテ仮ニ石井子爵ニ御願ヒシテ  
採用シタル法学士大沢章氏ニ方法ヲ授ケテ立返リ候アレバ  
カリノ栗散辺土ノ為ニ此迄ノ御物入ハ政府トシテハ御氣毒  
ノ至ナカラ小サク論スレバ「ヴェルサイユ」條約ヲ遵行ス  
ル為大キク論スレバ日本将来ノ人種無差別論ノ立場ノ為ニ  
此際一段ノ御力ヲ御注キ被下候ヤウ切望不止候

國際聯盟ハ事務局其自身ノ中ニスラ悲觀論者無キニ非ス小  
國ノ空論モ久シイモノニテ此先ドウナッテ行カノ感最初ヨ  
リ有之候モ英仏ヲ始メトシテ何レモ力ヲ入レタコトハ予想  
以上ニ有之所謂「パブリック」ニ対シテ提供シタル言質モ

「三ニシテ止ラス仮令腹ノ底ハ何トモアレ今トナリテハ嘘  
カラ出タ誠トヤラニテ結局ハ次第ニ外交上ノ内輪話ヲ制限  
シ行クコトト相成ヘシト存候殊ニ委任統治ニ付テハ現実ニ  
眼前ニ過去ノ殖民政策ヲ改メ白人ノ気ノ儘ヲ追テ差控ヘネ  
ハナラヌヤウニ総会其他ノ公議ニテ明白ニナリ申候此潮先  
ニ日本カ乘ラスヤウナラハ末ハ「ベースコントロール」デ  
モ行フヨリ他ノ策ハ無カルヘク候何卒次第ニ国内ノ輿論ヲ  
御指導被下度柳田ナトヲ派ツテ置イテハ行カヌトイフヤウ  
ニ此問題ヲ重要視セシメラレ度幾重ニモ願上候近日帰朝ノ  
上ニテ万申上ヘク候

二十五日馬耳塞発ノ「クライスト」ニ乗込可申候

大正十年十月十日夕

山川大人侍史

柳田生

### (附屬書二)

十一月十五日外務大臣官邸ニ於ケル柳田委員ノ口頭報告要領筆  
記写

委任統治委員会ニ関スル柳田委員ノ報告

(十二月十五日午後二時ヨリ於大臣官邸)

### (委任統治委員会会合ニ到ル迄ノ模様)

余ハ本年三月上旬任命ヲ受ケ五月上旬出発六月二十日巴里  
ニ到着シタルカ當時石井大使ノ言ニ依レハ委任統治ハ創設  
ノ當時ニシテA式B式委任統治ハ開始セラレスC式委任統  
治ハ漸ク開始セラレタルモ未タ一年未満ナルヲ以テ年報ヲ  
審査スルコトモ得サル現状ナレハ委員会開催ノ要ナカルヘ  
シトノ意見モアリトノコトニテ予定八月一日ヨリノ開会危  
マレタル次第ナルモ一旦常設委任統治委員会組織セラレタ  
ル以上事務局トシテモ第二回聯盟総会迄ニ本会ノ会合ヲ為  
ス必要アリ且ツ帝國ヨリ本委員ノ來歐モアリタルヲ以テ聯  
盟事務局ノ委任統治部ノ尽力ニ依リテ兎ニ角開会セラル  
ルコトトナリタルナリ

余ハ七月初旬ニ寿府ニ趨キ本会会合ノ終ル迄寿府ニ在リ  
タル次第ナリ

本会開会前ニハ各國何等呈出シタル審査材料モナン即チ

委任統治年報ハ開始後一年経過シテ作成セラルモノナレ  
ハ是ハ呈出ナキハ勿論ナリ故ニ各受任国政府ニ対シ非公式  
ニ現在迄ノ委任統治ノ報告ヲ徵シタルカ終ニ聯盟局ノ委任  
統治部ノ努力ニ依リテ英國ヨリハ「カメリーン」「トーゴー」

八 赤道以北旧独逸領諸島委任統治ニ関スル件 四四四

五二一

「ラント」「シリア」等二三地方ニ関スルモノ並仏國白國共  
ニ夫レ夫レ自國ノ統治区域ニ関スル議會ニ呈出セル報告ヲ  
送致シ来レリ

聯盟總会開会當時「ロバートセント」(南阿代表)聯盟  
ノ委任統治ノ事業ノ進捗セサル責任ハ専ラ米國ニ帰スヘシ  
トノ語氣ヲ為シ英國「バルフォア」ハ之ニ反シテ緩和的  
ノ態度ヲ示シテ應酬スルトコロアリ結局委員会ヲ經テ總会  
ノ決議ヲ見タリ

### (委員会開会)

斯クテ非公式ノ報告書ヲ以テ委任統治常設委員会ヲ開催  
スルコトトシニシテハ聯盟總会出席者ノ同意ヲ以テ合  
法的ノモノト看做スコトトシ是ヲ以テ右ノ規約上ノ根拠ナ  
キ点ニ不安ヲ感スルモノモ其ノ不安ヲ去リ斯クテ本委員会  
ハ十月五日ヨリ開会ヲ見タリ

### (呈出セラレタル審議材料)

本期本委員会ノ材料トナリタル各委任統治ノ事實ノ報告  
トシテ呈出セラレタルハ全部議會ニ対スル報告ニシテ英國  
ヨリ亞弗利加ニ於ケル同國受任地域ニ関スルモノ四、仏國  
ヨリ一、白耳義國ヨリハ一、尚英國提出ノ報告ニハ「シリ

## 八 赤道以北旧独逸領諸島委任統治ニ関スル件 四四四

五二二

ア「地方ノ統治報告ヲ附帯セシメテ結局十一ノ報告アリタ

リ

### (事務局委任統治部役員活動)

事務局ノ委任統治部ハ尚引続キ活動シテ本会ニ関スル材料ヲ蒐集網羅シテ尚且之ヲ委員全部ニ写ヲ配布シテ何等準備無キ委員モ是ニ依リテ益ヲ受ケタルコト多ク又漠然タル本委員会ヲ緊張セシメタルハ同部ノ功績ナリ余ハ當時竊ニ聯盟理事会カスクノ如ク諸委員会ヲ「引キ廻ス」ナラハ良ケレトモ聯盟事務局ニ依リテ斯クセラルコトハ如何ト感シタルコトアリキ

### (委員会委員顔触)

本委員会出席委員ノ顔振ハ

英國(?)仏國「ボー」氏伊太利國ハ「テオドリ」氏白耳義國「オルツ」氏以上委任統治ニ直接関係ヲ有セル聯盟國ヨリノ代表者ノ他ニ西班牙國、葡萄牙國、和蘭國ヨリ派遣セラレタルモノニシテ伊太利國ノ「テオドリ」氏ハ議長ノ推薦ヲ受ケタリ和蘭國ノ委員副議長トナレリ

### (各委員ノ略歴ニシキテ柳田委員ハ多少述フル処

アリタルモ之ヲ略ス)  
(今回委員会会合ノ空氣)

### 本委員会ハ劈頭ニ本委員ノ感シタルコトハ「マンダー」

ナルモノニ対シ歐州人ト日本人ノ観念ノ異ナレル處ナリ欧洲人ニハ「マンダー」ニ関スル問題トシ云ヘハ直ニ阿弗利加ヲ想起シ其ノ中英國委員ハ多少太平洋ニ関スル智識ヲ具フルモ只新聞上ノ智識ニ止マル位ト見エタリ吾人ニトリテ重大ナル問題ナル機会均等ノ問題モ之ヲ一笑ニ附シ去ラントスル程度ノモノタリ斯クテ本員ハ当初日本ノ受任領域ハ大戰以来海軍ノ管轄ニ在リテ其ノ統治状態ハ成績見ルヘキモノナク又要塞等モ未タ存置スルアリテ少クトモ抽象的ニ攻撃ヲ受クル事アルヘシト予想スルトコロアリシモ事実然ラスシテ已ミタリ反之吾人ハ阿弗利加開発ノ一区劃期ナル千八百五十五年前ニ誌サレテ広ク行ハルル僅少ノ書籍等ヨリシテ受ケタル智識ニ止マル然レトモ千八百五十五年以後阿弗利加殖民史上ニハ頗ル多事ニシテ今日委任統治ノ現状ニ至リタルヲ以テ會議ノ注意モ亦主トシテ阿弗利加ニ注カルルハ謂ナシトセス

### (議事規則)

本委員会ハ先ツ當時理事会議長顧維鈞氏開会ヲ宣シ同日直ニ委員長ノ選挙ヲナシ且ツ事務局ニ於テ準備セラレタル議事規則ノ通過ヲ見タリ

此ノ際本委員ハ年報呈出期ニ関シテ帝国ノ僻遠ノ地ニ在ル關係上ヨリ郵送上ノ困難等ヲ顧慮シテ多少ノ修正ヲ主張シ又労働事務局側ヨリモ修正ノ提議アリ同シク可決セリ

### (報告審査)

次テ委任統治報告審査ニ移ル報告ハ英國呈出ノB式「タンガニカ」地方ノ報告ヨリ始メ浩瀚ナル報告ヲ摘要シテ朗讀セラレ時々之ニ関連シテ座談的ニ意見ノ交換アリタリA式委任統治ニ関シテハアマリニ錯雜セル問題(too complicated)ナリトテ何等言及スルトコロナクC式委任統治ニ関シテハ日本並濠太利、新西蘭ヨリ其ノ受委任地域ニ関シテハ何等ノ報告ヲ呈出セラレス而テ又何等論及モ見ス  
(質問集)

次テ各国ノ報告ヲ微スル為ニハ理事会ノ承認ヲ求ムル便宜上質問集ヲ作製スルコトニ決セリ本委員ノ疑問ニ対シ該質問集ハ内容一定ノモノニアラス時宜ニ依リテ変更ヲ加ヘ得ルモノナリトノ弁明ヲ得タリ是本員ハ帝国トシテハ機會

均等留保ノ事アリタルヲ慮リテナリ何レ質問集ハ理事会ノ承認ヲ經テ帝国政府ニ送致アルモノト思考ス

委任統治ニ関スル質問集ハB式ノモノヲ主トシC式ニ対スルモノモ之ニ從タルモノニシテ其ノ項目トシテハ奴隸制度、強制労働、契約労働、自由労働、武器取引、「アルコール」売買、宗教軍備、經濟的均等ノ項目ヲ挙ク

右ノ項目ニ依レハ帝国ノ台灣殖民地年報等ト大イニ項目ノ異ルモノトナルト雖モ結局審査ニ当ル委員ハ内容ノ項目一定セルカ故ニ却テ便利ナルヘシ

斯クテ本委員会會議ハ頗ル進行ヲ急キテ終了ヲ告ケタリ之

本委員会ノ決議ハ理事会ノ承認ヲ經ルヲ要スル處理事会ハ

上「シレジャ」問題ヲ控ヘ多忙ナリシヲ以テナリト思ハル

本委員ハ委任統治委員会中白色人種ニ対シ有色人種ヲ代表スル帝国ノ責務ノ重大ナル感シ又B式委任統治条項中

關稅同盟ハ同種委任統治地域何レニモ之ヲ適用スルヲ得ル

カ故ニ問題ハ後來ニ残ルヘク又帝国トシテハ将来邦人發展ノ地域ハ「カルフォルニア」南米等ニ止マラスシテ阿弗利

加ニ於テ何等力為ストコロアラントセハ阿弗利加ノB式委任統治モ研究スルコトヲ要ス故ニ今後委任統治委員会ニ出

## 八 赤道以北旧独逸領諸島委任統治ニ関スル件 四四五

五一四

席スル委員ハ阿弗利加ノ委任統治地域ヲ批評スルノ立場ヨリ之ニ十分ノ interest ヲ有スル委員ヲ任命スルコトヲ要スト思考ス徒ニ太平洋ニ存スル小島嶼ニ関スル小利益ヲ主張スルカ如キコトハ避クヘキコトナリ終リニ来年度以降ノ委任統治委員会ニ関シテハ（今後ノ方針）

一、會議開会ハ八月上旬ニシテ年報ハ六月末迄ニ事務局ニ呈出スルコト

二、帝国トシテモ阿弗利加ニ関スル智識ノ中心ヲ作り置クコト必要ナリ是委任統治ノ主タル問題ハB式委任統治ニ集中セラル状況ナル故ナリ

三、委任統治委員会ノ規則ニ依レハ受任國ハ弁護ノ地位ニ立ツヘキ代表者ハ専門家ヲ一名帶同シ會議ニ出席スルコトナレルモ石井大使ノ言ノ如ク帝国トシテハ斯ルモノヲ毎年出張セシムニハ人モ無ク便宜モ少キ故ニ在外公館書記官之ニ当ルコトトナルヘシスル時ノ必要ナリト思考シ大沢氏ニ然ルヘク依頼セリ本省國際聯盟係ヨリモ帝國委任統治領ニ関スル資料有ラハ送附アリ度キモノナリ

## 事項九 國際聯盟ニ於ケル軍備制限問題ニ関スル件

四四五

一月二十一日 在巴里竹下海軍中將ヨリ

加藤海軍大臣山下軍令部長宛(電報)

次回聯盟常設軍事諮詢委員会ノ開催及議題二

関スル件

三十六番電

(一月二十三日接受)

一、次回聯盟軍事委員会ハ二月十六日頃ヨリ「ゼネヴァ」

ニ開催ノ予定ナリ

二、議長予想議題トシテ通知シ来レル事項左ノ如シ

(一)武器売買條約ニ関スル件(聯盟総会決議第一項)

(二)民業ニ依ル兵器製造ニ関スル件(聯盟総会決議第二項)

(三)軍備制限ニ関スル件(軍事委員会決議第三項)

是等ノ問題ハ理事會カ如何ナル決議ヲ為シヤ又是等ノ問題

ニ關スル意見ニ付政府ニ請訓スルハ軍事委員会ノ関与スル所ニアラサレトモ次回會議迄ニ第一第二ノ問題ニ関シ各委員ハ事前ニ研究ヲ為シ置クハ必要ナルヘシト思考ス