

5 仲裁裁判条約締結問題などをめぐるタイとの外交関係

記

日暹間仲裁裁判及調停條約要綱

531

昭和9年6月7日 広田外務大臣より
在タイ矢田部(保吉)公使宛

日タイ仲裁裁判条約の締結交渉開始方訓令

付記一 五月二十五日起草、六月一日決裁

日タイ仲裁裁判および調停條約締結に関する
高裁案

二 六月七日付

矢田部公使持參條約案

昭和九年六月七日

外務大臣 廣田 弘毅

特命全權公使 矢田部 保吉殿

暹羅國トノ間ニ仲裁裁判及調停條約締結方交渉

開始ニ關スル件

今般暹羅國トノ間ニ仲裁裁判及調停條約締結方交渉開始ノ
コトニ省議決定シタルニ付貴官歸任ノ上左記要綱ニ基キ仲
裁裁判及調停條約締結方申入レ、先方ノ意嚮御確メノ上更
ニ請訓相成様致度シ

(欄外記入)

(i) 事件ヲ調停ニ付託スルニハ必ズシモ當事國間ニ合意成
立スルヲ必要トセズ、當事國一方ノミノ請求ニ依リ之
ヲ行ヒ得ルコトヲ認ムルコト。

(ii) 調停機關トシテ條約實施後速ニ常設調停委員會ヲ設立
シ、其ノ構成ハ出來得レバ第三國人ヲ包含セズ當事國
人ノミヲ以テスルコト。

(iii) 調停手續繼續期間ハ長キニ失セザルモノト爲スコト。

(iv) 常設調停委員會ノ爲スベキ提案又ハ報告ハ何等當事國
人拘束セザルモノストスルコト。

(v) 調停手續進行中當事國ハ調停委員會ノ提案受諾ニ惡影
響ヲ及ボスガ如キ措置ヲ執ラザルコト。
二、仲裁裁判
(i) 仲裁裁判ニ付託スベキ事件ハ各場合ニ付當事國双方ガ
共ニ法律的紛争ト認メタルモノニ限ルコト。
(ii) 事件ヲ仲裁裁判ニ付託スルニハ特別取極ノ方法ニ依ル
合意ヲ必要トスルコト。
(iii) 仲裁裁判機關ハ別段ノ了解ナキ限り當事國ノ合意ニ依
リ各場合ニ構成セラルベキ仲裁裁判所トスルコト。

第一、本件條約ハ大體日蘭條約ニ則リテ締結セラルベキモ、
暹羅國ガ他國ト締結セル條約ノ前例ニ徴シ、條約ハ簡潔
ヲ旨トスルコト。

第二、調停及仲裁裁判ヲ同一條約ニ規定スルコトトシ、聯盟
脫退實現後ノ國際司法裁判所ニ對スル我方ノ立場ニ鑑ミ
司法的解決ハ之ヲ認メザルコト。

第三、外米輸入許可制度ニ關聯シテ日暹間ニ生ズルコトアル
ベキ紛争ヲ條約ノ適用ヨリ除外スル爲、本件條約ハ調印
前ノ事實及狀態ヨリ生ジタル紛争ニ適用ナキモノトスル
コト。

第四、調停及仲裁裁判ハ大體左記方針ニ依ルコト。(調停及仲
裁裁判共ニ第三國ニ直接關係アル紛争及條約調印前ノ事
實及狀態ヨリ生ジタル紛争ハ之ヲ除外スルコト)
一、調停
(i) 調停ニ付託スベキ事件ハ日暹間ニ生ズベキ一切ノ紛争
(法律的紛争ヲモ含ム)ト爲スコト。
(ii) 事件ヲ調停ニ付託スルハ各場合ニ於テ當事國ガ通常ノ

(欄外記入)

矢田部公使ニ交付シタル訓令案

(付記一)

昭和九年五月二十五日起草
同 六月二日決裁

高 裁 案

日暹間仲裁裁判及調停條約締結ニ關スル件

一、昭和四年在暹矢田部公使ハ暹羅國ニ於ケル邦人ノ經濟的
發展ヲ期スルガ爲ニハ同國官民ヲシテ我經濟的活動ガ全
然平和的ナル所以ヲ理解セシムルコトヲ要スル處、暹羅
國ト國際紛争平和的處理ニ關スル條約上ノ規定ヲ有セザ
ルハ本邦以外二三國ニ過ギザルヲ以テ、此際此種條約ヲ
締結スルコトハ極メテ望マシキ所以ヲ稟請シ、其ノ手續
トシテ先ツ政府ノ方針ヲ決定シタル上同公使ヨリ暹羅國
外務大臣ニ付意嚮ヲ質シ然ル後條約案ヲ提議スルコト然

ルベキ意見具申ノ次第アリ。

「其ノ後昭和八年帝國ガ聯盟脱退ニ決定シタル後、同公使ハ再び支那側ノ對逼排日宣傳、歐米諸國ノ日逼離間運動、

暹羅ニ於ケル親日傾向等ニ鑑^{***}、滿洲事變後ノ新事態ニ於テ本件條約締結促進方ノ極メテ希望スベキ事情ヲ申越セルガ、右ニ對シ當方ヨリ同公使ニ宛テ我方ハ本件條約ニ付日蘭條約ノ範圍ヲ超ユル條約ヲ締結シ得ザル事情ニアルモ、先ヅ暹羅側ニ於テ我方ト調停及仲裁裁判又ハ其ノ二者中ノ一ニ關スル條約ヲ締結スル希望ノ有無ヲ確メ、

帝國政府ノ方針ハ先方ノ意図ヲ承知シタル上ニテ確定シ度キ迦回電スル所アリ、之ニ對シ同公使ヨリ暹羅國側ニ於テ出來得ル限り廣範圍ノ仲裁及調停條約締結ノ希望アル旨報告アリ。

三、尙今般本件條約締結方ニ關シ矢田部公使^(報書)別紙ノ通意見提出アリタル處同公使稟申ノ通我方ノ平和的意圖ヲ表明シ、邦人ノ暹羅ニ於ケル經濟的發展及文化的進出ヲ助長スル爲、由暹間ニ仲裁裁判及調停條約ヲ締結スルハ極メテ適切ノ處置ナルベキヲ以テ、近ク矢田部公使歸任ノ機會ニ於テ左記要綱^(報書)ニ基キ本件條約締結方ヲ申入^レ右^リル旨報告アリ。

關スル先方ノ意図ヲ求メ以テ本件交渉ヲ開始ヤシメハムス。

右仰高裁

編注 本件要綱は第31文書中の「由暹間仲裁裁判及調停條約要綱」^レ回文のため省略。
(欄外記入)
(右記II)
Fundamentals
1. Conciliation.
a. All disputes of every kind, including those of a legal nature, which may arise between Japan and Siam shall be submitted to conciliation.

b. Not until the ordinary diplomatic measures have been exhausted shall the disputes be referred to conciliation.
c. Agreement between the Parties is not necessary for the reference of the disputes to conciliation.
This may be done at the request of one of those

parties.

d. A Permanent Conciliation Commission as a conciliatory organ shall be constituted soon after the entry into force of the Treaty; the Commission shall be composed of nationals of the Parties concerned and not include those of other Powers.

e. Conciliation proceedings shall be terminated within a reasonable period.
f. The Parties shall in no case be bound by the proposals or the reports of the Conciliation Commission.
g. The High Contracting Parties shall undertake to refrain from any measure likely to react prejudicially on the arrangements proposed by the Commission.

2. Arbitration.
a. The disputes subject to arbitration shall be confined to those which both Parties consider to be of a legal nature.

Note
Conciliation and arbitration shall be subject to the following principle:-

Disputes which directly affect the interests of Third Powers, and those arising out of facts or situations prior to the signature of the Treaty shall both be excluded from the procedure of

conciliation and arbitration.

Chapter I. - Conciliation.

Article 1.

Disputes of every kind between the High Contracting Parties which it has not been possible to settle by ordinary diplomatic proceedings within a reasonable time, shall be submitted, by common agreement between the Parties or at the request of either of them, to a permanent Conciliation Commission constituted in accordance with the provisions of the present Treaty.

Article 2.

1. The permanent Conciliation Commission shall be composed of four members. The Parties shall each nominate two commissioners chosen from among their respective nationals. The President of the Commission shall be appointed for one year by each Party alternately.

2. The commissioners shall be appointed for four

with that object all necessary information by means of enquiry or otherwise, and to endeavour to bring the Parties to an agreement.

2. At the close of its proceedings, the Commission shall draw up a report stating the result thereof and a copy of this report shall be delivered to each Party.

3. The Parties shall not be bound by the considerations of fact or law or any other considerations accepted by the Commission.

4. The proceedings of the Commission must, unless the Parties otherwise agree, be terminated within six months from the date on which the Commission shall have been given cognizance of the dispute.

Article 5.

1. The Permanent Conciliation Commission shall lay down its own procedure.

2. In the absence of agreement to the contrary between the Parties, the Commission shall meet at the place selected and on the date fixed by its President.

years, and their mandate is renewable. Their appointment shall continue until their replacement. Even if replaced, the commissioners shall continue to exercise their functions until the termination of the work in hand.

3. The permanent Conciliation Commission shall be constituted as soon as possible after the entry into force of the present Treaty.

Article 3.

1. Disputes shall be brought before the permanent Conciliation Commission by means of a written application addressed to the President.

2. The application, after giving a summary account of the subject of the dispute, shall contain the invitation to the Commission to take all necessary measures with a view to arriving at an amicable settlement.

Article 4.

1. The task of the permanent Conciliation Commission shall be to elucidate questions in dispute, to collect

Article 6.

Unless the Parties agree to the contrary, the proceedings of the permanent Conciliation Commission shall not be conducted in public neither shall their report and procès-verbal be published.

Article 7.

The Parties shall be represented before the permanent Conciliation Commission by agents, whose duty shall be to act as intermediaries between them and the Commission.

Chapter II. - Arbitration.

Article 8.

Disputes of a legal nature, in particular, those relating to the interpretation of treaties existing between the Parties and which have not been submitted to the permanent Conciliation Commission, or which, having been submitted to it, have not been settled within three months after the drawing up of its report, shall

be referred, at the request of one of the Parties addressed to the other and by common consent by means of a special agreement, to an arbitral tribunal which shall decide under the conditions and in accordance with the procedure laid down in the Hague Convention of October 18, 1907, for the Pacific Settlement of International Disputes.

Article 9.

Subject to special agreement to the contrary in each particular case, the Arbitral Tribunal shall consist of five members to be appointed as follows:

The Parties shall each nominate one member, who shall be chosen from among their respective nationals. The two other arbitrators and the Chairman shall be chosen by common agreement from among the nationals of third Powers. They must be of different nationalities.

Chapter III. - General Provisions.

Article 10.

ings, to refrain as far as possible from any action liable to have an unfavorable effect on the execution of the arbitral award or on the acceptance of the proposals of the permanent Conciliation Commission.

Article 13.

The present Treaty shall be ratified; the instruments of ratification shall be exchanged as soon as possible at Bangkok.

Article 14.

1. The present Treaty shall come into force as soon as the instruments of ratification have been exchanged and shall remain in force for period of four years from that date.

Unless it is denounced six months before the expiration of this period, it shall be regarded as renewed for a further period of two years, and similarly thereafter.

2. If, upon the expiration of the present Treaty, any procedure in virtue of this Treaty is pending before the permanent Conciliation Commission or an Arbitral

In the case of a dispute the occasion of which, according to the municipal law of one of the Parties, falls within the competence of the national courts of such Party, the matter in dispute shall not be submitted to the procedure laid down in the present Treaty until a judgement with final effect has been pronounced within a reasonable time by the competent national judicial authority.

Article 11.

The present Treaty shall not be applicable either to the disputes which may directly affect the interests of third Powers or to those arising out of facts or situations existing prior to the signature of the present Treaty.

Article 12.

1. The judgement given by the Arbitral Tribunal shall be acted upon by the Parties in good faith.
2. The Contracting Parties shall undertake, during the course of the arbitration or conciliation proceed-

Tribunal, it shall pursue its course until its final completion.

In faith whereof, the above mentioned Plenipotentiaries have signed the present Treaty and have thereto affixed their seals.

(璽文記入)

~~~~~

532  
監署の地≈田の口 柏木矢田部公使より  
長崎矢田部公使  
日本外務大臣宛(電報)

日々ハ母裁裁判條約ニ關する我が方基盤調査  
を外務參議ニ申候る所より我が方條約草案提出  
シ申候る所體

×ハ今ハ ≈田の口後發

長崎 ≈田の口後發

第1〇件

<sup>(1)</sup>日調停及仲裁々氣條約締結提議ノ件リ關シテハ密印初回  
鑄印以來外務參議ニ接觸ハ機會リ於テ本件交渉應諾ハ意図

ヲ更ニ確メタル上豫テ御訓令ノ基礎要項ヲ覺書ニ認メテ七月二十八日同參議ニ面會手交シ先ツ右要項ニ付雙方ノ意見一致ヲ計リ其ノ上ニテ右ニ基ク我方ノ條約草案ヲ提示討議スルコト致度キ旨申入レタル處參議ハ成ルヘク速ニ國務院ノ議ヲ纏メ何分回答スル様盡力スヘキコトヲ約シタリ其ノ後面會ノ機會アル毎ニ要項各項ニ付所見ヲ質シタルモ研究中ナリトテ何等意見ノ開陳ヲ避ケ居タルカ八月八日定例會見ニ際シ先方ヨリ開談シテ本件要項ハ之ヲ國務院ニ付議スルニ先立チ兩顧問（一人ハ米國人一人ハ暹羅人皇族）ニ於テ銳意研究中ナリ勿論暹羅政府トシテハ本件條約締結ノ主義ニハ全然同感ナル處貴方提示ノ要項中ニハ其ノ關係スル處ニ付テ慎重考慮ヲ要スルモノモ鮮カラス假ニ或條項ニ付テ主義上意見一致シタリトスルモ右ニ基キテ條約案文起草ノ段取トナリテハ種々派生的ノ問題モアルヘク他ノ條文トノ關係モ生シ却テ商議紛糾ヲ來スコトアランヲ惧ル依テ顧問等ノ意見ニ於テハ寧ロ直ニ日本側ノ條約草案ノ提示ヲ求メ右ニ付審議ヲ進ムルコト却テ捷徑ナルヘント思考シ居ル次第ナリトノコトナリシヲ以テ此ノ際直ニ貴政府ニ提示シ得ヘキ條約草案ヲ本使ニ於テ所持シ居ラサルモ本國

政府ニ於テハ基本要綱ニ基キ條約案起草ノ用意アル次第ナルニ付御希望ノ次第ハ早速東京ヘ「リファード」スヘシト答フルト共ニ右條約案ノ提示ヲ俟ツ間ニ要綱ニ付本使ト顧問トノ間ニ「インフォーマル、トーク」ヲ爲スコトニ話合ヒ置キタリ右會談ノ模様ハ其ノ都度報告スヘキ處暹羅側ノ希望スル條約草案ハ直ニ準備スルヲ必要ト思考ス本使東京出發直前ニ受領セル御訓令ニ添付セラレタル英文條約草案ハ其ノ儘ニ暹羅側ニ提示シ得ヘキモノトハ承知シ居ラサル處右ニ付添削ヲ要スルモノアラハ至急御電報相成ルト共ニ其ノ提示ノ時期ニ付何等御意見ノ有無御電報ヲ請フ

533 昭和9年8月9日 在タイ矢田部公使より  
広田外務大臣宛(電報)

日タイ仲裁裁判條約に関する我が方要綱中司

法的解決の除外にタイ側不満の意向について

バンコク 8月9日後発

本省 8月10日前着

第一〇六號

往電第一〇五號會談中外務參議ハ我方提示ノ要綱ニ關シテ具體的論評ヲ加フルコトハ未タ努メテ之ヲ避ケタル處其ノ口吻ニ依ルニ差當リ暹羅側ニ於テ最問題トセラレ居ルハ我案カ司法的解決ヲ除外セル點ニアルカ如ク察セラレ聯盟國タル暹羅トシテハ司法的解決ヲ重視スヘキ立場ニアリト强调シテ日本案ヲ甚々狹義ト認ムル意図ヲ漏シ居リタリ尙前電中言及シ置キタル暹羅人顧問ハ憲法カ皇族ノ政治干與ヲ禁止スルノ規定ヲ設クルコトナカリシナラハ昨年現政府成立ニ當リテ外務參議タルヘカリシモノナリト云ハレ居リ國務院ノ政治顧問ヲモ兼ネ居ルモノナル處先年駐蘭公使トシテ蘭暹仲裁調停條約ノ締結ニ當リタルコトモアリ極端ナル聯盟主義者ニシテ主トシテ同人ノ意見カ外務省及國務院ヲ動カシツツアルコトハ疑ナキ處ナリ何等御参考迄申添フ

534 昭和9年8月15日 広田外務大臣より  
在タイ矢田部公使宛(電報)

条約締結に対するタイ側の態度に鑑みしばら

く非公式協議繼續方訓令

~~~~~

貴電第一〇五號及第一〇六號ニ關シ本件條約締結方ニ付先方ハ熱意ヲ缺キ居ルヤニ感セラルニ付英文條約試案提出ノ時期ハ貴官ノ裁量ニ一任スルモノ暫ク「インフォーマル、トーク」ヲ續ケラレ先方ノ意向十分御確メノ上結果電報アリ度シ

535 昭和9年8月31日 在タイ矢田部公使より
広田外務大臣宛

日本人經濟顧問招致問題の経緯と日タイ間の交渉振りについて

付記 昭和八年九月二十一日付在タイ宮崎(申郎)臨

時代理公使より廣田外務大臣宛公信機密公第

一七四号

英國人財政顧問の牽制を目的として日本人經

濟顧問を大學教授の肩書きでタイに招致する

昭和九年八月卅一日

在暹羅國

特命全權公使 矢田部 保吉(印)

外務大臣 廣田 弘毅殿

暹羅國政府本邦人大學教授二名招聘方ノ件

本件ニ關シ貴電第六三號及第七三號御來示ノ次第ニ對シテハ既ニ往電第一〇四號ヲ以テ不取敢回電致置タル次第ニ依リ大体御了知ノコトト存スル處今回暹羅側ノ執リタル措置ニハ甚タ了解シ難キ廉有之往電第一〇四號申進ノ次第ノミヲ以テシテハ充分御了解相成難シト推察致スニ付本件經緯更ニ左ノ通り報告ス

御承知ノ通り本件ニ付暹羅側ヨリ話ヲ切り出シタルハ客年本使ノ歸朝出發ノ直前ニシテ嘗テ本使カ當國現政府首腦部ニ對シ今後ノ當國經濟開發達成ノ一手段トシテハ本邦人經濟顧問招聘ノ實益アルコトヲ提言致タルニ起因スル次第ニシテ其ノ結果客年八月本使歸朝後多少ノ曲折ヲ經テ當國政府ハ官立「チュラロンコン」大學ニ講坐ヲ占ムヘキ財政學及經濟政策教授及東洋史教授トシテ邦人兩名ヲ招聘スルコトヲ決定シ其ノ適當ナル候補者物色方ヲ當館ニ依頼越スニ

至レル次第ニシテ右ハ客年九月廿一日附機密第一七四號公信ヲ以テ宮崎代理公使ヨリ具申越アリタル通ナリ
爾來我方ニ於テ慎重ニ適當ナル人物選定方御努力ノ模様ハ本使歸朝中當館側ヨリ國務院總理「ピヤ、ペホン」(Phya Phahol Pholphayuha Sena)及國務院書記官長「ルアン、ダムロング」(Luang Dhamrong Navasvasti)等ニ對シ隨時之ヲ傳へ居リタル模様ナルニ拘ラス當國政府幹部特ニ内務參議「ルアン、プラディット」(Luang Pradit Manudhar)文部參議「プラ、サラサート、プラパン」(Phra Sarasasna Prabandh)及經濟參議「プラ、サラサーム、ボラカン」(Phra Sarasasna Bolkhanda)等我方ノ行ヒツツアル人選カ案外手間取ル爲ナルヤ或ハ那邊ヨリ得タル推測ニ基クヤハ不明ナルモ我方ニ於テハ本件教授ノ供給ハ不可能ナリト斷定シテ内務參議「プラディット」ハ其ノ總長トシリテ主宰スル新設官立文政大學(The University of Moral and Polities)用ノ教科書編纂ノ費用ニ充當スル爲邦人歷史學教授招聘ノ爲計上シタル豫算ヲ文部參議「プラ、サラサ」ヨリ貰ヒ受ケテ之ヲ使ヒ果シ而シテ經濟學教授ノ爲ニ計上シタル豫算ハ經濟參議「プラ、サラサ」ノ要求ニ從ヒ經濟

省ニテ目下計畫中ナル邦人Trade Commissioner 傭入スル爲ノ費用ニ充ツル爲文部省ヨリ經濟省ニ移管スルコトトシ右ニ付國務院ノ承諾迄取付タリ此ノ如キ始末ニテ教授兩名ノ物色方ヲ我方ニ依頼シ乍ラ當公使館ニ一言ノ挨拶モ無ク手前勝手ノ臆斷ノ下ニ斯ル措置ニ出ツルコトハ甚タ怪シカラズ次第ニシテ此ノ如キ政府内部ノ遺縁ノ内情ハ貴電第六三號ニ基キ當館カ國務院書記官長ト折衝ヲ爲サントシタル際初メテ同書記官長カ打明ケタル次第ニシテ一切ヲ文部參議ノ裁量ニ依ル行爲ナリトシテ同書記官長ハ其ノ責任ヲ文部參議ニ轉嫁セントセリ然レ共當館トシテハ當國政府部内ノ内的事情ハ免モ角トシテ一應我ニ人物選定方ヲ依頼シ乍ラ我方ニ何等ノ斷リモ無ク擅ニ是ニ充テタル費用ヲ他ニ流用シ又ハ是ヲ爲サントシタル當國國務院ノ措置ハ甚シク不信ニシテ右ニ依リ本邦ニ於テ只管本件ニ付暹羅側ノ希望ヲ達セシムル爲努力ヲ續ケタル本使並ニ當公使館ヲ甚シキ窮境ニ陷ラシムル舉措ナルノミカ援キテハ今方ニ促進ノ道程ニ入ラントスル日暹兩國ノ和親關係ニモ重大ナル惡影響ヲ與フル虞有ルヘキ旨ヲ說キテ先方ノ反省ヲ促シ、他方經濟參議「プラ、サラサ」ニ對シテハ「トレードコミニシヨ

ナー」トシテ邦人ヲ招聘スルコトハ誠ニ結構ナル儀ナルモ日本政府ハ國務院ノ依頼ニ基キテ大學教授トシテノ適材ノ物色方ニ付折角努力ヲ傾注シツツアリシニ拘ラス當國政府カ一存ニテ其ノ方ヲ取止メテ經濟省ニ於テ「トレード コミッショナー」タル本邦人ヲ招聘セントスルナラハ別ニ改メテ其ノ目的ヲ以テ適當ナル人物ノ選定方ヲ當館ニ於テ引受クヘキヲ以テ今回日本政府ニ於テ物色シタル教授ハ當初ノ計畫通り傭入ルルヲ可トスル旨ヲ說キ(勿論當時當方ノ肚ハ若シ當國政府ニ於テ希望スルナラハ伊藤教授ヲ經濟省ニ入ルルコトヲ承諾スルモ勿論差支無シトノ意図ヲ有セリ)尙何レトスルモ今回我方ニ於テ苦心ノ結果物色シタル人物ヲ謝絶スルカ如キコト有ラハ甚タ遺憾ナレハ現在ノ邦人教授招聘問題ニ付キテハ斷シテ横鎗ヲ入レテ邪魔ヲ爲スヘカラスト说得シタリ

然ルニ其後復又案外ナル事柄ヲ生セリ當館ヨリ本省ニ對シ前顯往信ヲ以テ教授兩名物色方ノ依頼ヲ轉達致シタルハ當國國務院ヨリ當時文部參議「チャウピヤ、ダルマサク、モントリー」(Chao Phya Dharmasakti Montri)自筆ノ覺書

ニ國務院書記官長ノ自署セル書類ヲ提出シタルヲ以テ是ニ基キ當館ハ本省ニ對シ先方ノ希望ヲ傳達シタル次第ナルカ當時右覺書ヲ持參セル使者ハ國務院書記官長ノ傳言ナリトシテ右覺書ニハ名教授ノ俸給月額一千銖ヲ超過スルコトヲ得スト有ルモ當國政府トシテハ經濟學教授ヲ實質上ハ外國人顧問トシテ待遇スル意図ナルヲ以テ歷史學教授ノ俸給ヲ月七、八百銖トシテ經濟學教授ニハ月千二、三百銖ヲ支給シ又明白ニ書類ニ認メ置クコトハ困ルモ是ニ國務院ヨリ契約外ニ四、五百銖ヲ追加支給シテ特ニ高給ヲ食ム英人財政顧問ハ別トスルモ他ノ外國人顧問ト大体ニ於テ大差無キ待遇ヲ與フル意図ナリトノ趣旨ヲ申居タル處元來前記覺書ハ後日ノ證據トスル目的ヲ以テ當館ヨリ要求シテ提出セシメタル經緯有リ又右覺書ヲ當方ニ傳達シタル使者ハ當時國務院幹部カ相當信賴ヲ措キ居タル人物ナリシヲ以テ當館ニ於テモ亦是ニ信賴シテ前顯往信ノ通り先方ノ依頼ヲ受理シタル次第ナリ、本件ノ如キ本來ナラハ當國外務當局ヲ通シテ交渉アルヘキ種類ノ事件ヲ國務院ヨリ直接當館ニ提起シ當館亦是ニ應シタルハ甚々變則ナル處右ハ客年六月廿四日ノ政變ニ依リテ成立シテ日向淺カリシ當時ノ國務院幹部ハ本

件カ英國側其ノ他ニ漏洩セんコトヲ慮リテ彼等一派トハ全然系統ヲ異ニセル當時ノ外務參議代理「ピヤ、アビバン」(Phya Abhibal Rajamaitri)ニ本件ヲ打明クルコトヲ避ケ國務院ハ本件ニ付直接當館ト接觸スルコトヲ希望セリ、當館ニ於テハ彼等ノ心境ヲ察シテ本件ニ付テハ或ル適當ノ時期ヲ見テ外務省ニ移管セシムル心算ニテ國務院側ヨリノ直接接觸ヲ許容シ居タル事情有ルナリ、然ルニ貴電接到ト共ニ本件ヲ愈々具体的問題トシテ交渉スルニ至ルヤ國務院書記官長ハ現在ハ外國人教授ノ俸給ハ月額千銖ヲ超ユルコトヲ得サル内規アリ又國務院ヨリ契約外ノ手當ヲ支給スルコトハ全然是ヲ語リタル覺ナシト云ヒタルニ付前記ノ通り國務院ヨリ本件交渉ヲ持チ掛けタル當時ノ經緯ヲ述ヘテ其ノ反省ヲ促シタル處同書記官長ハ客年經濟學教授ノ俸給ヲ千二、三百銖トスルコトヲ云ヒタルハ當時右ノ如キ規定ハ存セサリシ爲ナルカ國務院ヨリノ手當四、五百銖ノ支給方ニ付テハ自分トシテハ全然是ヲ口ニシタル記憶無シ加之現在國務院ニハ所謂機密費ナルモノヲ有セス從テ國務院ノ豫算ニ使途ヲ明示シテ計上シ居ル以外ノ費用ハ釀出スルコト不可能ナリト主張セリ、然ルニ前件覺書ノ筆者タル文部參議

「チヤオピヤ、ダルマサク」ハ今年四月以來全ク政界ヲ退キ居リ又當時國務院ヨリ當館ニ當該覺書ヲ傳達セル人物ハ其ノ後或ル事件ノ爲ニ國務院ヨリ忌避セラレ當國ヲ離レ居ル等ノ事情アリテ前記國務院ヨリ當館ニ對スル覺書提出ノ際當館ニ對シ表明シタル先方意図ノ内容ニ付テハ當館トシテ對抗スヘキ何等ノ證據モ無ク結局水掛論ト爲ル虞アリ而モ之ヲ餘リ強く主張スルトキハ先方ニ折角具体化シタル邦人教授招聘方ヲ一時取止メントスル氣勢ヲモ示シ居リ然ルトキハ此ノ機會ニ邦人一名ニテモ當國現政府ノ内部ニ喰ヒ入ラシメントスル當館從來ノ計畫ニモ蹉跌ヲ生スル次第ナルヲ恐れ居タル處其後國務院ノ方ヨリハ當館ニ對シ都合ニ依リ歴史學教授ノ物色方取止ヲ希望越ト同時ニ本件伊藤教授ノ俸給ヲ月額千二百銖トシ是ニ俸給月額一割ニ相當スル住宅手當月百二十銖ヲ加算シテ合計千三百二十銖位ナレハ可能ナルヲ以テ右ニテ差支無クハ本件ニ就テノ細目ノ打合セハ文部當局トノ間ニ行ハレ度ト申越タリ右月額手取千三百二十銖ハ貴電第六三號中御申越ノ現ニ伊藤教授ニ於テハ我方ヨリ責メラレタル爲本件圓滿解決ノ爲相當無理ヲ

(イ)來任及離任ノ際ノ旅費ハ支給ス
 (ハ)教授自身ノ計算ニ於テ助手ヲ同伴スルコトハ差支無キ
 モ教授ト共ニ助手ヲモ招聘スルコトハ困難ナリ
 (二)當國ニ於テハ教授ノ數何分ニモ少ク諸種ノ都合有ルニ付授業時間數ヲ豫メ明確ニ限定シテ動キノ取レヌコトニ爲シ置クコトハ不便ナルニ付此ノ點ハ暹羅國政府側ノ都合ニ一任ヲ得度キモ授業時間數ニ關スル伊藤教授ノ希望ハ多分容レラルヘシ但シ今ヨリ約束スル譯ニハ非ス

(イ)傭外人ノ賜暇歸國ハ規定ニ遵ヒテ之ヲ許スコトニナリ居リ教授ノ場合ハ學校休暇ノ外ニ勤續一年ニ付一ヶ月

伊藤教授ノ兩親重態ノ場合ノ臨時歸國方ハ多分承諾シ
得ル見込ナリ、但シ是亦今ヨリ約束スル譯ニ非ス
尙外國人傭聘ノ場合ニハ普通傭聘ヲ受クル者ノ屬スル國ニ
駐劄スル暹羅國公使ニ契約書用紙其ノ他必要ナル書類ヲ送
付シ暹羅國公使ニ於テ本人ト接觸シ詮衡ヲ爲シ且交渉ヲ遂
ケタル上ニテ契約ヲ締結スルニ付本件モ亦大藏省局ノ承諾
ヲ得タル後在本邦暹羅國公使ニ於テ可然措置セシムル豫定
ニシテ本件ハ至急取纏ムルコトニ盡力スヘシト語レリ、尙
其ノ後文部參議ヨリハ今回本邦ヨリ傭聘スル經濟學教授ハ
政府ノ都合ニ依リ當初ノ計畫ノ如ク官立「チュラロンコン」
大學ノ教授トセス新設官立文政大學ノ教授タラシムヘク又
傭入契約ハ三年トシ度旨ヲ申越タリ我方トシテハ伊藤教授
ハ舊計畫「チュラロンコン」大學ノ教授タルト將又官立
タル文政大學教授タルト大差無キ次第ナル上ニ契約期間ノ
如キ一二伊藤教授ノ個人的sthingニ依リテ決スヘキ次第ナル
ヲ以テ右ハ同人ト在本邦暹羅國公使トノ直接交渉ニ委スル
ノ適當ナルヲ感シタルヲ以テ右ハ當方ハ聞置ク程度ニ止メ
置タリ

(欄外記入)
其ノ後文部省局ヨリ外國人傭入方ニ關スル契約書書式(附)

屬書(省略)第一) 傭外人ノ賜暇(マニ)規定(附屬書(省略)第二) 及住宅料ニ關
スル規程(附屬書(省略)第三) 等ヲ参考トシテ當方宛送付越タルニ
付右茲ニ添附送付ス

右附屬書ハ伊藤教授ニ御轉達相煩度
(欄外記入)
其後九・一三
一年半ニテ差支ナキ旨電報アリタリ

付記
(昭和8年10月16日接受)

機密公第一七四號
昭和八年九月廿一日
在暹羅國
臨時代理公使 宮崎 申郎〔印〕

外務大臣 廣田 弘毅殿
暹羅國政府本邦人大學教授一名招聘方申出ノ件
本件ニ關シ今般當國政府主腦部ヨリ目下御歸朝中ノ矢田部
公使ノ斡旋ヲ願フ爲ニ同公使ニ對シ別紙記載ノ要領通達方
本官ニ對シ依頼越タリ就テハ別紙記載ノ次第ヲ矢田部公使
ノ後文部省局ヨリ外國人傭入方ニ關スル契約書書式(附)

二、御轉達相成ト共ニ本件招聘問題ノ經緯、當國現政府幹部
ノ日暹關係ニ對スル態度並希望及當國將來ノ經濟開發並日
暹間經濟關係助長方ニ對スル適切ナル方針等ニ付委曲同公
使ヨリ御聽取ノ上本件ニ付極力御助力相煩度

(別紙)

頃日貴公使閣下御歸朝ノ際當國政府幹部ヨリ本邦人經濟
顧問招聘ノ希望アル趣ヲ以テ其ノ物色方直接貴公使閣下ニ
依頼スル處アリタルモ其ノ後經濟顧問ノ名義ニテ本邦人ヲ
招聘スルコトハ英國側トノ間ニ困難ナル問題アル次第ハ既
ニ閣下ニ對シ内密御報告致タル次第ナルガ其ノ後當國政府
主腦部側ニ於テモ考究ノ上當地官立「チュラロンコン」大
學ニ左記ノ條件ト希望ニ基キ本邦人教授二名招聘方ニ決シ
既ニ政府側ニ於テハ何時ニテモ實行シ得ル手順着キタル趣
ナリ

一、官立「チュラロンコン」大學ニ財政及經濟政策講座ヲ擔
當スベキ本邦人教授一名、及同大學ニ於テ東洋歷史講座
ヲ擔當スベキ本邦人教授一名、合計二名ノ教授ノ招聘ヲ
希望ス

以上ハ當國政府が貴公使閣下ノ御斡旋ヲ願フ爲ニ當方ニ轉
達方ヲ依頼越シタル諸點ナルガ本件招聘方ニ關スル暹羅國
政府ノ意圖ハ左ノ通ト聞ク
本邦ヨリ適當ナル經濟顧問ヲ正々堂々招聘シ度キハ山々ナ
ルモ斯クテハ英國側カラ邪魔ガ入りテ實行シ得ザル事トナ

リテハ面白カラヌ故差詰官立大學教授トシテ財政及經濟政策ノ學者ヲ招聘シ置キ是ヲ内密ニ國務院顧問トシ適當ノ機會ニ經濟審議會ノ委員トスル心組ニテ現政府ハ日本人教授ヲシテ英人財政顧問「バクスター」ヲ牽制セシメントスル意図ナリ、從而財政經濟學教授ノ方ハ着任後ハ國務院ノ方ヨリ手當月額四、五百銖位ヲ支給スル豫定ニシテ本俸月額千二、三百銖ニ右手當月額四、五百銖ヲ加ヘテ當國政府ガ現ニ傭入レ居ル歐米人顧問ト大体大差無キ待遇ヲ講ズル心算ナリ。尤モ國務院ノ手當ノ方ハ招聘ノ契約書ニハ明記シ難キ由。

歴史學教授ノ方ハ當國ニ於テ從來比較的東洋歴史ハ閑却セラレ居タルモ文教當局ハ今日其ノ缺點ヲ感ジ居リ又官立大學ニハ歴史學教授ノ空席モアルニ付併テ招聘セントスルモノナルモ當國政府王腦部ノ腹ヲ察スレバ是ハ英國側ニ對スル一種ノ「カムフラージュ」ラシク見ユ

本件暹羅政府申出ニ對スル宮崎卑見左ノ通、

貴公使閣下ノ御發案ニ係ル本邦人經濟顧問招聘ノ件ニ關シテ過日「ルアン、ダムロン」ヨリ小官ニ對シ教授ノ名儀ニテ招聘シ度シ云々ト、一應ノ「探リ」ヲ入レラレタル際ニ

結付ケルコト當國政府ト我方トノ現在ノ關係ニ於テハ困難無ク實行シ得ルコトト信ズルニ付若シ斯ルコトトモナラバ今回招聘セントスル本邦人教授ト在盤谷正金支店長ガ相提携シ理論ト實地兩々相俟テ主トシテ暹羅國政府ヲ指導シ得ルコトトナリ誠ニ好都合ナル次第ニテ今回ノ教授招聘ハ大局ノ展開ヲ誘動スル一石トシテ我政府ニ於テ相當ノ犠牲ヲ拂フモ先方ノ懇望ヲ達成セシメラルコト肝要ナリ

尙又今回ノ本邦人教授ノ招聘ハ當國現政府トシテハ相應ノ勇氣ヲ以テ敢行セントスル初回ノ試ミナルニ付造詣ト經驗ニ於テ申分無ク且之ヲ外國語ニテ口ニ筆ニ表現スルニ何等不自由無キ人士ヲ御物色ヲ得バ幸甚是ニ過ギズ又萬一本件ガ本邦新聞社ニ漏洩シ先般ノ當國鐵道院總裁ノ招待問題ノハ意外ナ方面ヨリ障礙生ゼザルヲ保シ難シ依テ本件ハ當事者間ノ契約締結完了ニ至ル迄文部省當局及帝大當局ニ於テ極力機密ヲ嚴守スペキ様可然御取計ヒ相煩度

僭越ヲ顧ス敢テ末段卑見ヲ附セリ乞御海恕 以上

ハ歐洲人顧問トノ對抗ノ關係上教授デハ困ル若シ英國トノ取極ガ本件招聘ニ障礙ヲ與フルナラバドウセ右取極ハ單ナル了解ノ程度ノモノナランニ付是ヲ暹羅國側ニテ廢棄セバヨシカラント先方ノ熱意ト決心ノ程度ヲ試験スベク持チ掛けテ見タル次第ナルモ結局現政府モ氣ノ毒ナ程英國側ニ氣兼ヲ爲シ居リ經濟顧問ノ問題モ表面教授招聘ニ變形ヲスルニ至レリ現政府モ案外臆病ニテ此ノ儘ニテハタイシタ事モ初ヨリ經濟顧問ノ銘ヲ打ツテ招聘スル勇氣無キ以上ハ今日出來得ザルベキ感觸ヲ得タル次第ナルモ兎ニ角本邦人ヲ當スル譯ニモユカザルニ付我方ニ於テハ能フ限り暹羅國政府ヲ援助スル意味ニ於テ前記ノ教授招聘希望ヲ受ケ付ケ置キ日暹間經濟關係ノ將來ヲ大成スル目的ノ下ニ本邦人教授ノ手ニ依リテ先づ現在ノ青年ヨリ手ヲ付ケ又講壇ヨリ暹羅國有識者ニ對シ東洋人トシテノ立場ヨリ現在ノ暹羅國ノ財政及經濟政策ノ缺點ヲ指摘セシメ更生セントスル暹羅國ノ進路ヲ明示若ハ暗示スルコト重要ナルコトト思考ス又近キ將來ニ於テ當盤谷ニ横濱正金銀行支店ノ設置セラレタル際ニハ同銀行ノ支配人ヲ當國國務院ノ相談役トシテ當國政府ニ

536 昭和9年9月24日 在タイ矢田部公使より
廣田外務大臣宛

日タイ仲裁裁判條約に關し広範かつ包括的な条約締結を希望するタイ側覚書の提示について
(10月18日接受)

機密公第一五〇號

昭和九年九月廿四日 在暹羅國

特命全權公使 矢田部 保吉(印)

外務大臣 廣田 弘毅殿

日暹間調停及仲裁裁判條約締結方ノ件

本件ニ關シ當國外務當局ニ對シ條約案基礎條項ヲ提示致置タル次第ハ往電所報ノ通ナル處八月一日以降臨時議會開會中ニテ外務當局ハ專ラ議會ノ爲ニ忙殺セラレ爲ニ未タ本件ニ付既電ノ「インフォーマルトーク」ヲ開始スルノ機會ヲ得サリシ次第ナルカ外務參議「ピヤアビバン」(Phya Abhibal Rajamaitri)ハ豫テ本使ノ申入レ置タル所ニ從ヒ

九月十三日ノ定例會見ニ於テ本使ニ對シ別紙寫ノ如キ覺書ヲ手交セリ、右覺書ニ依ルニ豫テ往電所報ノ通當國政府トシテハ本件條約締結方ニ付テハ元ヨリ日本政府ト其ノ希望

ヨニスルモノナルモ我方提示ニ係ル基礎條項ハ其ノ範圍狭キニ失シ先方トシテハ更ニ廣汎ニシテ且ツ包括的ノ「ラン」ニテ條約ヲ締結シ度コト竝ニ我方提案ヲ具体的ニ示ス條約草案提示方希望ヲ申出居ル次第ナリ、彼我覺書寫各(省略)一部添附ノ上右一應報告ス

537 昭和9年11月23日 在タイ矢田部公使より
広田外務大臣宛(電報)

タイ国王退位問題に関する報告および日本の

タイ現政府支援の必要性につき意見呈申

付 記 六月二十六日発在タイ守屋(精爾)公使館付武官より植田參謀次長宛電報第八・九・一〇号

タイの政情に関する英國の対日的策動について

て

バンコク 11月23日後発
本 省 11月23日後着
皇帝⁽¹⁾退位問題ニ關シ渡英特使出發以後政府ノ中心人物タル内務參議其ノ他ニ付聞込ミタル處ヲ綜合スルニ左ノ如シ

第一七一號(極秘)

皇帝側ノ(一)皇后ノ兄ノ赦免(二)近衛親兵ノ現状維持及(三)相續稅法ニ關シ皇帝ノ希望ハ容ルルコト及四宮内官ノ任命權皇帝讓歩ノ各案ハ政府トシテハ容易ニ承認シ得ル處ナリ(五)刑法改正問題ハ全ク皇帝ノ誤解ニシテ右ハ特使等ノ説明ニ依リ充分了解セラルヘシ(六)政府ノ惧ルル處ハ皇帝盤谷ニ在ラル限リハ非公式ニ事前了解ヲ求ムル處置ヲ執ルコトニ依リテ事實上解決ヲ得サルニ非ス然ルニ茲ニ最モ困難ナルハ(七)目下大審院ニ繫屬中ナル皇室財產ニ係ハル民事事件ニ關シ政府ノ「インフリュウエンス」ヲ用フヘシトノ皇帝ノ要求ナリ先帝崩御ノ際其ノ遺言ヲ以テ相當多額ノ財產ヲ二、三ノ嬖臣ニ遺贈シタルカ現皇帝ハ即位以來此ノ遺言ヲ實行セス遂ニ訴訟トナリ第一審ハ皇帝側敗訴控訴審ハ其ノ勝訴トナリ目下大審院ニ於テ決審ニ近ツキツツアル處皇帝若シ敗訴セハ續々類似訴訟ノ提起ヲ見ルコトアルヘキノミナラス皇帝ハ面上最早到底位ニ止ルコト能ハサルヘキナリ皇帝カ外遊以來頻リニ其ノ財產ヲ國外ニ持出シ居レルハ之力爲ナリ然ルニ皇帝ノ要求スルカ如ク政府カ大審院ノ審理判

(付 記)

バンコク 6月26日前10時40分発

參謀本部 6月26日後3時31分着

第八・九・一〇號

決ニ干渉スルコト丈ハ到底承認シ得サル處ニシテ皇帝退位問題ヲ廻ル危險性ハ最多ク此ノ邊ニ存スルカ如シ⁽²⁾、皇帝ニシテ後繼者ヲ定ムルコト無クシテ退位ヲ宣言スルコトアラバ「チャクリー」王家ノ繼承權放棄ト解釋セラルル虞アリ左翼分子此ノ間ニ策動シ或ハ結局共和制樹立ニ迄突進スルコト無キヲ保セス然ルトキハ國內混亂ヲ來タスノミナラス承認問題ニ關聯シテ國際關係紛糾シ或ハ從來ニモ増シテ其ノ獨立性ヲ傷クルカ如キ事態ニ立至ルコトアルヘキ危険モ多分ニ有之次第ナルヲ以テ政府ハ是非共皇帝ヲシテ留位セシメ右到底不可能ナルニ於テハ皇帝議會双方ノ満足シ得ヘキ後繼者ヲ圓滿裡ニ決定スルヲ要スル次第ニシテ政府ノ努力ハ此ノ方針ニ依リ進メラレツツアルモノナリ情勢大体以上ノ次第ナルカ日本トシテハ現政府ノ努力カ成功シテ英國其ノ他外國ノ干涉ノ端ヲ開カシムルコト無ク現政府當局者ノ地位益々鞏固トナリテ國內平和ノ永續維持ト開發事業ノ進捗ヲ希望シ出來得ル限り之ヲ聲援スルノ方針ニ出スルヲ要スト思考ス

英、佛、新嘉坡ニ暗送セリ

四、然レトモ親日的態度ヲ明瞭ナラシメツツアル現政府ニ對シ英國ノ壓迫加ハリ來ルコトハ單ニ時日ノ問題ニシテ若シ日本カ眞剣ニ現政府ヲ援助スルコトナクンハ彼ハ親英ニ轉スルカ又ハ没落ニ至ルカニ途何レカアルノミ、日本

カ亞細亞發展ノ使命ニ邁進センカ爲ニハ今日南方ノ政策ニ就キ先ツ根本ノ方針ヲ立テ將來英國ヲ敵トシテ恐レサル牢固不動ノ決意ヲ堅メ置クコト實ニ焦眉ノ急務タリ此決意アルニアラサレハ南方特ニ暹羅ノ諸問題ハ眞ニ解決ノ方策ナシト認ム

538 昭和9年12月22日

広田外務大臣より
在タイ矢田部公使宛(電報)

農林省におけるタイ碎米輸入緩和の決定について

付記一 十二月八日付重光外務次官より長瀬農林次官

宛公信通二機密第六〇八号

タイ碎米輸入許可につき詮議方照会について

二 十二月十四日付長瀬農林次官より重光外務次官

宛公信九米第五〇一七号

タイ碎米輸入制限緩和につき検討の見込みについて

本省 12月22日後2時発

第一三八號(極祕)

貴電第一五〇號ニ關シ

(付記一)
通二機密第六〇八號
昭和九年十二月八日

外務次官 重光 葵

農林次官 長瀬 貞一殿

暹羅碎米ノ輸入許可方ニ關スル件

(付箋)現在本邦ニ於テ實行セラレ居ル暹羅米ノ輸入制限ヲ緩和スルコトハ我國外交上並暹羅國ニ對スル輸出貿易維持上將又内地工業上ノ諸見地ヨリ極メテ緊要ナル儀ト存セラレ一日モ速ニ之カ實現ヲ切望セサルヲ得サル次第ニ有之ニ付テハ左記最近日暹關係概說御参考ノ上此際貴省ニ於テ日暹兩國間ニ現存スル親密ナル外交關係ノ維持及增進ノ爲メ效果アリ且暹羅米ノ輸入制限ニ依リ生シタル日暹間片貿易ニ對シ

效果アル匡正ヲ行ヒ得ルニ足ル成ル可ク多量ノ暹羅碎米ニ對シ輸入ヲ許可セラル様至急御詮議相煩シ度右御詮議ノ結果何分ノ儀御回示相成度此段照會申進ス

左記

一、暹羅國ニハ從來歐米ノ勢力浸潤シ實際政治ノ實權ハ歐米派ノ占ムル所ナリシガ同國小壯分子ハ右ニ慊ラズ終ニ革命

政府ヲ樹立シテヨリ特ニ新政府ハ親日政策ヲ標榜シ且經濟軍事及一般制度ノ改善ヲ計ラントスル意向歷然タルモノアリ

リ昨年三月ノ聯盟總會ニ於ケル日支事件ノ議決ニ棄權シタルハ云フニ及バズ最近短期間ノ實績ニヘルスルモ技師、顧問、教授ノ招聘、兵器ノ註文及鐵道材料、軍艦、電話交換器等ノ入札方依頼、經濟使節ノ派遣等文化的ニ經濟的ニ同國ノ自覺的對日提携ノ氣運ハ漸次濃厚化シツツアリテ我國ノ指導及援助如何ニ依リテハ日暹外交關係ハ劃期的進展ヲ見ル

ノ望アリ然ルニ我方ニ於テ目下實行シ居レル暹羅米ノ輸入抑止ハ漸次同國上下ニ對シ日本賴ムニ足ラズトノ印象ヲ與ヘツツアリテ折角擡頭シ來レル同國親日派ノ勢力ヲ嫩葉ニシテ摘取り再ビ歐米派ノ勢力ヲ回復セシムルニ到ルヤノ虞

アリ

農林省側ト極力折衝ヲ重ネタル結果同省ニテハ近キウチニ適當ノ分量ヲ限り輸入ヲ許可スルコトトナレリ尤モ本件實施前外部ニ漏ルルニ於テハ本邦米價ニ影響ヲ與フルコトアルヘキニ付差當リ絕對ニ貴官限リ極秘含ニ止ムル様特別ノ注意ヲ拂ハレタシ

暹羅ノ對本邦輸出ハ前掲ノ如ク一九三二年一九三三年ヲ通シ平均一千一百萬圓程度ナルガ其内一割ハ木材其他殘り

九割ハ暹羅米ノ占ムル所ニシテ而モ暹羅米中九割迄ハ碎米ナルヲ以テ結局輸入ノ約八割ハ碎米ヨリ成ル次第ナリ然ル處本邦ニ於テ右碎米ハ從來製餡麥酒釀造等ノ特殊工業原料トシテ使用セラレ來レルヲ以テ永ク之ガ使用ニ慣レタル之等工業家ガ右輸入抑止ニ依リ經濟上技術上甚大ナル打激ヲ蒙リツツアル趣右關係業者ヨリ累次陳情シ來リ居ル次第ナルガ暹羅米ノ輸入解禁ハ内地特殊工業保護ノ見地ヨリ極メテ必要ナリト云フ

要スルニ暹羅米ノ輸入ニ對シ許可ヲ與ヘラルコトハ日暹間外交及經濟關係ヨリ見ルモノ將又内地特殊工業上ノ見地ヨリ見極メテ緊要ナル問題ナルヲ以テ本邦ニ於ケル米穀需給上ノ考察モ亦極メテ緊要ナルベキハ篤ト諒解スルモ以上諸ラルルコトトスルコト緊要ナリト認メラル

(付 箋)

本公司信案ハ農林省當局ト内相談ノ上作成シタルモノニテ本公司信

ニ対シ農林省側ハ折返シ出來ル丈ヶ速ニ相當量ノ暹羅米ノ輸入許可方実現スベキ旨ノ回答ヲ送附シ來ルコトトナリ居レリ唯農林省側ニ於テハ内地米及暹羅米ノ價格ニ敏活ニ影響ヲ与フベキ事項ナルニ付本件ハ暹羅側及他ノ日本當局側ニ対シ嚴秘ニ附セラレ度旨繰々モ依頼アリタリ。尚曩ニ起草シ商工大臣ニ相談中ノ閣議申請案ハ暫ラク其儘トスル所存ナリ

(付記二)

九米第五〇一七號

(12月17日接受)

昭和九年十二月十四日

外務次官 重光 葵殿

農林次官 長瀬 貞一〔印〕

暹羅碎米ノ輸入許可方ニ關スル件

首題ノ件ニ關シ昭和九年十一月八日附通二機密第六〇八號ヲ以テ照會相成候處右ニ付テハ當省ニ於テモ適當ノ時期ニ於テ米穀ノ市價ニ惡影響ヲ及ボサザル限度及方法ニテ考慮致度見込ニ有之候條右御諒知相成度此段及回答候也

日本外交文書 昭和期Ⅱ第二部第三卷
(昭和九年対欧米・國際關係) 日付索引