

四 人物・文化交流

1 太平洋問題調査会関係

272 昭和2年7月28日 在ホノルル桑島(主計)総領事より
田中外務大臣宛

第二回太平洋問題調査会ホノルル会議経過概要

報告

(8月10日接受)

公機密第三六五号 昭和2年七月二十八日

在ホノルル

総領事 桑島 主計(印)

外務大臣男爵 田中 義一殿

第二回太平洋問題調査会議ニ闋スル件

第一回太平洋問題調査会議ハ予定ノ如ク本月十五日ヨリ一

週間会議ヲ継続シ明二十九日正式閉会ヲ告クル筈ナルカ本

會議ノ司会者「スタンフォード」大学総長「ウイルバー」

博士其ノ開会ニ際シ會議ハ政治及外交上ノ意味ヲ離レ純然

タル真理研究及相互ノ意思交換及友情親厚ノ立場ヨリ問題

ヲ討議研究シ具体的な解決法ヲ示スモノニアラサルモ實際的
解決ノ端緒ヲ討議スルコトカ其ノ趣旨ナリト大要ヲ説明セ
リ

右會議ニ於ケル詳細ノ模様ニ闇シテハ本邦代表者一行ハ明
二十九日当地出帆ノ「プレジデント・タフト」号ニテ帰國
ノ筈ニ付直接詳細ニ報告サルヘシト存スルモ不取敢概括的
ニ會議ノ経過ヲ茲ニ報告ス

今回ノ會議ニ参列シタル諸国ハ豪州、ニウジーランド、比
律賓、加奈陀、英吉利、支那、日本(朝鮮ヲ含ム)、合衆
国及布哇ニシテ参列代表者約二百名ナリシカ之ヲ一九二五
年開催ノ第一回會議ニビスレハ

一、米国代表者ノ如キ殊ニ「イー・シー・カーター」(Secy-
retary, the Inquiry, New York)ノ熱心ナル斡旋ニヨリ
相当知名ノ士カ参列セリ

二、英吉利代表ハ今回試ミノ参加ナルカ其ノ代表ハ殊ニ知

名ノ士ヲ集メ居リ将来永久ニ本會議ニ加入スヘシト察セ
ラル

三、円卓討議ノ如キモ一々問題毎ニ予メ充分ニ準備ヲ整ヘ
秩序整然及資料豊富ナル討議ニシテ頗ル「ビジネスライ
ク」ニ進行セリ

四、第一回會議ノ如ク各代表者ノ公開講演ハ割合ニ少ナク

専ラ円卓討議或ハ全員ノ意見發表會議ヲ継続セラレタル

カ一面ニ於テハ其ノ円卓會議ニ於ケル内容ハ公表セサリ
シ為メ元来本會議ノ性質タルヤ各國学者、専門家、教育
家、宗教家、思想家等ヨリ成ル代表者ニシテ外交或ハ政
略ヲ含ム政府ノ代表者ニアラサルヲ以テ從テ其立場ハ自
由ナルニモ拘ラス容易ニ公開セサル等ノコトハ官僚的色
彩ヲ有シ一般公衆ニ不快ノ感ヲ抱カシムヘシト英字新聞
「アドバタイザ」ノ如キハ之ヲ非難シタリ

五、今回ノ會議 Agenda ハ予メ当地ニ於テ元布畦大學總
長「デーン」博士カ主トナリ太平洋問題調査会本部書記
長デビス氏及同会地方部書記長「ルーミス」氏等ニヨリ
作成セラレタルモノニシテ既ニ日本及支那モ之ヲ受諾シ
而シテ之カ準備ヲセラレタルニ米大陸代表者等ハ之ニ賛

本會議ニ於ケル円卓討議ノ模様及全員意見發表會議ニ於ケ
ル模様ハ本邦代表者ヨリ逐一公表アルヘシト存スル處我代
表者等ノ本官ニ語リタル處ニ依レハ例へハ今回ノ會議ニ於
ケル支那問題討議ニ徴シ将来太平洋問題調査会議ナルモノ
ハ政治及經濟或ハ外交問題ニ接近シテ時局問題ヲ主眼トシ
テ討議セラルルニ至ルヘク從テ之カ會議ニ参列スル我代表
者モ亦学者専門家或ハ実務家等ヨリ人選スル相當ノ人士ヲ

シ居レルモ併シ支那ノ所謂新人中ニハ日本ノ既往及現在ニ於ケル対支及対滿政策ニ対シ深キ研究ヲナセルモノアルニヨリ円卓會議問題トナリ得ルコトハ避ケ難ク從テ満州問題ニ関スル日本ノ態度政策ニ付キ各國代表ノ批判ヲ免カルル事難カル可シト語レリ

尚ホ「ルーミス」書記ノ語ル處ニヨレハ最近米大陸ヨリ歐州各地ヲ旅行シタル「デヴィス」書記長ハ露国「モスク」ニ於テ偶々後藤子爵ニモ面会シ而カモ同宿ノ機会ヲ得且ツ子爵ノ斡旋ニヨリ各方面ノ露国人士ニ会见シ次期太平洋関係會議ニハ露国側ヨリモ代表參加ノ内諾ヲ得タル由ナリ

右何等御参考迄此段報告申進ス

274 昭和4年5月7日 在米国出淵大使より
吉田外務次官宛

太平洋問題調査会米国側團長決定並びに京都 會議において滿州問題が取り上げられる際の 対策につき注意喚起

拝啓陳者本年秋京都ニ於テ開催セラルヘキ太平洋關係調查

学会ニハ「スタンフォード」大學總長「ウイルバー」博士米國側團長トシテ出席ノ筈ナリシ處偶々同博士「フーヴア」内閣ノ内務長官ニ任命セラレタル為メ其ノ代リトシテ當国有数ノ金融会社タル「リー・ヒッギンソン」ノ役員ニシテ且ツ「カーネギー」平和財團ニ密接ナル關係ヲ有スル「グリーン」氏 (Jerome A. Greene) 団長トシテ渡日スルコト相成リタル由ニ有之候

尚ホ英國「ウェーラーズ」大學及當國「ハーバード」大學教授タル「ウェブスター」博士 (C. K. Webster, 英国人) ハ予テ本邦ニ於テ面識ヲ有シタル關係モアリ最近來華ノ節本學會出席ノ筈ナル趣ヲ以テ本官ヲ來訪致シタルカ其ノ際同教授ハ京都ニ於ケル会合ニテハ種々重要問題論議セラルヘク就中自分等ノ最モ重ヲ置クハ滿州問題ナルカ該問題ニ付テハ相當突込ミタル論議ヲ試ムル積ニテ或ハ日支關係ノ融和ヲ計ル見地ヨリシテ両國間ノ現存條約ニ対スル修正意見等モ云フヘキカト考へ居レリト述ヘタルニ付本官ハ滿州ニ於ケル日支ノ關係ハ歴史的背景ヲ基礎トシ極メテ慎重且ツ徹底セル攻究ヲ加フルノ要アル次第ニテ決シテ純理一点張ニテ簡単ニ片付ケラルヘキ問題ニ非ス現存條約ノ辭句ヲ

彼之云フカ如キハ抑モ末節ト云フヘク要スルニ自分カ貴下ノ如キ真摯ナル学者ニ望ム所ハ想像憶断ヲ交フルコトナク實際ノ事情ニ即シ公正不偏ノ論議ヲ加ヘラレムコトナリ就テハ東京到着ノ上ハ外務省ニ於ケル本件担当者有田亞細亞局長ニ面会ノ上滿州問題ノ現状特ニ日本側ノ立場ヲ篤ト聴取セラレ度シト申聞ヶ同局長ニ対スル紹介状ヲ交付致置候右「ウ」教授ハ在米英國大使トモ懇意ノ間柄ニアリ英國ニ於テモ相當知名ノ學者ナル趣ニ有之旁々同教授外務省ヘ罷出ノ節ハ適當待遇ヲ与ヘラルト共ニ有田局長等ニ於テ満州問題ニ關シ説明乃至資料ノ供給等可然御配慮相成様致度候

将又本學會米國側代表者ノ一人タルヘキ「ローエル」(Chester H. Rowell) 氏ハ「フーヴア」内閣ニ於テ在外使節ノ更迭ヲ行フ場合駐支公使候補者ノ一人タルヘシトノ下馬評モアリタル人物ナル処頃日新聞記者ノ会合ニ於テ京都ニ赴キタル上ハ滿州問題ヲ論議シ度キ考ナル旨ヲ述ヘタル趣ニ有之又同會議ニハ支那側代表者モ出席スルコトナレハ何レノ途本件カ多少トモ會議ニ於ケル論議ノ中心トナルベキハ予想ニ難カラサル次第ニテ其上ハ前記米國側代表者

275 昭和4年5月9日 在中国堀臨時代理公使より
田中外務大臣宛

余日章中國代表候補者の京都會議題に言及した講演について

機密第四一四号 昭和四年五月九日

臨時代理公使 堀 義貴 (印)

外務大臣男爵 田中 義一 殿

余日章ノ太平洋関係討論会ニ開スル講演ノ件

今般上海基督教青年会幹事余日章來平シ客月三十日當地基督教青年会館ニ於テ「中國現代ノ國際的地位」ナル講演ヲ為シ來聽者千余人ニ達シ盛会ナリシ趣ナル処右講演中日本ニ關シ今秋ノ京都ニ於ケル太平洋關係討論會ニ言及シ居ル同人ハ勿論右討論會ニ出席ノ予定ニテモアリ其ノ所論ハ重要視スヘキモノナルヲ以テ右ノ分邦訳ノ上講演切抜ト共ニ何等御参考迄茲ニ別添ノ通送付ス

本信写送付先 上海、南京（切抜省略）

（訳文）

余日章ノ講演（四月三〇日、於北平基督教青年会館）

（前略）

本年ノ太平洋國交討論會ハ十月二十八日日本ノ京都ニ於テ舉行セラレ太平洋沿岸各國間ノ一切ノ問題ニ付討議セラルヘキ處右ハ單ニ討論スルニ止リ結果ヲ求メサルモ各國代表ハ十分ニ發言シ且專ラ事實問題ニ留意スルカ故ニ各代表ハ其ノ心中ニ結論ヲ得ヘク即大數ノ結論ハ皆同一ノ傾向アルヘシ本年提出セラルヘキ重要問題ハ即東三省問題ニシテ

本問題ハ英米各代表共極端ニ之カ提出ヲ要求シ居レリ先般余カ日本通過ノ際日本ニ於テ歡迎会ヲ催ウサレタルカ其ノ席上一日本人ハ日本ハ事前即春夏ノ間ニ於テ予備会ヲ開キ東三省問題ニ付討議スル筈ナリト云ヘリ余ハ當時唯一ノ条件トシテ日支兩國ハ充分意見ヲ交換シ将来代表ノ發言權ヲ妨害スルカ如キ如何ナル協定モ為ササルヘキヲ提議セリ右一ヶ月前ノ余ノ歡迎会ニ於テ日本人ハ自發的ニ予備会ヲ取消スコトトセルカ日本人ノ立脚点ト認メ居ルモノハ（甲）モノハ東三省ヲ管理スヘシ（乙）東三省今日ノ活況ハ尽ク日本投資ノ力ニシテ若シ日本ニシテ其ノ資本ヲ回収セハ東三省ハ死セル東三省トナルヘシ（丙）日支兩國間ニ締結セラレタル條約ニシテ其ノ期限満了セサルモノハ有効タルヘシ（丁）日本ノ南滿關東ヲ得タルハ支那ノ手ヨリ得タルニ非スシテ露國ノ手ヨリ得タルモノナリ（戊）赤化ハ最モ危險ナルモノニシテ東三省ヨリ日本ニ伝ハラムカ日本ノ死命ニ關スル次第ナレハ其ノ寿命延長ノ見地ヨリ之ヲ東三省ニ於テ防止セサルヘカラス等ノ數項ナルカ如ク右ハ依テ以テ日本代表團ノ用意ヲ見ルニ足ルヘク支那代表ハ十分ナル準

昭和四年六月四日

在ホノルル

総領事 赤松 祐之（印）

外務大臣男爵 田中 義一 殿

太平洋問題研究会ニ開スル件

ニシテ東二省ニ旅行スルモノアリ或ハ予備会ヲ開催スルモノアリ余ハ英米代表ニ対シテ（一）今次提出ノ報告ハ事實ニ根拠セルモノニテ弁論スルモノモ事実ニ基キ弁論スヘシ（二）支那ノ提出スル事實ハ日本ニ難ヲ構ヘムトスルモノニ非スシテ東三省ニ關シ公正ナル事實ヲ世界ニ表明セムトスルモノナリトノ二要素ヲ提出セムトス若シ不幸ニシテ東三省問題ヨリ日支戰爭惹起セラレムカ必ス世界戰爭ヲ釀成スルニ至ルヘク支那ヲ愛惜スルカ為ニモ亦東三省問題ノ解決ヲ求メムトス日本ニハ旧軍閥ノ日本ト新シキ日本トアリ新シキ日本ハ目下伸展中ニテ支那ハ一切ノ機会ヲ利用シテ新シキ日本ト連絡シ旧キ日本ヲ改善スヘク種々ノ問題ニ対シテモ近視眼的觀察ヲ去リ一切ノ衝突ヲ避クヘキナリ（下略）

276 昭和4年6月4日 在ホノルル赤松（祐之）総領事より
田中外務大臣宛

京都会議において滿州問題が議題の中心となる

ことを指摘した新聞報道振り

更ニ先般支那側幹事トシテ當地事務局ニ着任シタル嚴鶴齡（Hawking Yen）氏ハ其ノ着任披露茶話会ノ席上一場ノ演説ヲ試ミ其ノ中ニ於テ帝国主義云々ニ關連シテ「假令日本カ山東ヨリ撤兵スルトモ支那ニ対スル日本國民ノ態度（mental attitude）カ改マラサル限り支那國民ハ満足スルモノニ非ス」ト述ヘタリ

右記事及言論ハ当地ニ於テハ別ニ世人ノ注意ヲ惹キ居ル模様ナキモノ本研究会ノ性質ニ鑑ミ妥当ヲ欠クモノアリト思考セラルルニ付一応報告ス

本信写送付先 在米大使

題ニ関シ大要別紙ノ通り言及シ居レリ御参考マテニ報告ス
(別紙)

杭州基督教青年会ニ於ケル余日章ノ演説

277 昭和4年9月28日 在杭州米内山(庸夫)領事代理より
幣原外務大臣宛

京都會議に中国代表として出席予定の余日章の

満州問題に関する演説

普通第二一一号

昭和四年九月二十八日 (10月4日接受)

在杭州

領事代理 米内山 庸夫 (印)

外務大臣男爵 幣原 喜重郎殿

太平洋會議ニ閲スル余日章ノ演説報告ノ件

今回京都ニ開催セラルヘキ第三回太平洋會議ニ支那側代表

トシテ出席スル筈ナル余日章氏杭州基督教青年会ニ於テ

「支那ノ國際間ニ於ケル地位」ト題シテ講演シタルカ其ノ

中今回ノ太平洋會議ニ提出スヘキ支那側議案タル東三省問

ノテアルカ支那ハ該會議ニ東三省問題ヲ提議スル予定テアル日本ハ固ヨリ東三省ニ於ケル其ノ内幕ヲ暴露セラルルコトヲ好マナイノテ該提案ニハ反対テアラウケレトモ如何セシ英米代表カコノ問題ニ頗ル注目シテ居ルノテ遂ニ今回ノ最モ重要ナ提案トナツテ居ルノテアル

余ハ屢々日本ニ赴キ日本方面テハ屢々歓迎会ヲ開キ大会前

ニ日支双方テ先ソ予備會議ヲ開イテ予メ詳細ニ東三省問題ヲ商議センコトヲ余ニ計ツタ余ハ日本側ノ意ノアルトコロ

ヲ窺知シタノテ右日支双方ノ予備會議ハ大会ニ於ケル自由

發言權ヲ何等拘束スルモノテナイト云フ条件ノ下ニ之ニ承

諾ノ意向ヲ示シタコロカ日本側ハ遂ニコノ議ヲ中止シタ

日本カ東三省ヲ攫取セントスルニ十分ナル理由トスルトコロハ四ツアル

一、南滿州関東ハ日本カ曾ツテ非常ナル代価ヲ掛ケテ露
國ノ手カラ取ツタモノテアル

278 昭和4年10月(7)日 在奉天林(久治郎)總領事より
幣原外務大臣宛 (電報)

京都會議において討議が予想される滿鉄守備兵

奉 天 本 省 10月7日後発

第六一七号 (極秘)

往電第六一六号ニ閲シ

北平發閣下宛第一〇九三号其ノ他當地支那官民ノ様子ヨリ察スルニ支那側ニ於テハ先般來我カ南滿鐵道守備軍駐屯ノ條約上ノ根拠ニ閲シ相当研究ヲ進メツアリト推測セラル節アリ或ハ今回ノ鐵嶺事件交渉ヲ機會トシ公然本問題ヲ提起シ来ル事無キヲ保シ難ク然ラストスルモ月末ノ京都ニ於ケル太平洋會議ニ於テ論議セラルヘキ可能性頗ル多シ卑見ニ依レハ滿鉄守備ノ件ハ明治三十八年十二月ノ北京条約付属協定第二条ニ根拠ヲ有スル處歐州大戰ノ晩年ヨリ東支鐵道沿線ニ於ケル露國守備兵ハ漸次姿ヲ没シ其ノ後一時警備ノ任ニ當リタル列國軍隊ノ撤退後ハ自然支那兵ニ依ルル様ニシナケレハナラヌ

斯クノ如ク東三省問題ハ極メテ重要テアリ且ツ多クノ危険性ヲ含シテ居リコレカ取扱如何ニ依リテハ引イテ第二ノ世
テ東三省問題ノ實際ヲ能ク諒解セシメ以テ其ノ目的ヲ達ス
ル様ニシナケレハナラヌ

界戦争ヲ惹起セシメル虞カアルカラ速ニ法ヲ講シテコレカ
解決ヲ計ラネハナラヌ云々

レタルガ其狀況左記ノ通リシテ同正午無事閉会シタリ

記

一、出席各國代表委員

英國 ローデ・ヘンハヤム

豪州 ハフ・ダブリュー・ハグレンストン

日本 新渡戸 稲造

米国 シュローム・ディ・カリー

ノルバーナン・ダブリュー・スー・マゼソン

カナダ ニュートン・ローワル

支那 余日章

其他委員、会員並ニ其家族等約四百名出席シ來賓トシテ

当府知事並ニ市長其他各官民約三百五十名列席ス

一、開会式順序

(1)開会ノ辞 (別紙) 大會議長 新渡戸 稲造

(2)祝辭 (別紙) 内閣總理大臣 浜口 雄幸

同 (別紙) 京都府知事 佐上 信一

同 (別紙) 京都市長 士岐 嘉平

「有之

右及申 (通) 報候也

追テ別紙ハ内外相 (各閣下) ノ外添付セヤルヤハモ有之
(別紙)

Opening Address Third Conference

Institute of Pacific Relations

By

Inazo Nitobe Ph.D., LL.D.

Kyoto, October 28, 1929

Excellencies, Ladies and Gentlemen:

In opening the present conference it is my first and most agreeable duty to express in the name of the Japanese Council the heartiest welcome to all the honoured guests representing the countries whose gates open on the Pacific Ocean.

The thalassic civilization which blossomed on the borders of the Mediterranean, long ago gave place to the oceanic civilization of the Atlantic coasts. Now the Pacific lands are to be the stage where shall meet all the

races and cultures of the world. We are highly resolved that they shall meet in union and harmony.

Occidental civilization, beginning with the Hellenic, took a westward course, while Oriental culture, starting somewhere in Akkadia or Sumeria, advanced eastward, and reaching our shores, has waited for this day to meet the West and make complete the circuit of human progress. Carl Richter, if he were alive, would not have stopped his classification of civilizations with the Oceanic. He would have lifted up the present generation into the stage of the aerial in which land becomes a more prominent factor than water. None the less the role that the Pacific will play in human communication and culture will not diminish in importance; for there are features in marine navigation that cannot be displaced by aviation.

Thus the East and the West are coming together after a long separation. It is an opportune meeting, this; for it seems that the fulness of time has arrived for us whose

同 (メシヤイジ) 豪州首相 スカレーン
同 (同) カナダ首相 マッケンヒー・キハグ
同 (同) 支那外交總長 王正廷
同 (同) 新西蘭首相 ショセア・ワーム
同 (同) 同文相 ハリ・アトヤ
同 國際連盟事務次長 杉村陽太郎
同 國際労働事務局 ジョーハン
同 (メシヤイジ) 米国大統領 ハーバート・フーヴァ
一、答辭 (別紙) 英国主席委員子爵 クルシャム

一、太平洋問題調査会事業報告 (過去二ヶ年間ニ於ケル事業)

中央事務局幹事長 シューマール・デビス

一、諸般報告

中央事務局幹事 チャールズ・ハフ・ルーヴィス

以上ヲ以テ閉式ヲ為シ午後零時三十分ヨリ「都ホテル」ニ於テ開催ノ日本代表新渡戸議長ノ招待午餐会ニ会員並ニ招待者四百五十名出席午後一時三十分散会シ午後八時ヨリ「都ホテル」内会場ニ於テ太平洋問題日本調査会評議員会長波沢子爵ノ祝辭各國代表ノ過去二ヶ年間ノ報告アル予定

task is to find a common ground for the old and the new races to join hands.

We can meet, as we do now, for inquiry and study, for the enlargement of our vision, for the elevation of our spirit—for a feast of souls, the fellowship of kindred minds. We meet here not in the spirit of conflict, nor of competition, but with a will to understanding and peace.

The old notion of nations as fighting units or commercial rivals, is being discarded. There can be emulation without fighting, commerce without competition, patriotism without jingoism. We can love our fatherland without hating that of others; we can trade with foreigners without ruining their profit. We can run in the same race without undermining their strength.

Mankind is one in its ultimate end and aim. And our effort should be exerted toward the unity without which we shall never be able to enjoy perpetual peace, happiness or prosperity. If we are still far from this desirable goal, the signs of the age point out that we are not

mistaken in our ideal.

The nations of the earth are looking to the realization of a corporate body in one form or other—not, perhaps, one unified state, but a loose union, a sort of federation of the world with a parliament of man; it is not only Monsieur Briand, but a host of other thinkers, who are planning a Zollverein of all Europe. There are still other dreamers who see visions of larger unions, a little smaller than Auguste Comte's biocratic league. An Italian priest, Don Sturzo, has recently eloquently described such an ideal organization provided with all the associative qualities and forces of an effective International Community.

It has been my privilege to spend seven years in that world capital, the Mecca of international peace and cooperation, Geneva—the seat of the League of Nations. For the last decade there have been gathering there, year by year, some fifty-four nations, to discuss questions not only of universal magnitude but of diver-

gent national interest. Poland and Lithuania, Chili and Peru, China and Japan, Germany and France, Bulgaria and Greece, Finland and Sweden, Hungary and Rumania have been regular attendants.

These nations have had at times serious grievances, each against her neighbour states but, as to the Island of Delos the contending states of Greece resorted disarmed, so have the nations—I regret not be able to say all the nations—of the world come to Geneva to present their causes and to listen to their opponents. I can bear witness to the wonderful fact, indeed a marvellous discovery, that a state has a conscience. How few of the philosophers who elaborated on the organic nature of the state—Spencer, Schaffle and their followers—have gone so far as to see in it a moral being with pricks of conscience?

Thomas Hill Green says—"No individual can make a conscience for himself. He always needs a society to make it for him." If this be true, as I believe it is, may

we not say that the reason why the state has been so long unmoral is because it was so obsessed with exaggerated notions of absolute independence and sovereignty that it refused to acknowledge the possibility of an association of states? It is this phase of world integration—the emergence and cultivation of a common and universal sense of justice and right—that makes the League of Nations, at least to my mind, so indispensable for the future of our species. Even the worst antagonists of the League as a political organization, will be pleased to know that this moral institution is gaining in power. Only ten years ago it was but a feeble sapling sprouting from the blood-drenched soil of human history, and now it has attained a respectable size. If, as yet, the birds of the air cannot all find shelter in its branches, it has not denied refuge to some wounded fledglings.

I must apologize for trespassing upon your patience by referring to Geneva. But my thoughts have been

freshly drawn to that centre of World Conferences for three reasons. First, the League has shown its interest in all international cooperation, and has at this time, as upon previous occasions, manifested this interest in the

Institute of Pacific Relations, by sending observers to our Conference. In the name of the Pacific Council, I

wish to extend our thanks to the International Secretariat for its courtesy. I am sure that the presence in our midst, of members not officially identified with any national group, and who are, moreover, experienced in the conduct of international meetings will be of great assistance.

My second reason for mentioning the League has reference to the extrinsic valuation of our own Institute. As the League grows in membership and geographical dimensions, it will presumably be compelled to conduct some of its business in regional congresses. For, though theoretically and ideologically the concern of one nation is the concern of the whole world, there are, in practice,

assembly halls, we can, with better reason, be proud of having on the floor great leaders in science and business. If the League calls for action, the Institute appeals to reason.

The world needs gatherings of both kinds; they should complement each other. But if any preference is to be made, the more basic institution—ours—should have priority. Why is a voluntary body more basic? The history of international cooperation—or the narratives of many an international organization started and managed by unofficial bodies—show clearly that the initiative for public international unions has often come from private institutions. These are usually meetings of private individuals of different nationalities interested in some common subject. They come together to exchange views and information. They have no authority except of knowledge. But, because they are well informed, their opinions and judgments are respected and even courted by governments. Thus they become an advisory body. If

international questions that affect only restricted areas. Questions of this character can be best discussed by the parties interested in a regional gathering, under the general direction or oversight of the central body.

Am I too sanguine to hope that a body like this may prove a model for, or a nucleus of, such a regional gathering? It is not my intention, I assure you, to rob our own Institute of its unique and intrinsic importance. On the contrary I believe that its construction and functions are capable of exercising a wide influence upon countries that do not participate in its deliberations.

Yet another reason makes me think of the Geneva institution in comparison with ours. That is a governmental body, this voluntary. That is political and jural; this is scientific and enlightening. If that is an arena for the ventilation of state policies, this is a clearing house for educated ideas and considered opinions. If Geneva can boast of constellations of the political world in its

their advice proves wise, they are made into a deliberative council. So, step by step, what was but a company of specialists develops into a governmental organ for deciding the affairs of the state. The League of Nations was not made in a day. Groups of men bent on the abolition of war had been working in America, England, France, Belgium and other countries, and had prepared the ground for the final adoption of the League Covenant.

When I conceive of the possible development of our still comparatively incipient organization, I am appalled at the vastness of the task before us. I feel, at the same time, the inadequacy of mere organization; for organization oft kills organism.

It is trivial to remark that an international organization is as good as dead, unless the international spirit is breathed into its nostrils. There are in existence at present between three and four hundred international unions of all kinds. Many of these are as good as dead.

They hold their formal meetings in ghostly fashion. They appear on the stage, pass a few enigmatic resolutions and vanish into thin air. Others are very live and alive and make their voice vibrate to all the corners of the globe.

Whether we make of an international gathering a Tower of Babel or a Pentecostal Day depends entirely on the mental attitude of the participants.

That mental attitude which is the *sine qua non* of success in all undertakings like ours, is the international mind, which, detatched from national egotism, views all international questions fairly and impartially, objectively and scientifically. An international mind is not the antonym of a national mind. Nor is it a synonym for a cosmopolitan mind, which lacks a national basis. The international mind is the expansion of the national, just as philanthropy or charity—if it is not to be the kind that increases directly with the square of the distance—should begin at home. A truly international mind should

the method of the Institute. These violent measures, when they are followed even outside the Institute, do more harm than good to the cause of international understanding. We have to adopt a more efficacious method of procedure. It was Confucius himself who taught men to fight like gentlemen (Kuntze) if they must fight at all. We shall exercise the international mind and take up the programs of the Conference fairly and objectively, with malice toward none, with charity for all.

Over a century ago, Wordsworth sang of the spirit of the mountains and of the sea as inspiring liberty and independence. Do we not find the spirit of the hills and the lakes as conducive to fellowship and interdependence? The Locarno spirit is such, and it is admitted that this was nurtured on the shores of Lake Leman, surrounded by its hills, the Jura and the Saleve. Here we meet in this ancient city, called in olden times Heian, the City of Peace and Ease, at the foot of the Hiei range and

include patriotism and vice versa. The antithesis of the international mind is neither patriotism nor exophilism, but chauvinism and xenophobia. Samuel Johnson describes the international mind when he says:—"That man is little to be envied whose patriotism would not

gain force upon the plain of Marathon, or whose piety would not grow warmer among the ruins of Iona."

We meet here under circumstances which I hope will not strain our patriotism or overtax our piety. Not for indictment of others, not for propaganda of our own faith, not for a passionate appeal for a national cause, not to settle a controversy, —but for the deliberate orientation of problems that may cast a shadow over the Pacific—have we come together. I am aware that there are grave questions still awaiting solution between several countries represented here. But this is no place to force settlement. Indeed it is exactly to avoid a forced solution of any political or economic issues that we are now meeting. Harangues, propaganda, boycott, are not

with Lake Biwa close by. Thus does Japan provide the Conference with the geographical requisites for the peaceful discussion of international relations. May you make full and satisfying use of them.

With these high hopes of your labours, I have the honour to declare the Third Biennial Conference of the Institute of Pacific Relations now open.

(司 繩)

送口演稿へ演説

讃岐 第二回太平洋問題調査会大會並ニ縫士淑女諸君

日本政府へ名づ於テ諸君ノ來朝ヲ歓迎スルハ余ノ大ニ欣快スベル所ドアリマヌ殊ニ余ハ個人トシテヤ太平洋問題調査会ノ事業へ極メテ重要且有益ナルト認メ諸君ノ労力ガ十二分ノ成果ヲ取メハムニヨリ祈ルヤハアリヤベ。

諸君ハ諸般ノ問題、就中諸國文明ノ接觸ニ關スル問題ヲ詮議セハシハベルヘアリヤスガ現代文明ハ一大潮流ガ相合シ其相互ノ反応融合が概不平静裡行ハシニ相扞格スルハ実情ハ看取シ得ル我國ハ於ト本題ヲ研究セハシハベルハ極メテ諸君ナリテ既惟ベルノトコリヤス如何ナル

程度マデ又如何ナル方法ニ依ツテ諸文明ノ満足ナル融合ガ達成セラルルカハ実ニ重大ナル討議ニ值スル問題デアツテ

其解決ハ主トシテ太平洋問題調査会ノ努力ニ俟ツヲ適切ト

スルノデアリマス。而シテ全日本ヲ通ジテ諸君ノ會議地ト

シテハ我文化ノ古キ中心タル京都ガ最モ相応シト思フノ

デアリマス。此古代平和ノ環境中ニ於テ行ハル諸君ノ討

議ハ必ラズヤ終始和解ト温情トヲ失ハザルベク而シテ時ニ

避ケ難カルベキ議論ノ上下モ激情乃至敵意ニ駆ラルコト

ナク凡テノ問題ニ對シ各自ノ良好ナル理解ヲ齋ラスベキモ

ノト確信スルノデアリマス。

太平洋ノ天地ハ駿々トシテ休マザル人類ノ活動ニ對シ文明向上ノ絶好ノ機会ヲ提供スルノデアリマス。

吾人ハ國家ノ安全ト合致シ得ル限り進ンデ可成軍備ノ縮少ヲ計リ諸友邦トノ関係ヲ最モ親善友好ナラシメ以テ世界平

和ノ幸福トヲ増進センガ為最善ヲ尽サントシテ居ルノデアリマス。

余ハ茲ニ太平洋問題調査会ガ日本政府ノ最モ深キ同情ヲ有ラスコトヲ確信シ且ツ政府ヲ代表シテ諸君ガ将ニ着手セン

トスル重大ナル事業ニ達シ其成功ヲ望ンデ已マザルモノデ

アリマス。

281 昭和4年10月29日 佐上京都府知事より
安達内務、幣原外務両大臣他宛

京都会議の一般討議における中国代表余日章の声明

(11月1日接受)

四特秘第三六〇〇号

昭和四年十月二十九日

京都府知事 佐上 信一

内務大臣 安達 謙蔵殿

外務大臣 币原 喜重郎殿

指定府県長官殿

太平洋問題調査会三閥スル件 (第六報)

一、新渡戸議長ノ午餐会

二十八日午後一時ヨリ「都ホテル」三階ニ於テ太平洋調査会委員並ニ家族其他約四百五十名ノ出席アリ一同着席スルヤ新渡戸議長ヨリ簡単ナル挨拶アリ

京都帝国大学総長 新城新蔵

同志社大学総長 大工原銀次郎

京都商工会議所会頭 大沢徳太郎

英国人 リテルトン夫人

豪州代表 チャーチリス

米国代表 グリーン

等ハ交々起チテ國際間ノ友誼ノ増進ヲ計ル此ノ絶好ノ機会ニ於テ各自ハ忌憚ナキ意見ヲ発表シ科学的ニ討究シ人類文化ノ上ニ貢献スベキコトヲ祈ルト共ニ各会員ノ健康ヲ祝福スル意見ノ卓上演説アリテ和氣藹々裡ニ午後三時閉会シタルガ各委員ハ午後八時三十分ヨリ四階大食堂ニ於テ開催ノ第一日ノ一般会議ニ移リタリ

「メンバー」頭本元貞ヨリ議長 (新渡戸) ニ対シ支那代表ニ質問シタキ旨申出デタルモ米国側代表「グリーン」ヨリ「本日ハ討論ニ非ズ単ニ声明書ノ発表ノミナルヲ以テ質問ヲ差控ヘテハ如何」トノ動議ヲ提出シタルヨリ議長ハ本日ノ此ノ会議ニ於テハ質問ヲ為サザルコトヲ声明シタルヲ以テ何等質問ナク午後十時四十五分無事閉会シタリ

メッセージ 渡沢栄一 (代読小畑)

ステートメント 豪州 エッグルストン

同 同 同 加奈陀 ニュートン・ローウエル

同 同 同 日本 新渡戸稻造

新蘭士 マセソン

比律賓 コンラード・ベンティーズ

米国 グリーン

三、祝電

分レ済南事件一九二八年五月十八日ノ日本通牒張作霖ノ謀殺等ノ発表ヲ為スヤ一般ニ非常ナル衝動ヲ与ヘ日本側

午後四時中華民国主席蒋介石ヨリ「支那カ太平洋問題會議ニ御挨拶致シマス而シテ実ノアル結果ヲ齋サンコトヲ

祈リマス」トノ祝電並ニ上海「ホワイト」ヨリ「諸君ノ

御幸運ヲ祈ル京都會議ガ「ホノルル」會議以上ノ御成功
ヲ得ラレンコトヲ祈ル」等ノ祝電ヲ受ケタリ

内外相（閣下）ニ対シテハ各代表「ステートメント」

原物添付ス

右及申（通）報候也

追テ太平洋會議出席者名簿及日程表（訂正）添付候（省略）

（別紙）

支那代表余日章ノ発表セル「ステートメント」内容

第一章 支那ニ於ケル重要発表

北伐ノ成功

共産主義者ノ弾圧

国民政府ノ組織

法典ノ制定

支那ノ統一

裁兵會議

支那問題

再建事業

孫文ノ移柩式

第二章 支那ノ外交問題

S、M、C、代表ト省裁判所

治外法権ト新条約

関税自主権

濟南事件

一九二八年五月十八日ノ日本通牒

張作霖ノ謀殺

露支ノ係争

支那ノ万国諸會議ヘノ参加

支那ト連盟

第三章 結論

濟南事件

更ニ吾人ハ過去二年間ニ起ツタ支那外交關係ニ於ケル所謂「危險地帶」ニ注意ヲ向ケルコトニ致シマス先ツ濟南事件ヨリ始メマス滿場ノ諸君ハ總テ此ノ事件ノ性質及ビ其ノ直接ノ副產物即チ此ノ事件ハ如何ニシテ起ツタカ又如何ニ日本軍隊ガ戰爭狀態的編成ニ動員シ濟南ノ周囲膠濟鐵道及ビ膠州湾ニ侵入シタカ又如何ニ支那ノ文官等ハ虐待セラレ此

ノ事件中多数ノ者が日本軍隊ノ為ニ慘殺セラレタカ又如何ナル程度迄此ノ事件ガ日支間ニ於テ將ニ開戦ニ到ラントスルノ結果ニ迄到ラントシタカニ付テ或ル程度迄御承知ノコ

トト推察致シマス然シ乍ラ幸ニモ之ニ關係セル指導的政治家ノ忍耐ト先見ニ依リ將ニ惹起サレントシタ大惨事が回避

サレタノデアリマス成程国民政府ト日本政府トノ間ニ一ツノ協定ガ調印セラレマシタガ此ノ事件ハ決シテ決定的ニ又

満足的ニ終結サレタトハ考ヘ得ラレナイノデアリマス此ノ事件ガ起シタル惡感情ハ尚当分ノ間繼續スル模様デアリマススノ如キ事件ハ明カニ常ニ隣接國間ノ親善關係ニ對

スル魯威ニアリマス
一九二八年五月十八日日本ノ通牒

濟南事件カラ約二週間後国民軍が躍如トシテ北京ニ向ケ進軍中日本政府ハ奉天政府ニ対シ次ノ如キ通牒ヲ發シ又北伐軍ノ指揮官ニモ同様之ヲ發シマシタ
「日本政府ハ滿州ノ平和ト秩序ノ保持ヲ最モ重要なナルモノト認メ平和ト秩序ヲ攪乱スルガ如キ状態ノ惹起ト平和及秩序攪乱ノ原因トナルベキ計画ヲ防止センガ為メ準備ヲ為セリ斯ノ如キ状態ノ下ニ万ニ北京及天津方面ノ騒乱が進展シ

他ノ一例ヲ挙グレバ元帥張作霖ノ謀殺事件デアリマス技術専門家ノ報告ハ爆発地域ノ如ク日本軍隊ノ嚴重ニ守備シテ居タ鐵道ノ一地点ニ於テ斯ノ如キ大事ヲ企テル事ハ支那人若クハ支那人團体ノ全然為シ能ハザル事柄デアルコトヲ示シテ居リマス加之爆弾ハ極メテ巧ミニ埋没セラレ而モ時刻ト張作霖ノ私用車輛トノ關係トニ於テ非常ナ科学的正確サヲ以テ爆発シマシタカ此ノ全事件ハ全ク加害者等ガ予テヨリノ最モ完全ナ準備ト當時ニ於ケル極メテ精密ナル行動トニ出タ結果デナケレバ到底起リ得ナカツタコトデアリマス此ノ謀殺的犯行ノ罪状ガ何レノ方面ニ帰スベキモノデアルカ俄カニ判断スルコトハ出来マセン然シナガラ本件ガ別ニ大ナル災變ヲ惹起シナイデ止ミマシタコトハ世人ノ当然感

謝スベキ事柄デアリマセウ

282 昭和4年10月29日 在英國松平大使より
幣原外務大臣宛

京都會議の開催に関するタイムズ紙記事について

普通第六四一號 昭和四年十月二十九日

(11月26日接受)

在英

特命全權大使 松平 恒雄 (印)

外務大臣男爵 幣原 喜重郎殿

在京都汎太平洋會議ニ関スル「タイムズ」記事

報告ノ件

本件ニ関シ十月二十八日付「タイムズ」ハ「ウェブスター」教授ノ寄稿トシテ先般太平洋會議ノ歴史、性質等ヲ述
ヘ會議ノ重要議題トシテ食料品問題、移民問題、極東ノ産業化問題等ヲ挙ケタル後支那財政改革問題カ會議ノ注意ヲ惹キ居レルコトニ言及シ從來ノ対支借款團ニ伴ヘル弊害ヲ避ケウルカ如キ如何ナル方法ニヨリテ外國ヨリノ援助カ与
況左ノ通ニ有之

一、円卓會議 (Round Table Meeting)
昨二十九日午前九時三十分ヨリ午後零時三十分ニ亘リ「都ホテル」ニ於テ委員百八十名ガ四部三分レ（一部人員四十余名）左記問題ヲ討論セルガ円卓會議ハ各委員ノ忌憚ナキ意見ヲ發表セシムル意味ニ於テ秘密會ト為シタルモ其ノ状況左ノ通ニ有之

二、各國委員会 (Group Meetings)

午後二時ヨリ同四時迄「都ホテル」会場ニ於テ各國委員会開催セラレタルガ邦人側委員会ノ状況ハ出席人員三十名ニシテ其ノ協議ノ要旨ハ左記ノ通

(1)人員不足ノ結果事務ノ整理不充分ナルヲ以テ相当人員派遣方ヲ東京ヘ請求スルコト

(2)二十八日夜一般會議ノ席上支那代表委員余日章ノ發表

セル問題中殊ニ張作霖暗殺云々ハ何等ノ証拠ナキニ不拘本會議ニ於テ本邦側ガ計画的ニ暗殺シタル如キコトノ發表ハ我國家ノ名譽ヲ毀損スルモノニシテ之ニ對シ我國トシテモ何等カ対策ヲ講ゼザル可カラ

ザルモ本會議ニ於テ質問並ニ抗議ヲ為スヨリモ「ハイ」事務局ヲシテ之ヲ打消スベキ対策ヲ講ゼシムルヲ

ヘラレ得ヘキカ如此キ國際的組織ノミカ与ヘウヘキ援助ヲ

支那カ果シテ如何ナル範囲迄希望シ居ルカ等ノ問題討議セラルヘク第二回會議ニ於テハ英國ト支那トハ最モ意見ノ相違ヲ見タルカ今回ハ支那ノ主權ト日本ノ經濟的利害トノ衝突カ最モ困難ナル問題ヲ惹起スヘシトノ趣旨ヲ論シタル記事ヲ掲載シ居レリ

右何等御参考迄新聞切抜相添此段報告申進ス

(省略) (11月26日接受)

283 昭和4年10月30日 佐上京都府知事より
安達内務、幣原外務両大臣他宛

京都會議における張作霖暗殺事件をめぐる中国

代表の対日批判に対する日本代表の反論

四特秘第三六一二号 昭和四年十月三十日

(12月4日接受)

昭和四年十月三十日

京都府知事 佐上 信一

内務大臣 安達 謙蔵殿

外務大臣 幣原 喜重郎殿

指定府県長官殿

太平洋問題調査会ニ關スル件 (第七報)

可トスルニ意見ノ一致ヲ見タリ

三、講演会 (省略)

四、各國代表委員ニ對スル身辺保護 (省略)

五、要視察人 ウラジミル・ロム

右及申 (通) 報候也

284 昭和4年10月31日 在南京上村(伸一)領事より
幣原外務大臣宛 (電報)

京都會議における張作霖暗殺事件をめぐる

討議に関する中國の対日批判記事

南 京 10月31日前
本 省 10月31日後着

第一一〇三号

京都ニ於ケル汎太平洋會議ニ關シ支那新聞ハ多大ノ注意ヲ払ヒ余日章カ提出セル濟南事件張作霖遭難事件等ニ關スル宣言ニ依リ日本側ハ非常ナル恐慌ヲ起セル旨報道シ居レル処三十一日ノ中央日報ハ「太平洋會議ノ真相遂ニ暴露セリ」ト題シ日本ハ今回ノ會議ニ於テ米國ト連絡シ國際間ノ諒解ヲ求メ滿蒙侵略ニ一步ヲ進メントスルモノニシテ其ノ

証拠ニハ會議ノ宣伝委員会ニハ日米代表ヲ重要ナル地位ニ置キ支那代表ハ全然参与シ居ラスト不満ノ意ヲ表シ居レリ

上海ヨリ北平、奉天ヘ転電アレ

上海ヘ転電セリ

285 昭和4年11月2日 佐上京都府知事より
安達内務、幣原外務両大臣他宛

京都會議における中国の治外法権撤廃をめぐる

日中両国代表による討議

四特秘第三六七二号

昭和四年十一月二日

(11月8日接受)

京都府知事 佐上 信一

内務大臣 安達 謙蔵殿

指定府県長官殿

京畿道知事殿

太平洋問題調査会ニ関スル件 (第十報)

要旨一、「プログラム」委員会ハ午前八時ヨリ開催円卓会

議ノ問題タリシ人口食糧問題ノ意見内容ノ相違ニ付

三、午後七時ヨリ日出会館ニ於テ公開講演会ヲ開催シ
新渡戸博士開会ノ趣旨ヲ述べ委員三名ノ講演アリ
四、委員家族百三十名ハ比叡登山、琵琶湖巡リヲ為シ
要視察人「ロム」モ一行ニ加ハリ付尾セシガ異状ナシ
シ

二、円卓會議ハ四部共支那外交問題中治外法権撤廃問題ニ付テ協議
題ニ付討議シ米国代表「ショットウェル」博士提出
ノ私案ニ付研究ス

今後如斯専門的ノモノニ対シテハ如何ニスベキヤニ
付テ協議

五、朝鮮人トシテ独立参加ヲ要求シ之ガ説明ノ為メ一
行五名會議ニ参加シタルガ其ノ行動視察中ナリ

首題ノ件昨一日ノ状況左記ノ通

右及申(通)報候也

記

一、「プログラム」委員会

一日午前八時ヨリ都ホテル四階会場ニ於テ「プログラム」委員会ヲ開催シタルガ出席委員ハ前報ト同様委員長米国人「イー・シー・カーター」外十名ニシテ同九時散

会シタルガ協議ハ極秘裡ニ行ハレタルガ概要左記ノ通
前日人口食糧問題ニ付円卓會議ヲ開催シタル結果委員中

専門家渺ク之ガ為メ専門家ニアラザル委員トノ間ニ於ケ

ル意見ノ間隔甚シキモノアリ今後如斯問題ニ対シテハ之ヲ如何ニスベキヤニ付協議行ハレタル模様ナリ

二、円卓會議

午前九時ヨリ同日午後零時十五分ニ亘り前日同様四部ニ

分レ「支那外交問題」ニ付會議ヲ開催シタルガ其ノ状況左ノ通

総座長

張伯苓

第一円卓 座長 米 国 ゼームス・マクドナルド

第二円卓 同 英 国 ヘールシャム

第三円卓 同 加奈陀 ニュートン・ローウエル

第四円卓 同 米 国 ローランド・ホイデン

各部ノ「メムバー」別紙ノ通

討議状況

本日ハ四円卓共ニ支那治外法権問題ニ付討議シ支那側委員ヨリ其ノ主張ヲ述ベ英米国側代表ガ之ニ対シ質問及批評ヲ試ミタルガ其ノ結果列国側委員ノ意見ハ大体ニ於テ支那側

裁判ノ独立ガ侵サレテ居ル注目スベキハ独立ヲ侵サレテ居ルコトハ多ク公権ニ関スルコトデ私権ハ別デアルカラ外国ノ下デアル殊ニ今日ノ支那ハ「ロシア」ノ制度ニ則ツテ一党主義デアルカラ政府ハ昔ノ様ニ專制デアル其ノ結果

政府ノ下デアル殊ニ今日ノ支那ハ「ロシア」ノ制度ニ則ツテ居ルが殊ニ軍閥ガ干涉シ破壊スル之ハ支那デモ拒メナイ此處デ外国人ニ考ヘテ貴ヒタイノハ支那デハ總テ新法律ニ依ツテヤルト云フコト外国人ハ決シテ不公平ナ裁判ノ心配ハナイ何故行政部ガ司法ニ干渉スルカト云フニ支那ハ從來專制政治デ天子ノ言葉ハ直チニ法律デアツテ從ツテ之ヲ施行スル行政府ガ採用権ガアツタ支那人ノ心理ニ司法府ハ行

人ニ対シテハ治外法権ヲ撤廃シテモ良イ夫ニ対シ外国人カラ誠ニ公平ナ説明ニ感謝スル

支那側ノ説明デモ判ルヤウニ制度ハ兎ニ角問題ハ其ノ実行如何デアル例ヘバ或ル著名ナ支那人ノ説ニ「外国人ハ法律ハ一ツノ生活上ノ便法タルニ過ギナイ都合ガ好ケレバ法律ヲ施行シ都合ガ悪ケレバ無視スレバ良イノダ」ト云ヒシ事実アリ支那ニ於テ斯ノ如キ状態ノ下ニ撤廃サルルナラバ非常ナ不安デアルノハ当然デアル

日本代表曰ク

支那人ノ御意見ヲ聞クト治外法権ニ関スル支那人ノ心理状態ガ第一ノ問題デハナイカ坂ニ日本人デアツタナラ裁判所、法律、刑務所ノ改善ヲナシ何年間カノ間法律ヲ実行シ自信ガ出来テカラ後始メテ外国人ニ同意ヲ求メテ然ルベキデアルスク其ノタメ準備スル時ニ總テノ実行上カラ経験ガ足ラナイ

例ヘバ上海臨時法院ニ於テ上海ノ或ル著名ナル金持ニ対シ南京政府ガ御用金ヲ申付ケ様トシタ時ニ南京政府ハ院長ニ命ヲ下シテ没収ヲ命ジタ院長ハ上海ノ工務局カラ命令ヲ施

支那代表

通商条約ノ改正ニハ此ノ問題ハ關係シナイ日本ニ向ツテ「ポイコット」ヲ行ツタノハ田中内閣ガ支那ニ対シテ取ッタ積極政策ノ結果夫ニ対スル憤慨ノ熱情ガ奔ツテ「ポイコット」ニナツタノデアルガ既ニ今日ハ止ンデ居ル

日本代表

此ノ「ポイコット」ナルモノハ決シテ日本丈ケニ限ツタモノデナク現ニ本年六月南京ニ於テ国民党ノ対外團体ノ代表者ガ会合シテ宣言書ヲ発表シタ其ノ中ニ日本ニ対シテ行ツタ「ポイコット」ハ他ノ国ニモ行ヒ若シ他ノ国ガ吾々ノ不平等条約ノ撤廃要求ニ対シ応ジナイ場合ハ夫等ノ国ニ対シテ之ヲ必ズ行フト云フ宣言ヲ明ニ出シテ居ル故ニ之ハ條約改正問題ニ付テ各国ハ大ニ考慮スベキ問題デアルト力説シタリ

了ツテ支那ニ於ケル治外法権問題ノ本問題ニ立チ返り此際如何ナル方法ヲ以テ之ヲ処置スペキカノ問題ヲ討議シ「シヨツトウェル」ノ説嵩山君ノ説モ出テタルガ四ツノ「ラウンドテーブル」ノ意見ヲ綜合スルニ支那ノ態度ハ非常ニ穩當ニシテ支那ノ現在ノ裁判制度並ニ司法制度法律ノ欠点等

行スル様ニ言ツテ來タノデ工務局ハ拒絕シタ

斯ノ如ク治外法権撤廃ノ模範トシテ唯一ノ裁判所デスラ列國ノ面前デ行政府ノ云フコトヲ聞テ居ル始末デアル依ツテ此ノ方面ノ改造が行ハレ國家ノ大改善ガ行ハレルト云フ利益ガアル唯今日ノ支那ノ如ク撤廃ノミニ精進シテ準備モ出来ヌノハ無理デアツテドウシテモ改善準備ニ熱中サレルノが良イ即チ現在ノ心理状態ヲ脱スルコトデアル

本問題ニ関連シテ日本代表ハ日本ニ対スル支那ノ「ポイコット」問題ニ言及シ支那側ノ間ニ論議ヲ交ヘタリ即チ

日本代表

日本ニ対スル「ポイコット」ハ唯日本丈ケノ問題デハナイ支那ハ何カ外交上ノ重大ナル問題ヲ以テ我国ト談判スル時ニハ「ポイコット」ヲ以テ夫レヲ牽制スル政策デアルト言ツテ居ル其ノ政策デ外国トノ貿易ニ非常ナ損害ヲ加ヘル而シテ生命ノ安全ニ迄傷害ヲ加ヘルト云フコトハ之ハ通商ノ自由主義ノ本来ノ主義ニ反スルモノデアルガ之ハ單ニ日本ノ問題ノミデハナク支那ト通商關係ヲ持ツテ居ル總テノ国ニ共通ノ問題デアルカラ此ノ會議ニ於テ討議スベキ問題デアル

同案ハ支那ノ新法律制度及裁判手続ノ実驗時代トシテ全国五、六ヶ所即チ廣東、上海、漢口、天津、奉天或ハ其他尚一ヶ所ニ特別裁判所ヲ設置シ尚其上ニ少クトモ一特別控訴院ヲ設立シ右裁判所ノ裁判官ニハ關係列國ノ適任者中ヨリ國際司法裁判所ノ推薦シタル最適任者ヲ支那政府ニ於テ任命シテ之ニ充テ支那ノ法律及手続ニ依リ主トシテ外国人顧問

係事件其他希望ニヨリ支那人ノ事件ヲモ裁判セシムルコト

トシ此ノ制度ヲ五年乃至十年実施シタル上支障ナキトキハ

完全ニ治外法権ヲ撤廃セムトスルモノニシテ之ヲ中心ニ

種々ノ修正案アリ日本代表等ヨリハ特別裁判所ヲ設置スル

モ裁判官ハ支那人トシ之ガ輔佐乃至監査機関トシテ外国人

ノ顧問ヲ置キ其ノ俸給ハ関税收入ヨリ払フベシ等ノ意見モ

出デタルカ尚充分審議ノ暇ナカリシニヨリ明日ニ譲ルコト

トシ散会セル模様ナリ支那ニ於ケル治外法権撤廃ニ關スル

米代表「シヨットウエル」博士ノ私案ノ概要別紙添付尚内

相（閣下）ニハ現品一部添付ス

三、公開講演会（省略）

四、比叡登山琵琶湖巡り（省略）

五、朝鮮人ノ憲章改正申出並ニ鮮人一行渡來後ノ行動（省略）

円卓会議

第一円卓	豪州	エッグルストン外二名
英國	ウェブスター外三名	
加奈陀	ワーレス外六名	
支那	徐淑希外七名	
米国	グリーン外十一名	

第二円卓

英 國	ヒンダー外二名
支那	トインビー外三名
加奈陀	タール外七名
日本	夏晋麟外七名
新西蘭	松原一雄外九名

日 本 長野朗外九名
新西蘭 マゼソン外一名

比律賓 ベニテヅ外一名

傍聴者 カミングス外二名

支那 加奈陀 マックインズ外六名

日本 小田切万寿之助 鮑明鈴外七名

新西蘭 ベルシャウ外一名

比律賓 ベニテヅ外一名

米国 ベンネット外十名

傍聴者 ウラジミル・ロム外二名

米国 ヒンダー外二名

支那 夏晋麟外七名

日本 松原一雄外九名

新西蘭 ホソダウッド外一名

比律賓 ボコボ外一名
米国 アーサートン外十名

傍聴者 ジョンストン外十名

第四円卓

英國	豪州	カレー外一名
日本	信夫淳平外七名	
新西蘭	ジー・ローン	
比律賓	カロー外一名	
米国	アルベルグ外九名	

傍聴者 ルイズヴァーレヅ外一名
編注 この日の公開講演で、歴史学者トインピーは要旨次
のような講演を行なつてゐる。
国際関係ニ於ケル吾等ノ地位

倫敦大學教授 トインピー

国際的関係ハ時々刻々變化ヲ告ゲ今ヤ世界ニ一貫セ
ル思想ハ戦争ノ問題デコノ戦争ニツイテハ三ツノ方
面デ考ヘルコトガデキル、即チ経済的・政治的・文化
的ノ三方面カラデアル、文化的方面ハ極メテ深測ナ
立ツテ居ル小児ノ顔ヲ見ルトキ誰レガ戦争ノコトヲ
考ヘルコトガ出来ヤウ

~~~~~

## 京都會議における中國問題に關する討議状況

四特秘第三六九八号

昭和四年十一月三日

(11月8日接受)

右及申(通)報候也

記

京都府知事 佐上 信一

内務大臣 安達 謙蔵殿

外務大臣 幣原 喜重郎殿

指定府県長官殿

太平洋問題調査会ニ関スル件 (第十一報)

要旨一、「プログラム」委員会定刻開催前日円卓會議ニ討議セル「ボイコット」問題ニ付専門的ノ問題ヲ将来如何ニスベキヤ並ニ滿州問題ノ細目変更ヲ決定

二、円卓會議ハ定刻開催前日ニ引続キ治外法権問題ト並ニ租界問題ノ二ツニ付討議

三、英國首相ヨリノ祝電披露

四、午前中各國委員家族二十名ハ保津川下りヲ為シタリ

午後ハ各國委員五百名ハ近畿協会主催ノ園遊会ニ臨

一、「プログラム」委員会  
昨二日午前九時委員会ヲ開催セルが其ノ結果左記事項ヲ決定セリ

(一)一日ノ円卓會議ニ於テ本邦委員ヨリ言及セシ支那ノ「ボイコット」ノ問題ハ七日ノ円卓會議ニ上程スルコト

(二)円卓會議ノ議題中滿州問題ノ細目変更ニ付協議シ左記決定ス (内外相閣下ニハ原文一部添付)

ト  
決定ス (内外相閣下ニハ原文一部添付)

二、滿州問題議題改訂

一、滿州問題ノ歴史的起源

二、條約ヨリ発スル権利及次項ニ関シテ發スル問題

イ、租借地ノ行政

ロ、外國鐵道界守備隊警官及領事館警察

ハ、通信郵便局電信及無電ノ行政監督

二、奥地ニ於ケル居住營業商租權問題

三、滿州ニ於ケル列國ノ主タル經濟的利益

四、條約ニ特ニ記サレザル非常手段ガ外國政府ニヨツテ平和維持及利益保護ノ目的ヲ以テナサレタル場合

五、滿州ニ於ケル鐵道問題ノ國際的現象

六、滿州ニ於ケル朝鮮人問題

七、以上ノ諸問題解決ノ方法トシテ「ワシントン」條

約又ハ不戦条約ノ如キ現行國際條約ノ規定トノ關係如何

八、解決案

イ、上記ノ諸点ニ関シ如何ナル解決案アリヤ

ロ、和解会商又ハ仲裁ニカケラレ得ベキ紛議ノ諸問題

題

(イ)支那政府ノ租稅徵收權ヲ無視セルコト

(ロ)国内ノ安全ヲ脅カス例ヘバ内乱ノ際敗レタルモノガ居留地ニ逃込み而シテ其處ニテ再度ノ旗揚ゲヲ企画スル等ノ結果内乱ノ止ムコトナシ

(ア)支那政府ノ租稅徵收權ヲ無視セルコト

例ニヨリ定期円卓會議開催 (組織並ニ「メムバー」等同) 一) シ四円卓トモ前日ニ引続キ支那外交問題ヲ議シ「治外法権ノ撤廃問題」ト「租界問題」トノ一ツヲ中心ニ討論シタル模様ニシテ其ノ状況左ノ通

(1)租界問題

支那代表ヨリ專管居留地ハ無条件ニテ即時返還サレタ

ミ夜間京都ホテルニ於テ夕食後舞踊ヲ為シタリ  
首題ノ件昨二日ノ状況左記ノ通

## (2) 治外法権ノ問題

支那代表ハ即時撤廃ヲ主張シタルモ其ノ主張ニハ支那側以外ニ賛成者ナク前日提出ノ「ショットウェル」博士ノ私案タル臨時法院ヲ作り外国ノ裁判官ヲ任用シ之ニ充ツル案ニ対シテハ日本代表（主トシテ東大教授高柳賢三）ハ極力反対シカカル案ハ日本ガ既ニ苦シキ経験ヲ経タル處ニシテ此ノ問題ノ為メ例ノ大隈侯ハ足ヲ犠牲ニ供シタルトテ一例ヲ挙ゲ如斯方法ニ依ラズ之ガ代案トシテ支那人裁判官ニ依ル法院ノミニ一任スルハ時期尚早ナルヲ以テ裁判所以外ニハ外国ノ経験ヲ有スル法律家ヲ以テ組織シタル顧問的機関ヲ設ケ現行ノ「シャム」ノ制度ニ倣ヒ右顧問機関ニ於テ法院ノ判決ヲ不当ト認ムルトキハ支那ノ司法部ニ対シ破棄ヲ請求スル制限アルモノトシ依テ支那ノ法権ヲ認ムルト共ニ外国人ニ対スル不当侵害ヲ防グコトシテハ如何ト提案シタルガ重要問題ナルヲ以テ簡単ニ意見ノ一致ヲ見ルヲ得ズ結局可成早ク各國ヨリ支那ヘ特別代表ヲ送リ支那政府ノ代表ト合議シ之等種々ノ案ヲ討究シ決定スルガ実行上ノ名案ナルモ早急ニ正式合議ヲ開催スルハ

不可能ナルベキニヨリ先づ経験ヲ有スル法律家並ニ学者中実験家ヲ集メ準備的調査会ヲ開キ以テ討議セシムルヲ可トスベシトノ案有力ナリシ模様ナリ  
(3) 右居留地問題及治外法権問題ノ討議ニ当リ最モ著シキハ支那側ヨリ支那人ガ各國人ヨリ差別待遇ヲ受ケ居レル事実ヲ強調シテ非常ニ憤慨シ之が今回ノ居留地治外法権撤廃等要求ノ心理的原因ノ主ナルモノノ一ツナルヲ思ハシメタル模様ナリ

三、英首相ヨリ祝電(省略)到着

四、保津川下り並ニ園遊会舞踏会(省略)

287 昭和4年11月3日 在ニュー・ヨーク内山総領事代理より  
幣原外務大臣宛

## 京都會議に關する米國新聞の社説および報道

振り

普通第五二九号

昭和4年11月3日

在紐育

総領事代理 領事 内山 清(印)

(12月4日接受)

昭和4年11月3日

在紐育

総領事代理 領事 内山 清(印)

外務大臣男爵 幣原 喜重郎殿

太平洋問題調査会会議ニ関スル社説及記事報告ノ件  
今次京都開催ノ汎太平洋會議ハ米国操觚界ノ注目ヲ惹キ既ニ開会前ヨリ會議ノ構成及略史ヲ述ヘ居ルモノ(十月十八日「イーブニング・ポスト」紙)會議ノ興味ハ満州問題ナルヲ説クモノ(十月二十日「ヘラルド・トリビューン」紙)會議列席代表中名士ノ氏名ヲ掲クルモノアリ(十月二十五日「ヘラルド・トリビューン」紙)シカ十月二十八日開会

頭本氏トノ論議ハ同日「タイムズ」紙ニ掲ケラレ次イテ翌日ハ支那ノ産業進歩及労働争議ト政治的關係ヲ略述シ(三十一日「ヘラルド・トリビューン」紙)居レル所會議ハ「ショットウェル」教授ノ在支那領事裁判制度ノ改良案提出ニヨリテ活氣ヲ呈セルモノノ如ク(十一月一日「サン」紙、二日「ニューヨーク・タイムズ」)同教授並ニ其ノ提案カ衆目ヲ惹キツツアル旨述ヘ居ルカ十一月一日「クリスチヤン・モニター」紙ハ社説中本會議ノ構成及略史ヲ叙述シ四日紐育「タイムズ」ハ論説ニ非公式代表ニシテ始メテ満州問題移民問題等微妙ナル關係アル問題モ何等國家的悪感情ヲ惹起セシシテ討議セラレ相互ノ了解ニ資シ得ルモノト言フ可ク此ノ点ニ於テ汎太平洋會議ノ特質ヲ見出シ得ルモノナリト論シ居レリ

ハ太平洋會議ト題スル社説ヲ掲ケ其ノ中今會議ノ民衆教育的効果ノ至大ナルヲ説ケルハ注目スヘク同日諸紙ハ比律賓

独立問題及保護関税問題ノ討議カ小委員会付託トナリタル

次第及機械文明トノ関係議論(「ヘラルド・トリビューン」

紙、「クリスチヤン・サイエンス・モニター」紙)ヲ報シ張

作霖ノ横死カ我国ノ使嗾ニ出テタルヲ痛撃セル支那代表ト

右何等御参考迄當該切抜添付報告申進ス(省略)

288 昭和4年11月5日 在上海重光(葵)総領事より  
幣原外務大臣宛

京都會議における余日章の演説に関するノース・チャイナ・デーリー・ニュースの社説

昭和四年十一月五日

在上海

總領事 重光 葵 (印)

外務大臣男爵 幣原 喜重郎殿

京都ニ於ケル太平洋會議ニテ為シタル余日章ノ

演説ニ関スル「ノース・チャイナ・デーリー・

ニュース」社説ニ関スル件

太平洋會議ノ成行ニ付テハ當地各方面ニ於テモ多大ノ注意ヲ払ヒ居リ從テ諸新聞モ右ニ関スル報道ヲ怠ラサル處特ニ十一月五日ノ「ノース・チャイナ・デーリー・ニュース」ノ如キハ客月二十八日開会式ニ於ケル各演説殊ニ支那側代表余日章ノ演説ヲ詳細ニ報道スルト共ニ其ノ社説ニ於テ余日章ノ上海臨時法院ノ現状、日本ノ山東出兵ニ付為シタル陳述ニハ事實相違ノ点アル旨ヲ指摘シ一々之ヲ反駁シ山東出兵ニ關スル日本ノ立場ヲ弁護シタル上基督教会ノ有力ナル會員ニシテ支那基督教青年会々長タル彼カスル論理ニハツレタル宣傳的態度ヲ採レルコトヲ非難セルカ更ニ続イテ余日章カ支那ハ外國ノ諒解、好意及協調ヲ求メツツアリト言

告申進ス

289 昭和4年11月5日 佐上(京都府知事より) 安達内務、幣原外務両大臣他宛

一月四日京都會議における滿州問題に関する

四特秘第三七一六号 (11月11日接受)

昭和四年十一月五日

京都府知事 佐上 信一

内務大臣 安達 謙蔵殿

外務大臣 幣原 喜重郎殿

指定府県長官殿

京畿道知事殿

## 太平洋問題調査会ニ関スル件 (第十三報)

要旨一、例ニヨリ定刻「プログラム」委員会開催今週ノ

「プログラム」ニ付協議セリ

二、円卓會議ハ定刻前回同様ノ組織ヲ以テ各部ヲ通ジ満州問題ニ付討議ヲ為シ日支両代表間ニ熱烈ナル論議行ハレ場面緊張セリ

三、一般討議ハ例ニヨリ定刻開催円卓ト同様満州問題ヲ議シ米代表「ローウィン」人口ト國際關係ト題シ本邦代表松岡洋右及支那代表徐淑希共ニ満州問題ト題シ討議ス聴衆三百名午後十時閉会

四、離宮拝観記念撮影其他

五、朝鮮人宋外四名ハ正午本邦代表ト会見午後四時中央委員会ト会見独立参加ヲ要求シタルモ熟レモ回答

ヲ与ヘズ

首題ノ件昨四日ノ状況左記ノ通ニ有之

右及申(通)報候也

記

委員会ハ例ニ依リ定刻同一委員ニ於テ開催サレ今週ニ於リ

ヘルニ対シ列国側ニ此ノ種支那側ノ要望ニ副フ用意アルコトハ既ニ明白ナリ一九二六年乃至二七年中支那領域内ニ在ル無辜ノ外国人ニ加ヘタル莫大ナル損害ニ対シテモ列国力只管隱忍シ居ルコトハ其ノ何ヨリノ証拠ニシテ如何ハ支那國以外ノ何レノ國ニモ其ノ例ナキ所ナリト述ヘ居レリ委細別紙切抜<sup>(省略)</sup>ニ付御承知相成度何等御参考迄右切抜添付此段報

告申進ス

尚十月二十八日夜支那代表余日章ノ発表セル「ステートメント」中濟南事件、張作霖ノ謀殺ノ二項ハ帝国ノ名譽ヲ害スルモノト認メ之ニ対スル反駁ノ機会ヲ待チタル日本代表ハ四日円卓會議ニ満州問題提議セラルルヤ頭本元貞ノ名ニ於テ大要左ノ如キ「ステートメント」ヲ発表セリ

(一) 濟南事件ニ関シテ支那側ノ発表ハ支那官吏ノ虐待及支那人ノ慘殺ノミ例証シ濟南事件ノ發生ガ支那軍隊ノ邦人十余名ノ慘殺ニ起因セル点ニハ何等言及セザリシハ不当ナリ

(二) 張作霖ノ謀殺ト称シ日本軍隊ノ嚴重守備警戒セル一地點ニ於テ支那人又ハ支那團體ハ斯ノ如キ謀殺ハ為シ得ザル所ナリト称セルモ事件發生ノ場所ハ支那側ノ特別ナル希望ニ依リ支那側ニ於テ自ラ守備警戒セル所ニシテ日本ニ於テハ支那側ニ守備セシメタル責任上処罰セラレタル軍人アリ日本ノ嚴重警戒地点ニ非ズ支那側ノ自ラ警戒セル場所ナリ

(三) 斯ノ如キ科学的正確サト方法ハ支那人又ハ支那人團體ノ為シ能ハザル所ナリト称セルモ奉天ニ存在スル兵器製造所ニ於テハ偉力アル爆弾モ製造セラレ且ツ當時同所長タリシ揚宇霆ハ其後張作霖ノ後繼者タリ息タル張學良ノ為慘殺セラレタリ之等ノ事実ヲ綜合推察スルニ支那人又ハ支那人團體ノ為シ能ハザル所ト断言シ得ズ討議ノ狀況

支那代表 日本ガ亞細亞大陸ニ於テ新政策ヲ行ヒタルハ

露西亞ガ朝鮮問題ヨリ日本ト葛藤ヲ生ジタルニ因ル夫レ以前ハ日支ノ関係極メテ親善ナリシモ日本ノ新政策ヲ施行シテ以来其関係悪化シタリ

コハ日支ノ如ク多クノ共通点ヲ有シ而モ接壤シタル隣

邦国トシテ洵ニ遺憾至極ナリ朝鮮問題ガ日支戦争ノ因ヲナシテ十年後ニハ日露ノ戦争トナリ日本ノ勝利ニ帰シタル結果滿州ノ一部分ニ於テ日本ハ露西亞ノ権益ヲ踏襲スルコトトナリタルハ事理当然ニシテ日本ハ爾來其ノ獲得シタル位置ニ満足セザルノミナラズ兔角其ノ権益ノ範囲外ニ活動ヲ拡張セントスル傾向ヲ生ジ来レリ之ガタメニ日支ノ関係益々複雑トナリツアリトテ支那側ヨリ見タル不正当ナル活動ノ例トシテモ左ノ四ツニ亘リ言及ス即チ

(イ) 郵便局ノ設置

(ロ) 鉄道地域又ハ関東租借地以外ノ領事館警察署ノ設置

(ハ) 在滿日本人ノ行動ガ兔角支那人ノ権利ヲ冒シ感情ヲ害スル結果トナルコト

(二) 日本ノ政治的活動ハ兔角支那ノ統一ヲ妨グル傾向ヲ有ス

最後ニ日本ハ南滿州鉄道ヲ通ジテ滿州ニ於ケル支那ノ鉄道敷設並ニ之ニ付隨スル經濟的活動ヲ妨グル旨ヲ言及シ之等ノ活動ノ結果現今日本ニ對スル支那人ノ感情ハ最近數年間ハ殆ンド戰爭的心理狀態ナリト唱ヘ要スルニ滿州ニ於ケル日本ノ利益ハ結局經濟的ノ性質ノモノデアリ若シ日本ノ活動ニシテ經濟的ノ範囲ニ止メ政治的活動ナシトスルニ於テハ日支關係ハ漸次良好トナルベシ

日本代表 支那代表ノ意見ニ対シ日本ノ態度ヲ説明スペシ支那代表諸氏ノ大陸ニ對スル日本ノ政策ハ侵略的ニテ他國ヲ脅威スルモノナリトノ見地ハ之ハ支那人ノ立場上止ムヲ得ザルコトトハ認ムルモ然シ日本ハ又日本ノ大陸政策ニ就テノ見地アレバ日本代表ノ立場上ヨリ此ノ点ニ就テ一言セム吾ガ大陸政策ハ朝鮮問題ヨリ日本ノ葛藤ヲ惹起シタルニ因テ為シ從來漸次發展シタル点ハ事實ナルモ吾ガ對大陸政策ノ真相ヲ極メントスレバ如何ニシテモ昔時ノ事情ニ言及セザル可カラズトシテ日本国人ハ「ペルリ」提督渡來ノ為ニ多年ノ昔夢ヲ醒サレタリト世上ニ伝ヘラルモ事實ハ必ズシモ然ラ

ズシテ「ペルリ」提督ノ渡來約五十年前ヨリ日本ノ沿岸ニハ露西亞ノ商船並ニ軍艦ガ時々勇姿ヲ現ハシ国民ノ夢ヲ醒シタル旨言及シ北方ヨリ南方ニ對シ大ナル勢力ヲ向ケラレタルヲ以テ日本ハ甚ダ脅威ヲ感ジタルガ此ノ脅威ハ決シテ杞憂ニアラズシテ今ヨリ七十年前露國軍艦ヲ以テ奄岐対馬ハ占領セラレタルガ幸ニシテ英政府ノ力ニヨリテ対馬ヨリ露西亞ノ勢力ヲ除去シタル事實アリテ當時ノ日本一般ノ不安ハ多大ナリシ旨ヲ力説シ如斯支那ト朝鮮ニ付テ衝突ヲ惹起シタル時代ニテモ支那ノ次ニハ露西亞ト衝突ノ生ズルコトノ虞ハ当然ニシテ單ニ支那ガ朝鮮ヲ統一シ日本ヲ脅威スル虞アリシニ止マラズ當時支那ノ背後ニ日本ヲ脅威スル更ニナル強國アリシトハ余リニモ明白ナル事實ナリシ旨言及シ日支戰争ニハ幸ニモ日本ガ勝利ヲ得朝鮮獨立ヲ完全ニ保障シ得ルヤ否ヤ果セル哉露國ノ勢力ガ朝鮮ニ侵入シ日露戰争ノ止ムナキニ至レリト力説シ當時万一支那ニシテ其領土上ヨリ外敵ノ侵入ヲ妨グノ実力ヲ有スルニ於テハ日本ハ滿州ニ兵ヲ送ルノ手段ヲ要セザリシニ支那ハ露西亞ノ侵入ヲ放任シタルノミナラズ露國ト

秘密同盟ヲ締結シ居リシコトハ、當時支那当局ノ明言セ  
ル事実ナリ

如斯状況ナルヲ以テ日本ハ自國ノ存在ノ為メ勝敗ヲ度  
外視シ最後ノ一人迄戦争スルノ決定ヲ以テ立タザルヲ  
得ザルノ必要ニ迫ラレタルモノナリ而シテ幸ニモ吾ガ  
勝利トナリ満州ノ南方ノ一小部分ナルガ露國ノ有セシ  
権利々益ヲ繼承シ得タリトテ満州ノ歴史ヲ説明シ日本  
ガ満州ニ於テ實際ノ権力ヲ有スル地域トシテハ極メテ  
少ナル旨数字ヲ上ゲテ説明シ小地域ナルモ日本ハ幸ニ  
シテ其ノ努力ノ結果ハ茲二十四、五ノ經濟的都市ヲ建  
設シ得鉄道其他凡テノ用地関東州ノ租借地等種々ノ事  
業ニ成功シタル結果現今多大ナル財産ヲ所有シ人口ハ  
内地人二十万内外ニシテ朝鮮移民モ相当収容シ居レリ  
然ルニ日本ガ満州全体ニ対シテ野心ヲ有スルガ如ク称  
セラルハ畢竟日本ノ力ガ意外ニ他国ヘ対シ其ノ影響  
ガ大ナルニ依ルモノニシテ其ノ活動ハ極メテ少部分ニ  
止ムル旨力説シ且満州ニ於ケル日本ノ利益ハ經濟的ノ  
モノナルモ全然之ヲ經濟的ニ止ムルモノトセバ其ノ解  
決ハ容易ナルモ日本人トシテハ飽迄如斯思考セズ日本

ハ満州ニ於テ右以外ニ極メテ重大ナル責任ト地位ヲ有  
スルガ故ニ支那ニシテ外敵ノ侵入ヲ妨グノ実力ヲ有ス  
ルニ至ル迄如何ニシテモ日本ノ軍事的地位ト設備ヲ保  
タザルヲ得ザルト同時ニ軍事的ノ地位ハ翻テ政治的ノ  
地位トモ称シ得ルモ日本ノ満州ニ於ケル地位ハ世界ノ  
各國ヨリ唱ヘラルル程ノ程度ニアラズ

#### ト説明ス

尚満州問題ニ付テハ解決案トシテ

米国代表 国際連盟ノ援助ヲ受ケ調査又ハ調停的ノ委員  
ヲツクツテハ如何

日本代表 政府ヲ離レテ民間ノ相當資格ヲ有スル人物ヲ  
双方ヨリ選ビ協調委員ヲ作ツテハ如何而シテ協調委員  
ヲ置キ問題解決ノ方法ヲ取りテハ如何

支那代表一部ノ意見  
日本ニ於テ次ノ四ヶ条ヲ実行スレバ満州ノ問題ハ悉無  
トナル

(一) 総テノ領土ヨリ政治的野望ヲ捨ツルコト  
(二) 現ニ行ハレツツアル日本官憲ノ権力濫用ヲ廢止スル  
事

#### (三) 日本ノ警察権ヲ支那ニ返スコト

四門戸<sup>(マエ)</sup>解放ヲ嚴守スルコト

#### 支那代表

日本ガ依然満州ニ軍隊ヲ派遣セルコトニ対スル日本ノ  
理由ハ満州ニ於ケル赤化ノ防止ト称スルモ茲ハ余リニ  
モ漠然タル理由ニシテ赤化トハ如何

#### 等論議ヲ交ヘタルモ尚続行スルコトトシ散会

#### 三、一般討議

午後八時ヨリ例ニヨリテ定刻「フォーラム」ヲ開催セル  
ガ英國代表「ヘルシャム」座長席ニ着キ開会ヲ宣シ満  
州問題ニ付米代表「レウイス・ローウィン」ハ「人口ト  
國際關係」ト題シ松岡洋右並ニ支那代表徐淑希ハ満州問  
題ト題シ各討議セルガ問題ノ性質ニヨリ場内一般ニ緊張  
シ右支那代表ハ松岡ノ所論ヲ事ニ皮肉リ反駁論難シタ  
ルニヨリ日本代表ノ不快ヲ招キ松岡洋右ハ発言ヲ求メテ  
支那代表ノ非紳士的態度ヲ遺憾ナリトシ弁明セムトシタ  
ルガ議長ヨリ明日ノ円卓會議ニ於テ討議スペキ旨注意シ  
午後九時五十分閉会セリ

出席者約三百名討論ノ要旨別紙ノ通

四、二条離宮拝観記念撮影<sup>(省略)</sup>  
(別紙)  
満州問題

前満鉄副總裁 松岡 洋右

満州ハ将来列国争闘ノ根源地トナルトノ説ヲナス人モアル  
ガソレハ研究ノ足リナイ説デ日本ノ政策ハ近來益々經濟的  
方面ノ發展ニ力ヲ入レルコトニツメ世界戰亂ノ根源ニナ  
ルデアロウトノ危險ハ漸次薄ライデ来タ満州ト世界トノ折  
衝ガ始マツタノハ當口ノ開港ニハジマルソノ開港後四十年  
ホドノ發展ハ毎年ノ貿易額二千万両ニスギナカツタガ日本  
ガ「ロシア」ニ次デ同地方ノ發展ニ力ヲ注デ以來非常ナ發展ヲ遂  
達ヲ遂ゲ満州ノ人口ハ約二倍ニ増加シ外國貿易ハ僅々二十  
年内ニ約七億両ニマデ發展シタカクノ如キ非常ナ發展ヲ遂  
ゲタ原因ハ一二満州ニ於ケル日本ノ勢力ニヨルモノデコノ  
發展ニヨツテ利益ヲ得ルモノハ日本人ノミデナクムシロシカ  
那人デアル現ニ満鉄ガ株主ニ配当スル金ハ二千二百万円デ  
アルガソノ使用人ニ支払フ金額ハ二千六百万円ニ上リシカ

モソノ七割五分マデハ直接支那人ニ支払ハレソノ残金モ結

局ハ同地方デ消費サレ支那人ノ懷ニ入ルワケデアルシカモ全世界ガ望ムトコロハ実ニ満州ガ現在以上繁栄ノ地トナルコトデアルコノ点ニ於テ列国ノ利益ハ共通デアルコノ為メニ決シテ衝突ノ不安ガナイシカモ年々同地ノ發展ノ結果ハ近キ将来ニ於テハ物資ノハケロトシテ大連ノミデハ不足ヲ告ゲルベク他ノハケロトシテ当然求ムル所ハ朝鮮ノ北方デアラネバナラヌ日本側ガ吉会鉄道ノ完成ヲ急グノモコレガ為メデシカモ天然ノ富源ニ恵マレル農産物ノ好適地トシテ知ラレタ同地ノ發展ノ余地ハナホ充分ニ残サレ今ナホ同地ノ約半分ガ未開デアルコトヲ見テモ満州ノ将来ノ發展ハ実ニ洋々タルモノガアル満州ノ發展ハ日本ノ利益ノミデナク支那ノタメニ如何ニ大ナル役目ヲナシタカハ前ニ述ベタ當口ノ開發ニ見テモワカルマタ支那本土ガ満州ニ年々夥シキ移民ヲ送リシカモ日本ガコレヲ獎励シテ居ルコトニヨツテモ説明サレルデアロウモシ日本ニシテ政治的野望ヲ抱イテイルトシタラ必ズヤ支那人ノ満州ヘノ移住ニハ反対スルデアロウ

満州ノ發展ニツイテハ日本ノ經濟的努力ガ預カツテ力アルコトハ認メルガ松岡氏ノ説ガ必ズシモ正シイトハ肯定シ得ナイ満州ニオケル人口ノ増加産業ノ發達ハ日本ノ援助ガナケレバ出来得ナカツタワケデハナイタトヘバ年々満州デ勵ク支那人口ガ增加スルノハ支那全國ノ發展ニ伴フ自然的結果デアツテ支那南方ニ於ケル人口增加ノ結果満州ヘ注目スルノハ當然ノコトデアル支那ガ長ク満州ヲ放棄シテイタ様ナ説ヲナス人モアルガ支那ガ満州ノ開發ニツトメヨウトシテモ列国ガソレヲ邪魔シテ支那自身ノ手ニヨツテハ出来得ナカツタコトヲ知ツテ貰ヒタイマタ松岡氏ガ満州ニオケル列国ノ利益ハ共通デアル支那トモ共同一致シテ來タヤウナコトヲ云ワルルガ鐵道ノ敷設ニオイテ或ハ外債ノ募集ニオイテ或ハ二十一ヶ条ノ問題ニオイテ事毎ニ日支間ノ衝突ヲ生ジタノハ何ヲ物語ルモノデアルカマタ日本側ハ出兵ニヨツテ同地ノ安寧秩序ヲ確保シテイルヤウニ主張スルガタダ鐵道沿線ニオケル少數ノ兵力ニヨツテ果シテ同地ノ安寧秩序ガ保チ得ルカ否カハ疑ヒナキ能ハズデアル徐氏ノ所論ハ徹頭徹尾松岡氏ノ言葉ヲ皮肉リ支那ニオケル日本ノ態度ヲ

非難スルガゴトキ口吻ニ出テタノデ日本側代表連ヲ不快ナラシメタガ同氏ノ演説ガスンダ後松岡氏ハ議長ニ発言ヲ求メ自分（松岡氏）ハ終始紳士的態度ヲ持シテ來タニ拘ハラズ徐氏ガカクノ如キ口吻ヲモツテ自分ノ説ヲヤユ反駁サレルノハ遺憾デアル今夜ハ討論ヲ許サナイトノコトデアルガ一言弁明シタイト述べタガ座長ハ翌日ノ円卓會議ニオイテ討議スベキコトヲ勤メテコレヲ許可シナカツタ

要旨一、「プログラム」委員会ハ例ニヨリ定刻開催シタルガ協議事項ナシ

二、定刻円卓會議開催ニ先チ各部「メムバー」ヲ三階ニ集メ満州問題ニ対スル松岡代表ノ論旨ニ對シ支那徐代表ヨリ論難攻撃的反駁セル為メ松岡代表ト徐代表ノ所説ヲ聽取シタル後午前十時ヨリ前回ト同一組織ノ下ニ四部ニ分レ引続キ満州問題ヲ各部ヲ通ジテ討議セリ

290 昭和4年11月6日 佐上京都府知事より  
安達内務、幣原外務両大臣他宛

### 一一月五日京都會議における満州問題に関する

日本代表松岡洋右の中国代表との討議状況  
(11月16日接受)

昭和四年十一月六日

京都府知事 佐上 信一

内務大臣 安達 謙蔵殿  
外務大臣 幣原 喜重郎殿  
指定庁府県長官殿

太平洋問題調査会二関スル件（第十四報）

首題ノ件昨五日ノ状況左記ノ通

リ

五、各国代表及家族全部ハ午後三時ヨリ平安神宮ニ於ケル園遊会ニ参加シ其一部ハ西陣織物工場ヲ視察セ

人ハ米代表ニ夕餐ノ饗應ヲ受ケタリ「ロム」ハ園遊会ニ参加夜間外出セズ

支那代表 徐 淑 希

記

## 一、「プログラム」委員会

午前八時例ニヨリテ委員会ヲ開催シタルガ席上四日夜間ニ於ケル滿州問題ニ付テ本邦松岡代表ノ論旨ニ対シ支那徐淑希ノ反駁シタル討議状況ガ話題ニ上リタル模様ニシテ何等協議事項ナカリシ趣ナリ

## 二、円卓会議

前夜（四日）ノ一般会議ニ於テ本邦代表松岡洋右ハ滿州問題ニ關シ滿州ノ現状ヲ説明シ滿州ノ経済的開発ト治安維持ノ為メニ幾多ノ犠牲的努力ヲ払ヒツツアル事實ニ対シ支那代表徐淑希ハ皮肉ヲ交ヘ之ヲ攻撃論難シタル為メ松岡代表モ黙シ難ク再度登壇シタルモ時間切迫ノ為メ円卓会議ニ保留スルコトトナリタルヲ以テ午前九時ヨリ四部代表者ヲ三階ノ會議場ニ集メ米国「キルパトリック」博士座長トナリ松岡代表ノ弁明ヲ聴取（松岡代表ノ所説別記ノ通ニシテ支那側ニ一矢ヲ報ヒ大ニ氣焰ヲ挙ゲタリ）シタル後午前十時ヨリ例ニヨリ各四部ニ（前回ト同一組織方法）分レ引続キ滿州問題ニ付討議シタルガ其状況左ノ通

各國委員会ニ於テ相當注意ヲ喚起シタル模様ナリ結局日支双方ノ委員ニ於テ個人的ニ協議シ一致点ヲ見出スコトトナリシ模様ナリ

尚支那代表ヨリ 日本ハ租借地並ニ鉄道沿線以外ノ滿州内地ニ於テ警察権ヲ行使スル点ハ滿州ノ門戸開放主義ニ反ストノ議論出デタルニ対シ

日本代表ハ 門戸ノ開放ハ事実ニ於テ行ヒ居ル旨明言シタルニ

次デ日支双方ノ代表ニヨリ現在ニ於ケル條約並ニ協定ノ効力ニ關スル一、二論争アリタル趣ナリ

## 三、一般討議

四、鮮人並ニソ連邦要视察人ノ行動  
五、園遊会並ニ見学

## (別記)

滿州問題ニ於ケル日本代表松岡洋右並ニ支那

代表徐淑希ノ討論状況

座長「キルパトリック」博士ハ論点ヲ明白ニスルタメ支那代表徐淑希ニ対シ「昨夜（四日夜）ノ一般会議ニ於テ述べタル要点ヲ今一度説明アリタシ」ト述べ

徐淑希ハ 滿州ニ於ケル日本ノ平和維持ニ關シ日本ノ力デナク自然ノ形勢ガサウセシメタニ過ギズ支那ガ滿州ヲ中心トシ日本カラ受ケル利益ニ対シテハ支那ハ偉大ナル報酬ヲ支払ツテキル決シテ無償デ享受シテキルモノデハナ認スルコト能ハザリシガ其後滿州ノ状態変化シ居レルヲ以テ何等カ特殊条件ノ伴ハザル限リ即チ純然タル経済問題ニシテ外国資金ガ滿州ニ入り満州ノ開発サルルコトハ日本ハ寧口歓迎スト力説シタル模様ナリ

米代表 現在米国ト加奈陀トノ間ニ起レル紛争解決機関トシテ双方三名ノ委員ヲ出シ組織セル高等連合委員会ナルモノアリテ同委員会ノ決議事項ニ対シテハ行政府ハ之ヲ否定シ得ザル權力ヲ有シ实行上ニ付テハ憲法上一定ノ手続ヲ経ルモノニシテ如斯機関ヲ日支両政府ニ於テ設ケ滿州問題ノ紛争解決ニ當ルコトシテハ如何トノ案ヲ出シタル模様ナリ

日本代表ハ 現在滿州ニ於テ發生スル問題ハ双方ノ誤解ヨリ出テタル些細ナル日常ノ問題ニシテ之ヲ解決スルニハ其根本問題タル條約上ヨリ生スル疑問並ニ政治的関係ヨリ生スル紛争ヲ解決セザレバ其効果ナシ

尚日本代表ハ 一説トシテ提議セラレタル調査機関設置ニ付テハ左ノ二点ニ付テ日支間ニ條約ヲ締結スルノ要アリ即チ一ハ日本ハ支那ノ領土權並ニ主權ハ之ヲ尊重シ犯スガ如キ行動ヲ執ラザル旨宣言ヲ發スルト同時ニ二ツニハ支那ハ現在日支間ニ於テ結バレタル條約並ニ協定事項ニ対シテハ日支共尊重シ日支提携ヲ図ルノ声明ヲ發スルコト

右声明ニ基キ委員会ヲ設クルコトガ前提問題ナリト述べ

松岡洋右 昨夜ノ徐氏ノ演説ハ余リニ早口デ多少理解シニクイ点モナイデハナイガ私ノ演説ニ対スル反駁的所論ノ

## 各要点ニツイテ説明致シマショウ

(一)満州ニ於ケル平和ノ問題デアルガ日本ノ満州ニ於ケル

鉄道守備隊ハ凡ソ七千人デアルガコノ七千ノ軍隊ガア  
ノ狹小ナル鉄道付属地ニ配置サレテキルノダカラコレ  
ガ満州全体ノ平和ヲ維持スルコトガ不可能ナコトハ何  
人トイヘドモ一見シテ判ルコトダシカシコノ守備隊ノ  
背後ニハ日本ノ政府アリ日本ノ陸海軍アリ即チコノ背  
後ノ力トヨク訓練サレタル軍隊ノ威力トニヨリ満州ニ  
於ケル平和ハ維持サレテキル徐氏ハ満州ノ平和ハ日本  
ノ軍隊ノ力ニヨラズ満州ノ地形ソノモノノ力ニヨルモ  
ノダトイハレタガ過去二千年ノ歴史マタ最近ノ事例ニ  
ヨツテモ日本ノ軍隊ガ駐屯シナカツラ満州ニ於ケル  
内乱ハ幾度モクリ返サレタコトハ確カデアラウ又徐氏  
ハ満州ノ人口増加ヲモツテ日本ノ平和維持ノ結果デハ  
ナイ当然ノコトダトイフガ事実ヲ無視スルモ甚ダシイ  
現ニ満州ニハ年々百万近イ移民ガ入ツテ来ルコレハ北  
方諸省カラ流レコムモノデ即チ年々内乱ガ絶ヘズ生命  
スラ安全ニ保ツコトヲ得ズシテ満州へ満州ヘト目ザシ  
テ流レテ来ル戦乱ノ結果デアル故ニモシ満州ガ山東辺

ト同ジ状態ニオカレテアルナラバカカルコトハ起ラナ  
イハズダ

(二)満州ニ於テ日本人ガ經濟的開発ニ努メタ結果貿易額モ

増加シタトイフ私ノ所論ヲ徐氏ハ嘘トイハレルガ徐氏  
ノ示シタ貿易表ハ支那全体ニ関スルモノデアル私ノ指  
示シタノハ一九〇七年ノ支那貿易ヲ一〇〇トシ一九二  
五年度ノ支那本部ト満州ノ貿易額ヲ比較スルト支那本  
部ニ於テハ一九〇七年ノ一〇〇ガ一九二五年ニハ二倍  
半弱ノ二二六然ルニ満州デハ五倍以上ノ五三四トイフ  
激増デ支那本部トノ懸隔ハカクノ如ク多イ

(三)徐氏ハ私ノ説ヲ駁シテ日本ガ支那ト協力シツツアルコ  
トハ偽リデ日本ハ却ツテ支那ノ仕事ヲ妨害シテキルト

テ法庫門鉄道問題ヲ挙ゲテ日本ヲ攻撃シタガ日露戦役  
後時ノ小村全権ガ北京へ赴キ北京政府ト談判シタ結果  
北京政府ハ満鉄トノ並行線ハ敷設セヌ旨ヲ堅ク約束シ  
タコレガ正当ナリヤ否ヤハ別問題トシテコノ約束ヲ北京  
政府ガ自由意思カラナシタコトハ事実デアルシカル  
ニ北京政府ハコノ反面デ極ク内々ニ英國ノ資本家ニ渡  
リヲツケテ競争線タル法庫門鉄道ヲ敷設セントシタ然

ルニ事実ハ英國ノ資本家ガコレヲ知ラナカツタノデア  
ル英國ノ資本家ヲ瞞シタ北京政府ノコノ遣方ハ陰険極  
マルモノダ然ルニコノ計画ハ日本政府ノ反対ニ遭ツテ  
実行サレナカツタ

(四)日本ハ支那ト一致協力シテ満州開発ニ当ルコトヲ信念  
トシテキルト私ガ述ベタコトニ対シ日本ハ支那ヲ裏切  
リ協調ナドシナイトイフガ誣フルモ甚シイモノダ徐氏  
ガ指摘サレタ鉄道問題ニツイテモ以前トハ余程状態ヲ  
異ニシテキルカラ今デハ満鉄ハ昔ノ条約ヲ楯ニトリ並  
行線敷設ニツイテモ支那ノ要求ヲ否ムガ如キコトハナ  
イ現ニ今日支那ガ法庫門鉄道敷設ヲ企テツツアルコト  
ニモ日本ハ敢テ反対デハナイノダ

(五)徐氏ハ支那ガ満鉄ヲ通ジテ日本カラ得テキル便益ニ対  
シ过大ノ報酬ヲ支払ツテキルトイハレルガ事実ハ明カ  
ニ之ト反対デアルタトヘバ満鉄ノミニツイテ見テモ満  
鉄ハ株主ニ対シ僅カニ六朱ノ配当ヲシテキル然ルニ満  
鉄ノ支那使用人ニ対シ支払ツテキル給金ハ年二千万円  
其他ノ経費デ支那人ノ「ポケット」ニ入ルモノハ実ニ  
莫大デアルシカシコレハ小サイ問題デアル大局カラ見

テアノ猫額内ノ日本権益ノ地域内ニ日本ハドレダケノ  
犠牲ヲ支払ツテキルカ徐氏ヨ一考シテイタダキタイマ  
ヅ歴史的ニ日清戦争ノ結果南満州ノ大半ヲ日本ニ割譲  
シナガラ三国干涉ノ後ニハ支那ハソノ領土タル満州ヲ  
殆ンド「ロシア」ニ与ヘタト同様満州ニ自由ニ鉄道ヲ  
敷設セシメ「ロシア」軍隊ヲ入レテ占領シタ状態ノマ  
ダツタノデ日本ハソノ生存ノタメ「ロシヤ」ト独力  
ヲモツテ戦ヒコレガタメニ十万ノ尊イ人命ヲ喪ヒ二十  
億ノ金ヲ使ツテキルコノ莫大ナル犠牲ハ支那ガ自ラソ  
ノ領土保全ノ能力ナカツタタメデアルシカモ支那ハ一  
文ノ金サヘ使ツテキルノモ大ナル犠牲ハ支那ガ自ラソ  
ニ支那ハ密カニ李鴻章ヲシテ「ロシア」ノ「ロバノフ」  
ト攻守同盟ノ秘密条約ヲ締結セシメテキルモシ日露戦  
役當時我々日本側ガコレヲ知ツテキタナラバ南満州全  
土ハ今日完全ニ日本ノ領土トナツテヨリ今日コノ席上  
デ徐氏ニ満州問題ナドデアヘテ私カラ答弁ヲ試ミル必  
要モナイハズダ今日マデ日本ガ満州ニ支払ツタトコロ  
ノモノハ到底金錢デ見積ラレヌモノダコノ日露戦争ノ  
事実ヲ考察ノ起點トシテ認メルノデナケレバ満州問題

ハ決シテ解決出来ルモノデナイ見ヨ現ニ北滿州ハ外部カラ再ビ脅威ヲ受ケテキルデハナイカ歴史ニ見ルモ特ニ「スラヴ」民族ガ太平洋沿岸へ張出シテ来ルノハ歴史的運命デ何人トイヘドモ否認出来ヌ事実デアル今後支那ハカカル場合果シテヨクソノ領土保全ヲ全ウシ得ル力ガアルカ再ビ第二ノ李鴻章ノ出ナイコトヲ保証シ得ルカ

ト徐淑希ノ所論ヲ駁セリ

291 昭和4年11月6日 在ニュー・ヨーク内山總領事代理より  
幣原外務大臣宛

京都会議における松岡代表の弁駁に関する  
米國紙報道振り

普通第五三二号 (12月4日接受)

昭和四年十一月六日

在紐育

総領事代理 領事 内山 清 (印)

外務大臣男爵 幣原 喜重郎殿

太平洋問題調査会々議ニ於ケル松岡前満鉄副社長

議ニ路ヲ開キタルモノトナシ居レリト付記セリ  
尚当地米国側太平洋問題調査会ハ本会議ノ開催ニ関シテハ

先般來隨時之レカ関係事項ノ概要ヲ新聞紙其他一般ニ発表セシメ会議開催後モ毎日其模様ヲ要報シ居レル處滿蒙問題等日支關係問題ニ關シテハ可成之ニ言及スルヲ避ケ居ルカ如キモ相當我方ニ好意的発表ヲ為シ居ルモノト認メラル

右不取敢前記五日發新聞電報切抜ト共ニ報告申進ス

292

昭和4年11月7日 佐上京都府知事より  
安達内務、幣原外務両大臣他宛

一一月六日京都會議における満州問題に関する  
日本代表松岡洋右の中國代表との討議状況

四特秘第三七四三号 (11月12日接受)

昭和四年十一月七日

京都府知事 佐上 信一

内務大臣 安達 謙蔵殿  
外務大臣 幣原 喜重郎殿  
指定庁府県長官殿

太平洋問題調査会ニ関スル件 (第十五報)

ノ弁駁ニ関スル新聞報道振報告ノ件

今次ノ太平洋問題調査会ノ討議内容ニ関シテハ開会以来当地諸新聞ハ連日「エーピー」通信又ハ特電ヲ以テ其綱要ヲ報道シ居レル次第ハ別信報告ノ通りナルカ本六日迄ニ各紙ノ主要通信ハ満蒙問題、法權問題、米國移民法ニ対スル日本側ノ攻撃、張作霖爆死事件等ニ関スルモノニシテ以上支那関係諸問題ニ依リ日支両代表間ニ相当激シキ論駁行ハレタル旨ヲ報シ居ルモ大体ニ於テ其報道振ハ穩健ニシテ格別注目スヘキ程ノ記事ナカリシモ昨五日ノ円卓会議ニ於テ余支那代表ノ張作霖爆死事件ニ関スル日本攻撃ニ対シ松岡委員ノ為セル弁駁中日露開戦前ニ於ケル露支密約ヲ引例シ極メテ卒直ニ満州ニ於ケル我方ノ歴史的立場ヲ支持説明セルコトハ最モ各通信員ノ注意ヲ惹キタルモノノ如ク同日發諸新聞ノ電報ハ何レモ此ノ点ヲ特記シ紐育「タイムズ」紙ハ多數ノ外國代表ハ日本側カスノ如キ強硬ナル反駁ヲ加ヘタルコトニ対シ驚キ居ル旨及討議ノ一般的効果ハ寧ロ支那側ノ予期ニ反シタルモノアリト述ヘ「クリスチヤン・サイエンス・モニター」紙ハ一般ノ意見ハ右松岡氏ノ演説ハ本件支那側ノ抗議ト共ニ会議ノ空氣ヲ清掃シ問題ノ具体的討

午前八時例ニヨリ委員会ヲ開催シタルガ席上午前九時ヨリ開催ノ円卓会議ノ討議問題ヲ協議シタル模様ナリ

## 二、円卓会議

午前九時ヨリ午後零時十五分ニ亘リ六部ニ分レ第一、第三、第四ノ各円卓ハ満州問題ヲ第二円卓ハ支那ニ於ケル外交的財政問題ヲ第五円卓ハ支那居留地及租界問題ヲ第六円卓ハ人口ト食糧問題ニ付討議セルガ其状況左ノ通

## (1)満州問題

第一円卓 座長 米国 ジームス・マクドナルド  
第三円卓 同 加奈陀 ニュートン・ラウエル  
第四円卓 同 米国 ボイデン

## 討議状況

日本代表 二十一ヶ条要求即チ大正四年ノ北京条約ハ當時日本ハ支那ヲ圧迫ノ上締結シタルモノナルヲ以テ支那国民ハ之ヲ遵奉スル義務ガ無イト云フ思想ガ非常ニ固ク之ハ全ク支那側ノ誤解ヨリ生ジ来レルモノナリトテ國際条約ト個人間ノ約束ト其ノ性質ニ於テ非常ナル相違アル旨ヲ述ベタル後例ヘ條約交渉委員ガ署名シタル上締結サレタル條約ハ其政府ニ對シテ或ル種ノ勢力ガ加ヘラレタリトルモ其ノ効力ニ付テハ何等関係ナキハ國際公法ノ定則ナリ而シテ所謂二十一ヶ条ノ要求

ナルモノハ今尚嚴然トシテ其ノ効力ヲ有シ居ルニ拘ハラズ支那ノ有識者間ニ於テ大ナル誤解ヲ有タルハ遺憾ナリトテ右原案ナルモノハ條約締結當時袁世凱總統ヨリ自國ノ面目保持上内密日本ニ依頼シタルニ依ルモノナルコト確認サレ居リシモノニシテ尚更其ノ條約ノ有効ナルコトハ明白ナリト述べタル後尚一ツノ問題ハ支那有識者間ニ於テハ内政上ノ関係ヨリ其ノ所信ヲ自由ニ発表スルヲ憚ル嫌ヒアリテ若シ其ノ所信ヲ自由ニ發表セシムルナラバ蓋シ大正四年北京条約ニ就テハ吾々ノ見解ト同一見解ヲ取ラルコトヲ發見スト言及シタリ之ニ対シ

支那代表ハ日本側ノ意見ハ益スル處多大ナルモ吾々ハ如何ニシテモ二十一ヶ条ノ要求ハ効力アリト認ムルコトハ困難ナリ此点ニ関シ日支双方ノ意見一致ハ至難ナレバ昨五日日本代表ヨリ提案アリシ解決調停委員ヲ設ケ新條約ヲ定ムルコトトシ凡テハ問題ヲ調停委員ニ於テ決定スルコトヲ提議シ尚日本人ハ兔角條約万能主義ニテ條約ニ禁止明文ノナキ事項ハ実行可能ナリトノ考ヲ有スルノ傾ナキヤヲ思ハシムル点アリトテ満州ノ租借地並ニ満鉄敷地以外ニ於テ領事館警察制度ヲ設ケ居ルノ実例ヲ述べ而シテ之ガ設置ノ可否ハ別問題トスルモ兔角條約ノミニ依ルコトハ紛争ヲ生ズルノ元トナルヲ以テ此際日本ニ於テモ友情ノ態度ヲ執ラレンコトヲ希望ス例ヘバ満鉄ノ組織ヲ支那日本双方半数ヲ以テ組織シ或ハ鐵道守備兵並ニ領事館警察ヲ自發的ニ撤廃スルナラバ支那ハ現在ノ心理状態ヲ消散シ非常ニ安心スル旨言及シ如斯出来得レバ以後ノ問題ハ親善態度デ容易ニ解決スルコトヲ得ト力説シタリ

日本代表 支那国民中ニハ兔角日本ノ前内閣（田中内閣）ノ積極政策ニ閔シ誤解ヲ持チ居ル傾向アルモ積極政策ハ政治的ノ政策ニアラズシテ満州ニ於テハ日本ノ経済開発ヲ為ス上ニ於テノ意味デアル即チ積極的ノ態度ト云フモ經濟的開発ニ努メザル可カラズト云フニアル尚支那側ニ考慮サレ度キ点ハ支那ニ於テハ非常ニ急進ナル思想ヲ有スル人アリ之ト同時ニ本邦ニ於テモ同様多キ状況ナルヲ以テ茲ニ或ル調査委員ヲ設ケルコトヲ提案シ度キ旨ヲ述べ該調査委員ニ於テ條約ヲ考慮シ条約ヲ離レ實際ノ解決案ニ付腹蔵ナキ意見ノ交換ヲ為

シ尚時勢ニ順応シテ條約モ場合ニヨレバ適當ニ改正スルノ案ヲ立ツルコトヲ其ノ機関ニ於テ考慮スルコトモ必要ニシテ一方外ニ對シテ啓發運動ヲ起シ例ヘバ支那ノ過激論者ノ説或ハ日本ノ急進論者ノ説ニ共鳴セザル様啓發運動ヲ起シ付属事業トスルコトモ此機関ニ於テ為スコトトセバ相当効果アルベシト述ベタル模様ニンテ要スルニ各円卓ニ於ケル各国代表ノ意見ヲ綜合スルニ満州問題ニ關シ日支間ノ感情ヲ和ゲ将来両国間ノ疏通ヲ計ルニハ何等カノ機関ヲ設ケルコトハ各國委員共意見一致シタル模様ニシテ即チ（一）ハ民間的ノモノ（二）ハ政府が直接代表ヲ選ビ協議スルヲ計ルニハ何等カノ機関ヲ設ケルコトハ各國委員共意見一致シタル模様ニシテ即チ（一）ハ民間的ノモノ（二）ハ政府が直接代表ヲ選ビ協議スル公式ノ調停機関即チ現在合衆国ト加奈陀間に於テ設置シ居ル高等連合委員ト同様ノ機関ヲ設ケ又同様ノ権限ヲ与ヘ以テ日常發生ノ紛争ニ付調停案ヲ作成セシムノ案カ出デタル模様ナルガ各円卓ヲ綜合スルニ現在日本ガ行ヒツツアル点ニ於テハ甚ダ欠点アル旨日本側モ支那側モ唱ヘタル趣ニテ右ハ日支双方ノ意思ノ疏通ヲ欠クルヨリ起ル問題ナレバ意思疏通ヲ計ル点ニ於テハ両

国共異論ナカリシガ疏通ノ方法トシテ如何ニ實際問題ヲ処置スルヤニ付テハ具体的意見ナク之ニ対シ前記二ツノ機関ヲ設ケ紛争解決セシムルコトニ落付キタル模様ナリ

尚東支鐵道問題ガ話題ニ上リ支那代表ハ露國ガ赤化運動ヲ宣伝スルカラ支那トシテハ如斯处置ヲ執リシ旨ヲ述べタルニ対シ最近迄「ハルビン」ニ居リシ英國代表ハ露支両國ノ意見ガ相反スルヲ以テ之ガ是否ヲ決定スル材料ヲ有セザルモ赤化宣伝ヲ盛ニ行フトノ証拠ガ何等ナキ様思ハルモ未ダ其原因ニ付テハ露支双方ガ其真相ヲ發表シ居ラザル点ハ一般ニ信スル所ナリト述べタル趣ナリ

(2) 支那外交問題ニ於ケル財政的要素

第二円卓 座長 英国 アーチボート・ローズ

#### 討議狀況

各國代表ノ意見ヲ綜合スルニ今日ノ支那ノ狀態ニテハ到底多額ノ金ヲ貸付クルノ保証ニ立チ得ルモノナキモ若シ之ヲ貸付クルモノトセバ地方的ニ少額ノ公債ニ応スルヨリ他ニ實際ニ実行ノ方法ナシトノ意見ニ一致セ

ル模様ナリ

(3) 支那ノ居留地及租界問題

第五円卓 座長 米国 ブレークスリー

#### 討議狀況

本問題ニ対シテハ支那代表ハ前回ノ討議ニ於テ專管居留地ノ即時無条件撤廃ヲ唱ヘタルガ之ニ対シ各國代表ハ上海ノ如ク自治機關ヲ有スル居留地内ニ於テハ之ヲ即時撤廃スルハ不可ナルガ支那人ハ漸次増加スレバ自然ニ其勢力が増シ從ツテ自治機關モ支那人ノ機関トナルヲ以テ大体其方針ヲ以テ進メバト云フ説ニ対シ支那代表ハ之ニ反対シ支那ノ自主権ノ下ニ之ヲ回復シ以テ内政及外政ヲ支那人ノミニテ行フト云フニアリタルガ結局支那人ノミニ之ヲ委スル事ハ不可ナレバ例へ幾十一年ノ年月ヲ要スルトモ漸次支那人ノ增加ヲ待チ而シテ後自然ニ支那人ニ自治権ヲ移ル迄現在ノ方法ヲ実行スルヨリ他ニ途ナシトノ意見多数ナリキ

(4) 人口ト食糧問題

三、一般討議

四、離宮拜観並ニ茶話会出席

五、鮮人並ニソ連邦要視察人ノ行動(省略)

293 昭和4年11月11日 佐上京都府知事より  
安達内務 勅原外務両大臣他宛

#### 京都会議の閉会について

四特秘第三八三三号

(11月21日接受)

昭和四年十一月十一日

京都府知事 佐上 信一

内務大臣 安達 謙蔵殿

外務大臣 勅原 喜重郎殿

指定庁府県長官殿

京畿道知事殿

太平洋問題調査会ニ関スル件 (第十八報)

要旨一、「プログラム」委員会ハ例ニヨリテ開催サレ閉会式ニ付協議ス

二、円卓會議ハ午前十時四十五分ヨリ正午迄開催シ四部三分レ太平洋會議ノ将来ニ付キ討議アリタリ

三、閉会式ハ午後一時三十分都ホテル大食堂ニ於テ行ハレ各國代表ヨリ日本代表ヲ招待シ席上各代表ノ謝

首題ノ件昨九日ノ状況左ノ通ニ有之  
右及申(通)報候也

記

一、「プログラム」委員会

午前八時例ニヨリテ「プログラム」委員会ヲ開催シタルガ閉会式ノ時間其他ニ付協議シタル外特異ノ事項ナカリシ趣ナリ

二、円卓會議

午前十時四十五分ヨリ例ニヨリ四部二分レ「太平洋問題調査会ノ将来」ニ付討議アリタル模様ニシテ午後零時十五分散会シタルガ其ノ状況左ノ通り

第一円卓 座長 米国 ゼーモス・マクドナルド  
第二円卓 座長 日本 鶴見祐輔  
第三円卓 座長 米国 ブレークスリー

第四円卓 座長 豪州 アーチボールド・ローズ  
太平洋問題調査会ノ将来

右問題ニ付各代表ノ意見ヲ綜合スルニ太平洋問題調査会ハ年ト共ニ會議ノ中心ガ學術研究ヲ離レ時事問題ノ研究ニ移ルコトハ認ムルガ之ガ為メ会ノ規則ヲ根本的ニ改正シテ實行機關ニ代ル必要ヲ認メズ此ノ會議ノ効果ヲヨリ多カラシムル為メ各國代表ノ數ヲ二百名或ハ百名程度ニ制限シテハ如何トノ說出デタルガ現在ニ於ケル代表者ハ二百名ニシテ今回ノ出席者ハ合計百九十三名中十名ハ傍聴者ナルガ家族隨員ヲ加フレバ合計三百四十一名ナリ故ニ家庭隨員ハ兎モ角代表ハ現在ノ儘トシテハ如何トノ說出デタルガ結局現在ノ儘之ヲ認ムルコトニ意見ノ一致ヲ見タル模様ナリ

### 三、閉会式

午後一時三十分「都ホテル」大食堂ニ於テ閉会式ニ代ル午餐会開催セラレタルガ各國代表ハ主催國タル日本代表ニ謝意ヲ表スル為メ特ニ各國側代表ガ主催トナリ日本側代表ヲ客員トシ國際親善ノ交驩会開カレタリ出席者ハ各國代表並ニ家族其他關係者三百五十名ニシテ「デザートコース」ニ入ルヤ支那首席代表余日章立チテ感激ニ満チタル挨拶ヲ述べ次デ英首席代表「ヘールシャム」並ニ「マルコム・マクドナルド」米国首席代表「ジエローム・グリーン」等交々立チテ本大会ノ成功ヲ欣ビ京都滯在中受ケタル各方面ノ厚遇ヲ感謝シタル後米国代表「ローランド・ボイデン」ハ各國側ヲ代表シ感謝ノ結晶トシテ各国國民性ヲ表微シタル花ト各代表等ノ署名シタル額ヲ新渡戸議長ニ手交シタル後午後三時無事散会セリ

四、觀光並ニ能樂観覽(省略)

五、朝鮮人並ニソ連邦要視察人「ロム」ノ行動(省略)

六、各國代表ノ感想

294

昭和4年11月11日 在ニュー・ヨーク内山總領事代理より  
幣原外務大臣宛

### 京都会議における松岡代表の弁駁に関する

米国紙報道振り統報

(12月14日接受)

普通第五四五六号

昭和四年十一月十一日

在紐育

總領事代理 領事 内山 清(印)  
外務大臣男爵 幣原 喜重郎殿

太平洋問題調査会々議ニ関スル新聞報道振及論調

報告ノ件

今次京都ニ開催セル太平洋問題調査会会議ニ関スル當地方

新聞ノ報道振ハ大体拙信普通第五二九号第五三一号及第五

三三号ヲ以テ報告申進メ置キタル通りナル処十一月九日京

都発「エー・ピー」電報ハ同日本會議ノ終結ヲ報シタル後

會議關係有力者ノ言トシテ過去十ヶ年間ニ斯ク多數ノ日支

兩國要人ノ会合セルコトナク本會議ハ少ナクトモ日支間ノ

諒解ヲ促進セリト述ヘ同調查会役員ノ改選アリタルコト並

ニ新渡戸博士カ其閉会ノ辞ニ於テ本會議カ最近著敷ク發達

モ何レモ如何ナル程度迄李鴻章カ「ロワノフ」ニ対シ  
"selling-out"ヲナシタルヤヲ明ニセス通常伝ヘラル所  
ニテハ支那ハ日清戦争直後日本ニ対シ露國ト攻守同盟ヲ  
結ヒタリト言ハレ又所謂李「ロワノフ」協定成立後間モ  
ナク東支鐵道敷設権及旅順租借ニ閏スル條約カ調印セラ  
レタルモノト知ラレ居ルカ日露開戦ノ際ハ支那ハ自国内  
ノ戰ニ於テ全ク中立ヲ守ルノ外ナク而モ其後日露両国ニ  
ヨリ屈辱的待遇ヲ受ケタリ却テ日露両国ハ一九〇七年中  
滿蒙ニ於ケル其相互ノ勢力範囲画定ノタメ一密約ノ仮調  
印ヲ了シタリトモ信セラレ居リ更ニ八年後ニハ日本ハ支  
那ニ対シ有名ナル二十一ヶ条要求ヲ課セリ只茲ニ一つ確  
ナル事実ハ支那カ其官吏ノ悖徳及政府ノ無能ヨリ過去ニ  
於テ滿州ニ於ケル貴重ナル權利ヲ外國ニ譲渡セルコトニ  
シテ前記一日本政治家カ「若シ滿州ニ於ケル外國ノ權利  
ヲ悉ク支那ニ還付ストセハ支那ハ果シテ再ヒ之ヲ他ニ転  
売スルコトナシト誰カ確信シ得ルヤ」ト発セル不味ナル  
質問モ無理カラヌコトナリ但シ南滿ニ於ケル日本ノ特殊  
権利及同地方ニ内乱ノ波及ヲ許サストスル日本政府ノ決  
意ニ依リ滿州ニ於ケル支那人カ他ノ諸地方ノ人民ヨリ大

ナル安全ト繁栄トヲ享受シ来レルコトハ記憶シ置キテ可  
ナリ

右御参考迄當該切抜添付報告ス  
(省略)

295 昭和4年11月20日 在米國出淵大使より  
幣原外務大臣宛

### 京都会議における滿州問題に關する米國紙論調

#### 報告

普通公第七二〇号

(12月23日接受)

昭和四年十一月二十日

在 米

特命全權大使 出淵 勝次 (印)

外務大臣男爵 幣原 喜重郎殿

#### 太平洋會議並萬國工業會議ニ閏スル新聞記事報告

ノ件

今秋東京及京都ニ於テ夫々開催セラレタル万國工業會議並  
太平洋會議ニ付テハ相當當國一般ノ注意ヲ惹ケルモノノ如  
ク主要新聞ハ既ニ開会前ヨリ右ニ閑スル報道ヲ時々掲載シ  
居リタリ太平洋會議開会セラルルヤ支那問題特ニ滿州問題

ニ閑スル日支双方ノ應酬振等連日報道セラレ就中滿州問題  
ニ閑スル前滿鉄副社長松岡氏ノ言説ニ付紐育「タイムズ」  
「バイヤス」通信ハ松岡氏ノ率直ナル言動ハ反テ會議ノ空  
氣ヲ明クシ一般ノ好評ヲ博シタリト報シタルカ十一月十日  
ノ同紙ハ其論説ニ於テ日本ハ滿州ノ開發及治安維持ニ貢獻  
セル事實ヲ指摘シ滿州ニ於ケル支那人ハ他ノ地域ニ居住ス  
ルモノニ比シ遙ニ安全ニシテ幸福ナリトシ日本ノ滿州ニ於  
ケル特殊權益保有並秩序維持ノ決意カ同地方支那住民ヲ利  
スル所大ナルコトヲ強調シ十四日ノ「ボルチモア・サン」  
社説ハ松岡氏ノ言説ニ関連シ今回ノ會議カ條約問題等ノ理  
論的討究ヲ離レ努メテ實際的見地ヨリ討議セル事實ヲ挙ケ  
如斯多数ノ日支有力者カ其相互ノ見地ヲ淡白ニ開陳シタル  
ハ十年來嘗テ見サル所ナリトシ又日本ノ新聞カ努メテ支那  
ニ対スル非友誼的批評ヲ避ケタル事実ヲ指摘シ居レリ尚今  
夏「カーネギー」旅行團ニ加ハリ東洋方面ニ旅行シタル  
「シムズ」(William P. Simms)ハ十一月九日ノ「ワシン  
トン・ニュース」紙上ニ於テ松岡氏ノ議論ハ要スルニ日本  
ハ巨億ノ國帑ト幾多ノ人命ヲ犠牲トシテ確立シタル滿州ニ  
於ケル地歩ヲ容易ニ拋棄セサルヘキノミナラス一九〇五年

ナル安全ト繁栄トヲ享受シ来レルコトハ記憶シ置キテ可  
ナリ

右御参考迄當該切抜添付報告ス  
(省略)

次ニ米國工業會議ニ閑シテハ會議地ヲ東京トシタルハ日本  
工業家ノ英断ナリトシテ賞揚スルモノ多カリシカ同會議開  
会後ノ東京通信ハ何レモ主催者側ノ周到ナル準備懃懃ナル  
歡迎並ニ議事進行振ヲ賞揚シ各國委員共予想外ノ成功ニ満  
足シタル旨ヲ伝フル共ニ本邦工業ノ發達科學ノ進歩ノ顕  
著ナルコトヲ指摘シ居レリ右報告申進ス

昭和四年十二月十三日

## 次期太平洋問題調査会日本側委員組織につき

## 意見交換方要望

在九江 領事代理 河野 清(印)

拝啓昨夜ハ御高來被下有難奉存候陳者其ノ節御話有之候太

太平洋關係委員会ハ今後二年後支那ニ於テ開催セラルコト相成候處此ノ度ノ経験ニ鑑ミ今日ヨリ充分ノ準備致度又

日本側委員組織ニ付テモ多少考慮ヲ加フル必要モ有之ヤニ存シ先達來出席日本委員ニ就キ折角研究致居候就テハ其ノ内御都合宜敷節御高見拝聴致度ト奉存候昨晚右申上度ト存

候處遂ニ其ノ儘ニ相成候何分ノ御返事被下候ハ仕合至極

二御座候 敬具

昭和四年十一月二十日

吉田 茂 新渡戸 稲造殿

297 昭和4年12月13日 在九江河野(清)領事代理より

幣原外務大臣宛

沙、蕪湖各領事

(別紙)

余日章ノ報告演説概要

京都會議中國代表余日章の討議経過報告演説

吉田 茂

新渡戸 稲造殿

297 昭和4年12月13日 在九江河野(清)領事代理より

幣原外務大臣宛

沙、蕪湖各領事

(別紙)

余日章ノ報告演説概要

吉田 茂

新渡戸 稲造殿

本日自分ノ演講セントスルハ這般日本ニ於テ開催セラレタル第三次太平洋會議ニ於ケル討論経過概要ニシテ右報告ニ先立チ順序上本件會議ノ発起趣旨其他事項ニ付一言セントス(中略)只今報告セントスル中國代表ノ提出セル三大問題並其討論経過左ノ如シ

第一ハ治外法権撤廃問題ニシテ治外法権ハ領事裁判権ト略々同意ナリト雖モ範囲ハ後者ニ比シ大ナリ所謂治外法権トハ中國ニ在ル外人ハ中國ノ法律ニ服從スルノ要ナク從ツテ彼等カ不法的言行ヲ敢行スルモ中國政府ハ中國ノ法律ニ依リ之レニ制裁ヲ加フル事能ハス彼等ヲ當該國領事ニ引渡ササル可ラサル不法権ニシテ之甚タ不平等的且又人道上忌避スヘキ事象ナリ故ニ我々ハ此不平等条約ヲ撤廃セサルヘ

カラス治外法権ハ不平等条約ノ中ノ一項ニシテ中國代表ハ該問題ニ關シ二個ノ方法ヲ提出セリ即チ(一)諸外國政府ニシテ敢テ治外法権ヲ取消ササレハ外國ニ在ル中國人亦當該國ノ法律ヲ遵守セサルヘシ(二)若シ各國代表ニシテ如何ナル國家ノ人民モ中國ニ於テ特種的治外法権ヲ享受スル事ノ不可ナルヲ認ムルナラハ速カニ治外法権ヲ取消スヘシトノ二項ニシテ右ニ對シ各國代表ノ多數ハ第二項ニ贊意ヲ表セ

国民政府ハ幾多ノ法令ヲ頒布シタリト雖モ未タ各外國ノ夫レニ比シ遜色ナシト云ヒ難シ尤モ外國政府カ中國ニ在ル当該國民ノ治外法権享受ヲ認ムルハ不法ニシテ無条件取消ヲ要スト雖モ一面中国政府自体ニ於テモ司法ノ獨立、法院ノ組織及監獄設備ノ改良ヲ計ルト共ニ尚幾多ノ完備セル法律ヲ頒布シ然ル後治外法権取消ニ關スル特別ノ方策ヲ講スヘキモノナリ即チ外人ノ大半数ハ上海、漢口、天津ノ如キ数

過般本邦ニ於テ開催セラレタル太平洋會議ニ関スル当地方ニ於ケル影響關係事項ニ付イテハ本年九月七日付機密第二三七号拙信所報以後何等特異事象見当ラサリシ所今般右會議ニ列席セル全國青年協會總幹事余日章、同會幹事梁士純及米人一名(姓名未詳ナルカ同會顧問ナランカ)ト共ニ全

國遊説ノ途次漢口ヨリ来贛シ本月南昌青年會会堂ニ於テ別紙要訳ノ通太平洋會議ニ於ケル討論狀況ノ経過報告ヲ為セルカ來会者約三千ニ達シ相當盛況ヲ呈セル模様ナリ右何等御参考迄報告ス

本信写送付先 在支公使、上海、漢口各總領事、南京、長

沙、蕪湖各領事

(別紙)

余日章ノ報告演説概要

外務大臣男爵 幣原 喜重郎殿

余日章ノ太平洋會議経過報告演説ニ閲シ報告ノ件

過般本邦ニ於テ開催セラレタル太平洋會議ニ関スル当地方ニ於ケル影響關係事項ニ付イテハ本年九月七日付機密第二三七号拙信所報以後何等特異事象見当ラサリシ所今般右會議ニ列席セル全國青年協會總幹事余日章、同會幹事梁士純及米人一名(姓名未詳ナルカ同會顧問ナランカ)ト共ニ全

國遊説ノ途次漢口ヨリ来贛シ本月南昌青年會会堂ニ於テ別紙要訳ノ通太平洋會議ニ於ケル討論狀況ノ経過報告ヲ為セルカ來会者約三千ニ達シ相當盛況ヲ呈セル模様ナリ

個ノ城市ニ居住セルヲ以テ中国ハ自動的ニ世界法院ニ申請シ著名ノ法律家若干名ヲ招聘シ内外人雜居ノ各地ニ於テ短期的法律顧問タラシムル事最モ適當ノ方法ト思量スル所ニシテ若シ中国政府ニシテ本案ヲ採用セハ各国在留民ヲシテ自ラ懷疑乃至恐怖的心理ヲ放散セシメ治外法權ノ撤廃問題モ存外易々トシテ解決セラルヘシ云々ト開陳セルカ右ニ對シ各國代表ハ大多數同情ヲ表セリ故ニ諸君ハ過去数十年ニ亘リ我中國ノ困苦セル治外法權問題モ最短期間内ニ於テ取消ノ可能性アル事ヲ信セラレ度シ

<sup>(2)</sup> 次イテ中國代表ノ提出セル問題ハ租界回収ニシテ現在已ニ回収セルハ九江英租界漢口英租界露租界獨乙租界天津塘沽租界白國租界ノミニテ其他上海漢口天津及廣州ニ於ケル租界ハ全部未回収ナルカ我代表ノ右提案ニ對シ外國代表側ハ「中國尚何ヲ要求スル哉」程ノ宛然蔑視的態度ニテ中國ニ對セルヲ以テ吾々ハ「中國ハ何等要求スヘカラサルモノヲ要求スルモノニ非ラサルト共ニ極立チテ何等要求スルモノニモ非ラス中國唯一ノ要求ハ即チ自己ノ所有物ヲ要求スルニ過キ自己ノ所有物トハ他ナラス強制的ニ或ハ武力ヲ以テ他國ノ為掠奪セラレタル物即チ租界ナリ我中國ノ本件ニ

對スル要求ハ決シテ過分ノモノニ非ラサルナリ」ト釈明シ尤モ租界ノ回収ト治外法權撤廃トハ連帶關係アリ若シ治外法權ニシテ取消サレンカ租界ノ回収ハ問題外ニシテ仮リニ尚存立スト雖モ有名無実ノモノタルニ過ス故ニ我中國ノ生死的關係ヲ有スル眼前ノ重要關鍵ハ治外法權ノ取消ニ在リ各國代表亦本問題ニ對シ反対ノ理拠ナク結果大多數代表ノ賛同ヲ得タル次第ナリ

更ラニ第三件トシテ提出セルハ東三省ノ問題ナリ本問題ハ之レヲ三別シ内最も重要且討論ノ困難ナル問題ハ二ヶ年前「ホノルル」ニ於テ第二次太平洋會議開催セラレタル際中國代表ハ本件ヲ提出シ討論ヲ要求セル所日本側代表ハ本件ハ單ナル中日間問題ニシテ世界的問題ニ非ラサル旨ヲ唯一ノ理由トシ極力討論ニ反対シ結局第三次太平洋會議ニ上程ノ事トナレリ

自分ハ右「ホノルル」會議終了後屢次渡日セルカ其節日本太平洋會議機関ハ開会自分ヲ歡迎スルト共ニ自分ニ對シ第三次會議開催前ニ於テ中日兩國代表間ニ準備會議ヲ開キ本件ヲ討論セん事ヲ提議セルカ自分ハ彼等ノ本提議ニ對スル返還シ能ハサルナリ

四、東三省ハ日本内地ト相接近シ而カモ「ソヴィエツト」露西亞ハ赤化ノ宣伝ニ努力シ若シ日本ニシテ今日東三省ヨリ離レンカ明日ニモ東三省ハ赤化ニ染色セラレ明後日ニ至ラハ更ラニ日本ニ蔓延セン事計リ知ル可カラス之レ日本ノ東三省ヲ去ル能ハサル所以ナリ

<sup>(3)</sup> 右ニ對シ北平大學教授徐博士ハ起ツテ之レニ反駁ヲ加工第一項ニ對シ「東三省ハ中國ノ領土ニ非ラサル哉」ト反問セル所各國代表ハ（日本代表ヲ除ク）全部中國ノ領土タル事ヲ承認スルト同時ニ英米兩國政府ハ會テ東三省ノ中國領土タル事ヲ容認セル宣言書ヲ發セル事アルニ鑑ミ松岡氏第一案ハ其根拠ヲ失ヘリ第二項ニ對シテハ「日露戰爭ハ中國ノ對露宣戰ナルカ將又日本ノ對露宣戰ナルカ日本ノ中國領土内ニ於テ戰爭ヲ敢行セルハ已ニ國際公法違反ナルノミナラス且東三省ノ該戰爭ニ依リ被リタル損失ニ付中國政府ハ曾テ日本ニ對シ損害賠償ヲ提出セル事アリヤ」ト反問シ更ニ

一、東三省今日ノ殷盛ハ二十有余年ニ亘ル日本側經營ノ賜ニシテ若シ然ラサリセハ東三省ハ今猶一片ノ荒土ニ過キス又若シ現在日本ニシテ東三省ヨリ手ヲ引カンカ又一片ノ荒土ト化スヘシ

二、東三省ハ直接中國政府ヨリ得タルモノニ非ラスシテ中國政府ハ已ニ露國ニ對シ東三省ヲ与エタルカ日本ハ同地ノ日本國存立上唇齒的關係アルニ鑑ミ對露宣戰ヲ敢行シ

對スル要求ハ決シテ過分ノモノニ非ラサルナリ」ト釈明シ置ケリ

二十余年來日本ノ東三省ニ於テ敢行セル不法的事実ヲ一々指摘反駁ヲ加工タル所日本側代表ハ焦慮ノ格好ニテ何等徐博士ニ対シ反駁スル事無カリキ右講演会散会後日本及其他各国代表ハ「徐博士ノ今日為セル演説ハ頗ル峻辣ナレハ或ハ日本側代表ハ向後其出席ヲ拒否スルヤモ計ラレス」ト憤慨或ハ疑懼セルヲ以テ自分ハ「國民ト國民間ノ討論会ニハ何等遠慮的言辞ヲ使用スルノ要ナシ」ト應酬セルカ松岡氏ハ右日本側代表ノ憤怒ヲ見テ「自分ハ中國代表ニ対シ何等憤慨ヲ為ササルモ本日ノ主席カ我々ノ反駁ヲ許可セサリシニ対シ憤慨ニ堪エサル次第ナリ」ト開陳シ居タリ当日ノ主席ハ一英國代表ニシテ彼ハ「若シ松岡氏ノ反駁ヲ許サハ徐博士モ亦其レニ対シ重ネテ反駁ヲ試ミル可ク斯クテハ本日ノ講演会ヲ明日ニ引延シ遂ニ數日ヲ費スモ結論ニ達セサルヲ虞レタル結果ナリ」ト秋明セルカ誠ニ其當ヲ得タル処置ナリ

元來本問題ハ其範囲頗ル大ニシテ且複雜シ三日討論ヲ繼續セルモ何等成果ナク遂ニ不得要領中ニ終結シ甚タ遺憾ノ次第ナルカ一面本件ニ閑シテハ自分等カ帰国外交部當局ト面談セル際當局ニ於テモ從來屢次日本側ト各種外交談判ヲ為

限り精密ナル調査及報告ヲ為サシメ(三)各個問題ニ閑シ民衆ニ対シテ普遍的宣伝ヲ行ヒ全國民衆ヲシテ各個問題ノ要点ヲ熟知セシムルト共ニ将来第四次太平洋會議ニ際シ全國民衆ハ有力ナル後援トナリ中國代表ノ奉仕的發動ヲ有効ニ誘導セラレン事切望ニ堪エス

編注 本報告は、三分割の上、本省に送付されているので、

ここでは、便宜的に分割電報と同様に取扱かった。  
因みに、(2)以下および(3)以下は昭和四年一二月一五日付在九江河野領事代理より幣原外務大臣宛普通第三五三号および第三五四号(同年一二月二八日本省接受)によつて、それぞれ送付された。

セル際日本側ニ於テ問題一度東三省關係事項ニ触ルルヤ激怒セルヲ以テ本件ニ触ルル能ハス且又敢テ触レサリシ所ニシテ從ツテ今回ノ太平洋會議ニ於テ其結果不得要領ナリシト雖モ兎ニ角東三省問題ヲ提案シ討論ヲ付セルハ異常ノ成功ナリト見做シ居レリ目下ノ大勢ヨリ考察スルニ中日間諸問題モ漸次和平的解決ヲ見ルヘキハ信シテ疑ハサル所ニシテ今次太平洋會議ノ結果ハ總シテ無為ナラサリシノミナラス相当ノ成果ヲ齎セシモノト云ヒ得ヘシ  
(中略)  
(ママ) 吾人ノ今日報告セントスル所ハ之ニテ尽キタリ換言セハ吾人ノ今日諸君ニ対スル義務ハ之レヲ果セリ乍然一面諸君ノ義務ハ未タ果サレス即チ太平洋會議ハ國民ノ外交的團體ニシテ從ツテ國民タルモノハ總テ相當ノ責任ヲ負担セル次第ナリ故ニ(一)諸君ニ対シ次回太平洋會議開催ニ当リ中國代表ヨリ提出セラルヘキ議題ニ閑シ至急研究ノ上之レヲ決定セン事ヲ希望ス即チ今般會議ニ於テ提出セラレタル前頭三項ハ該会開会前僅カニ二週間ノ日子ヲ以テ決定セラレタルモノニシテ自然各代表ノ提案ニ対スル材料ノ収集及事實ノ調査上遺憾ノ点尠カラサリシ怨アリ(二)次テ議題ノ決定後専門家ヲ物色充分ナル時間ヲ与ヘ各問題ニ付能フ