

ハ甚タ不足シ且老朽ニ達セントス然ルニ「ワシントン」會議ノ結果英國海軍ハ本意乍ラ大型巡洋艦建造ヲ強ヒラレツツアリト述ヘ巡洋艦ノ最大噸數一萬噸ハ過大ニ失シ英國ハヨリ安價且小型ノ艦船ヲ欲ス若シ首相カ此ノ點ニ付「ワシントン」ニ於テ成功セハ是軍縮並ニ英國海軍ニ貢獻スル所大ナルヘシト説キタリ

## (二) 米 國

七月二十六日米國新聞ハ大統領カ英首相ノ言明ニ應シテ直ニ聲明ヲ爲セルハ近來例ヲ見サル快事ニシテ右ハ英米兩國カ充分ナル理解ヲ以テ協力シツツアル事ヲ明證スルモノナリトテ殆ント例外ナク讚辭ヲ呈シ又米國側ニ於テ建艦ヲ延期セシハ良好ナル機運ヲ作ル爲ニテ吾人ハ數字上の確ナル「バリテイ」ヲ欲スルモノニアラス「バリテイ」ニ基ク實際的協定ニ達セムコトヲ望ムモノニシテ英米兩國政府ニ於テモ此ノ點ヲ認メ居ルハ幸ナリト述ヘタルカ只一二新聞ノミハ米國ノ巡洋艦勢力カ現在ニテモ英國ニ比シ劣勢ナルニ此際三隻ノ建造ヲ延期セハ益々「バリテイ」ヲ得サルニ至ルヘシト論セリ

又各新聞「ワシントン」通信ハ議會方面ニ於テハ大體大統領ノ聲明ニ賛成シ居ルモ大海軍論者(上院海軍委員長「ヘール」、下院海軍委員長「ブリッテン」等)中ニハ相當議論ヲ爲スモノアリ又本聲明ト海軍建造法第四條(第一章第一節第七項參照)トノ關係ニ付論議スル向モアルモ政府筋ニテハ大統領ハ建造ヲ一時延期シタルニ止マリ且同法第一條(b)ニ依レハ起工ヲ次年度ニ繰越スコトヲ得ル次第ナリト解シ居ル旨ヲ傳ヘ尙國務長官ハ二十五日「ワシントン」條約所定ノ主力艦ニ關スル「バリテイ」ノ主義ハ英米兩國間ノ各種軍艦ニ適用セラルコトニ主義上意見ノ一致ヲ見ルニ至レル旨言明セル趣ヲ報シタリ

## 第八節 英米豫備交渉ノ進捗及之ニ伴フ我方ノ折衝

### 第一項 軍縮會議ノ基礎の問題ニ關スル英米ノ意見交換及比率問題ニ關スル日米懇談

#### (一) 軍縮商議ノ基礎ニ關スル英米ノ具體的意見

七月十五日松平大使「ドーズ」大使ニ會見ノ際「ドーズ」大使ハ「マクドナルド」首相トノ話合ノ進展ニ關シ(一)七月八日附「ドーズ」大使宛「マクドナルド」首相書翰(二)七月十一日發「ドーズ」大使宛國務長官訓電及(三)七月十二日發「ドーズ」大使宛國務長官訓電ヲ松平大使ニ貸與シ吳レタリ右ハ何レモ英米雙方ノ軍縮商議ノ基礎ニ關スル具體的意見ヲ表明シ居ルモノニシテ其ノ全文左ノ如シ

#### (一) 「ドーズ」大使宛「マクドナルド」首相書翰

I have been giving a good deal of consideration to the situation which has been clarified by the talks we have had up to now, and this is what is in my mind as to the result:

1. I think it would be a very useful thing if our two governments were to announce our agreement that we are to take the Pact of Peace—the Kellogg Pact—as a vital and controlling fact in our relations and use it as the starting point in negotiations regarding disarmament.
2. We should then proceed to declare that on that basis the object of negotiations must be reductions in existing armaments, and that between us the relations are such that we both agree to parity.
3. We adopt the United States proposal that parity should be measured by an agreed “yardstick” which enables the slightly different values in our respective national needs to be reduced to equality.
4. In order that the elements which enter into the “yardstick” be determined, I venture to ask you to send for an officer of your Navy—or Naval Department—with the requisite knowledge to come here and be at your service and act with a similar officer whom I shall appoint, to guide both of us in agreeing as to the “yardstick”.
5. I think it expedient matters if your officer would take with him a proposal which your people are prepared to make as to the “yardstick” in all fairness to us.
6. When we agree as to the “yardstick” we can proceed as to its arrangement, and so far as I can see, little trouble will arise about this between us. If it does its cause has certainly not been evident to me yet.

7. Whilst this is going between us we must keep Japan, France and Italy generally informed.

8. We should also decide when the moment had come for the General Conference to meet in London, when I should go to Washington and when the final conference of ratification should take place.

My own view is that if you got your officer over at once, you and I would soon settle the preliminaries, and the other conferences would follow. The stage indicated in paragraph 6 might be that where the General Conference should begin though we should know where we stand first of all.

9. We should also agree upon the wording of the invitations to be sent to the other Powers and upon the scope of the discussion. I think it ought to be confined to naval matters, and that we should agree that the actual negotiations should be in the hands of plenipotentiaries and that officers should be in attendance or at call, only for expert and technical advice.

If you will let me have your views on this note, we would go ahead. I feel that time is precious and should not be lost. People are expecting much from us and I am sure we can satisfy them.

(11) 「エー」大使宛國務長官訓電

The President and I would be glad if you would communicate the following to Mr. MacDonald:

"We wish to express our great appreciation of the letter from the Prime Minister. It is most constructive in its tenor and practical in its proposals. We have some variants to suggest as to procedure which would even further expedite practical results.

"Referring in detail to his suggestions.

"(A) Paragraph one:—We are in agreement.

"(B) Paragraph two:—We are in agreement as to reduction of naval armaments.

"(C) Paragraph three:—We are in agreement, with the understanding that the expression slightly different values in our respective national needs refers to characteristics of combatant ships but does not refer to reasonable equality of the respective total combatant strength.

"(D) Paragraph four and five:—These relate to the method of developing a yardstick by our technical

advisers. It seems to us that the suggestions made may perhaps, by its short cut, lead to technical difficulties and "more important" to conflict within and between our different Navy Departments, and their Premiers. We believe that instead of this suggestion we should take a little more time and direct our activities on both sides to securing a common line of thought in our different Navy Departments. To bring this about, we make the following suggestions to Mr. MacDonald for consideration which we think will greatly simplify the technical questions.

"(E) These points are:

(a) We suggest that the scope of agreement shall cover all combatant ships.

(b) We suggest that combatant strength shall be considered by categories of capital ships, aircraft carriers, cruisers, destroyers and submarines.

(c) We suggest that right of limited transfer between these categories be recognized and that such transfer be made in accordance with an actual yardstick.

(d) As our capital ship and aircraft carrier status is fixed by the Washington Treaty of 1922, we suggest that these categories require no further discussion as to relative combatant strength. The only question for consideration in these categories is deferment of replacements.

"(F) We suggest that, in measuring relative combatant strength of ships, we should consider the elements of such yardstick to be:

(a) Displacement; (b) Guns; (c) Age;

Our general view is that protection, speed, habitability, etc., are entirely relative to the other factors and do not require special consideration.

"(G) We suggest that these factors may deserve different weight for different categories.

"(H) It is not expected that any yardstick will be a mathematical nicety. It would appear to us that, if these suggestions in paragraphs E, F and G meet with approval, we shall have enormously simplified the problem which we have to lay before naval experts and that they could quickly come to conclusions.

"(I) Paragraph six:—We are in agreement.

"(J) Paragraph seven:—We are in agreement.

“(K) Paragraph eight:—This raises the question as to the location of the final conference. We still believe that this should be held open until our progress in these preliminary steps enables us to determine these final questions with the best chances of ultimate success.

“(L) Paragraph nine:—is affected by comment on paragraph eight, we are entirely agreeable as to the desirability of expediting matters as rapid as we can and to do so with an assurance of success. We should hope to do this by simplifying our problem as much as possible by these direct discussions. If we could agree upon the principle in E and F, we could at once send a naval expert if it is desired, or we could mutually exchange views upon the weight to be given factors mentioned in (F) with hope of early decision.

(三)「ドーズ」大使宛國務長官訓電

It is our intention now to try out on our own naval experts the possibility of framing a successful technical yardstick with a view to ascertaining whether such a method would be a useful preliminary to a general conference in the event that the other Powers' experts were addressed such questions. It appears to be desirable thus to give such methods a preliminary test, as the President is impressed with their importance. The result thereof will be duly communicated to you.

右譯文左ノ如シ

(一) 七月八日附「ドーズ」大使宛「マクドナルド」首相書翰

予ハ閣下トノ今日迄ノ會談ニヨリ明確トナリ來レル事態ニ關シ充分ナル考慮ヲ加ヘタル結果左ノ所懷ヲ開陳ス  
一、予ハ若シ英米兩國政府力不戰條約即チ「ケロッグ、バクト」ヲ以テ兩國關係ノ緊要且支配の事實ト看做シ同條約ヲ軍備縮少ニ關スル商議ノ出發點トシテ使用スルコトニ意見一致シタル旨ヲ聲明スルニ於テハ甚タ有益ナルヘシト思考ス  
二、次ニ進シテ吾人ハ右ノ基礎ニ基キ商議ノ目的ハ現存軍備ヲ縮少セサルヘカラルコト及兩國ハ均勢ニ同意ナルコトヲ宣明スヘシ  
三、吾人ハ右均勢ハ合意セラレタル「尺度」ニ依リテ計測セサルヘカラストスル合衆國ノ提議ヲ受諾ス、該尺度ハ兩國

各自ノ國防上ノ要求ニ於ケル些少相違セル價值ヲ均等ナラシムルコトヲ得ルモノナリ

四、予ハ閣下カ「尺度」ヲ構成スル諸要素決定ノタメ必要ナル専門の知識ヲ具備セル貴國ノ海軍―若ハ海軍省―ノ士官ヲ招致セラレ予ノ任命スル同様ナル士官ト協力シ「尺度」ニ關シテ協定ニ達スル様子等ヲ指導センコトヲ閣下ニ要請ス

五、予ハ若シ右士官ニシテ貴國民カ公正ニ吾人ニ提示セントスル「尺度」ニ關スル提案ヲ持參スルニ於テハ本件解決ヲ促進スヘシト思料ス

六、「尺度」ニ關スル意見一致セハ吾人ハ更ニ進シテ右尺度ニ依ル取極ニ移ルヘシ予ノ見ル所ニヨレハ右ノ商議ニ於テハ何等困難ノ起生スルモノナカルヘシ若シ困難ヲ生スルコトアリトセハ其原因ノ奈邊ニアルヤ予ニハ未タ明確ナラス

七、吾人ハ右ノ商議進行中之ヲ日、佛、伊ニ一般のニ通知スルヲ要ス

八、吾人ハ如何ナル時期ニ「ロンドン」ニ於テ一般會議ヲ開催スヘキヤ何時予カ「ワシントン」ニ赴クヘキヤ何時最終會議ヲ招請スヘキヤモ亦決定スルヲ要ス

卑見ヲ以テスレハ若シ閣下ニシテ直チニ専門家ヲ招致セラルルニ於テハ予ハ速ニ閣下ト豫備の事項ヲ取極メ得ヘク從テ爾餘ノ會議ハ引續キ開催シ得ヘシ

第六項所載ノ取極ハ先ツ何處ニ一般の會議ヲ開催スヘキヤヲ協定スルニアルヘシ尤モ吾人ハ何ヨリモ第一ニ吾人ノ現在ノ立場ヲ了知スルヲ要スルコト勿論ナリ

九、吾人ハ他ノ國ニ對シテ發セラルヘキ招請文ノ措辭及討議ノ範圍ヲモ協定スルヲ要ス予ハ討議ノ範圍ハ海軍事項ニ限局セラルヘキモノト思惟ス又事實上ノ商議ハ全權自ラ之ニ當ルヘク軍人ハ唯其ノ専門的及技術の事項ニ關シテノミ全權ノ諮詢ニ應フヘキモノトス若シ本翰ニ關シ御高見ニ接スルヲ得ハ吾人ハ更ニ商議ヲ續行スヘシ予ハ目下時ハ貴重ニシテ逸スヘカラスト思考ス世人ノ予等ニ期待スル所大ナリ而シテ予ハ此ノ輿論ニ満足ヲ與ヘ得ルコトヲ確信ス

## (二) 七月十一日米國務長官發「ドーズ」大使宛訓電

大統領及予ハ貴官カ下記ヲ「マクドナルド」氏ニ傳達サレシコトヲ望ム

『予等ハ總理大臣ノ書翰ヲ多トス右ハ其ノ語調ニ於テ極メテ建設的ニシテ其ノ提案ニ於テ極メテ實際的ナリ予等ハ更ニ一層質績ヲ擧クヘキ手續ニ關シ若干異見ヲ有スルヲ以テ左ニ之ヲ提示ス  
總理大臣提案ニ關シ詳細ニ言及スレハ

(A) 一項——同意

(B) 二項——海軍軍備縮少ニ關シテハ同意

(C) 三項——同意但シ「各自ノ國防上ノ要求ニ於ケル些少相違セル價值」ナル句ハ戰闘艦船ノ性能ニ付テ述ヘラレタルモノニシテ各自ノ全戰闘力ノ合理的ナル均等ニ言及セルモノニ非スト了解ス

(D) 四項及五項——此二項ハ專門家ニヨリテ爲サルル尺度案出ノ方法ニ關係ヲ有ス貴提案ハ一舉ニ功ヲ急ク爲恐ラク専門的事項ニ關スル困難ニ逢着シ尙憂フヘキハ兩國海軍省ノ内部及海軍省間ニ於テ及兩國首腦政治家間ニ於テ衝突ヲ來スヤニ思ハル故ニ寧ロ假スニ時間ノ余裕ヲ以テシ吾人ハ先ツ吾人ノ活動ヲ双方ノ海軍省ニ於ケル意見ノ統一ニ傾注スルヲ可ナリト信ス此ノ目的ノ爲ニ吾人ハ左ノ提案ヲ「マクドナルド」氏ノ考慮ニ附セントス蓋シ右提案ハ專門的問題ヲ著シク簡單ナラシムルモノト思考スルヲ以テナリ

(E) 右提案ハ左ノ如シ

(a) 協定ノ範圍ハ全戰闘艦船ニ及フコト

(b) 戰闘力ハ主力艦、航空母艦、巡洋艦、驅逐艦及潛水艦ノ艦種ニ依リ考究スルコト

(c) 右艦種間ノ一定範圍ノ融通ヲ認ムルコト及右融通ハ事實上ノ尺度ニ從ヒテ之ヲ爲スコト

(d) 主力艦及航空母艦ハ千九百二十二年ノ「ワシントン」條約ニ依リテ規定セラレ居ルヲ以テ此等艦種ノ比較戰闘力

ニ關シテハ更ニ討議ノ要ナシ此等艦種ニ於テ考慮ヲ要スル唯一ノ問題ハ代換ノ延長ニアリ

(F) 吾人ハ艦船ノ比較戰闘力ヲ測定スヘキ尺度ノ要素トシテ(a)排水量(b)備砲(c)艦齡ヲ考慮スヘキコトヲ提案ス吾人ノ概括の見解ニ依レハ防禦力、速力、居住性等ハ全然他ノ要素ニ關聯スルモノナルヲ以テ特別ノ考慮ヲ拂フ要ナシ

(G) 右諸要素ハ異艦種毎ニ評價ヲ異ニスヘキコトヲ提案ス

(H) 如何ナル尺度モ數學的精密ヲ期待スヘカラス若シ前記(e)(f)及(g)ニ掲ケタル提案ニシテ受諾セラルルニ於テハ吾人ハ海軍專門家ノ考慮ニ附スヘキ問題ヲ著シク簡單ニシ且專門家ハ速ニ結論ニ達スルコトヲ得ヘシト思考ス

(I) 六項——同意

(J) 七項——同意

(K) 八項——本項ハ最終會議地ニ關スル問題ヲ提起ス吾人ハ此ノ問題ハ豫備的交渉進捗シ終局ニ於ケル成功ノ絶好ノ望ヲ以テ此等最終的問題ノ決定ヲ爲スコトヲ得ル迄未定ノ儘トスルヲ可トスト信ス

(L) 九項——本項ニ付テハ第八項ニ關スル所見ト同シ吾人ニ於テモ出來得ル限り速ニ本件ヲ促進スルコトノ望マシキコト及成功ノ確信ヲ以テ之ヲ爲スコトニ關シテハ全然同感ナリ吾人ハ直接討議ニ依リ出來得ル限り問題ヲ簡單ニシ以テ本件ヲ促進センコトヲ望ム若シ(e)(f)ノ原則ニ付意見一致スルニ於テハ御希望次第直チニ海軍專門家ヲ送ルヘシ又出來得ル限り早日ニ決定ニ達スル希望ヲ以テ(f)項所掲ノ要素ニ與ヘラルヘキ評價ニ關シ相互ニ意見ヲ交換スヘシ

(三) 七月十二日米國務長官發「ドーズ」大使宛訓電

我方ニテハ米國海軍專門家ノ手ニテ満足ナル専門的尺度ヲ作成スルノ可能性ヲ攻究セシムル意向ナリ右ハ他海軍國ノ專門家カ此種問題ヲ持チ掛ケラレタル場合ニ於テ右方法カ一般會議ヘノ豫備的事項トシテ果シテ有用ナルヘキヤ否ヤヲ確カメンカ爲ナリ右ノ重要ナルコトハ大統領ニ於テモ認メラレ居ルヲ以テ之ヲ攻究セシムルコト望マシト考ヘラル右攻究ノ結果ハ遲滞ナク貴官ニ通報スヘシ

(二) 本件ニ關スル「スチムスン」國務長官及「キヤッスル」次官補ト  
出淵大使トノ會談

七月十八日出淵大使米國務長官ニ會談ノ際長官ハ軍縮問題ニ關シ最近英首相ト「ドーズ」大使トノ意見交換ノ大要ヲ述ヘ「何レ委細ハ「キヤッスル」次官補ヲシテ御話致サスヘキモ米國政府ニ於テハ本問題ニ關シ日本政府トノ間ニ常ニ隔意ナキ接觸ヲ保チタキ方針ニテ既ニ「ロンドン」ニ於テ「ドーズ」大使ヨリ詳シク松平大使ニ最近ノ經過ヲ説明シ置キタルモ國務省ヨリモ貴大使ニ對シ同様説明シ置ク方可然ト認メ來訪ヲ求メタル次第ナリ」ト述ヘタルニ付出淵大使ヨリ右好意ニ對シ一應ノ謝意ヲ述ヘタル上「ドーズ」大使カ松平大使トノ間ニ平素隔意ナク意見ヲ交換シ居ラルルコトハ自分ノ最モ愉快ニ考フル處ニテ帝國政府ニ於テモ此ノ重大ナル問題ヲ處理スルニ當リ本使ノ前任者トシテ米國ノ事情ニ精通シ居ル松平大使及同大使ト懇意ノ間柄ナル「ドーズ」氏カ米國代表者トシテ「ロンドン」ニ在勤シ兩大使カ親密ナル關係ヲ保チ居ルコトヲ定メシ幸福ト思辨シ居ルヘシ」ト述ヘタルニ長官ハ頗ル満足ノ意ヲ洩セリ

次ヲ出淵大使ヨリ「米國政府ノ「ヤードスチック」ハ未タ出來上ラサルヤ」ト質問シタル處長官ハ右ハ海軍當局ニ於テ折角研究シ居ルモ今以テ成立スルニ至ラス何日頃迄ニ出來上ルヘキカ未タ何等見當付カス元來米國政府ノ「ヤードスチック」ナルモノハ新聞紙ニ依リ餘リ大袈裟ニ傳ヘラレ大イニ閉口シ居ルヤノ意嚮ヲ洩セリ

右長官トノ會談ノ前後出淵大使ハ「キヤッスル」次官補ニ面會シタルニ同官ハ長官ノ命ニ依ル趣ヲ以テ本項(一)記載ノ英首相書翰及右ニ對スル國務長官訓電ヲ朗讀シ「マクドナルド」首相ヨリ「ドーズ」大使ニ宛テタル書面ハ多少明確ヲ缺ク點アルカ右ハ「ドーズ」大使ヨリノ電報ニ依レハ「マクドナルド」首相ノ自筆ニテ認メ「ドーズ」大使ニ送リタルモノ」ナル趣ヲ特ニ内話セリ右ニ付出淵大使ハ當座ノ思付トシテ「二質問ヲ爲シタル處「キヤッスル」次官補ハ大要左ノ通り答ヘタリ

「(一)「マクドナルド」首相ノ書面第三點ハ稍明瞭ヲ缺キ若シ英國政府ニ於テ國防上特殊ノ事情アリト云フカ如キ理由ノ下ニ多クノ軍艦ノ保有ヲ主張セントスルカ如キ考ナルニ於テハ米國ニ於テハ絕對ニ同意シ得サルモ追テ協定セラルヘキ「ヤードスチック」ヲ當嵌メ或種ノ軍艦ノ數ヲ減シ其ノ割合ニテ他種ノ數ヲ増スカ如キコトナラハ固ヨリ主義上異存ナシ

(二)「マクドナルド」首相書面第四點兩國ノ専門家カイキナリ意見ヲ交換スルモ今日ノ程度ニ於テハ忽チ衝突ヲ來スヘク米國政府ノ見ル所ニテハ本件ハ徐ニ兩國政府間ニ大體ノ意見ヲ一致セシメ而シテ各自其ノ海軍當局ヲ指導シ専門の方面ノ意見一致ヲ持來スコトニ努力スル外ナカルヘク換言スレハ政治的協議ト技術的協議ト兩々進行ヲ計リ徐ニ滿足ナル結果ヲ得ル外ナカルヘシ「マクドナルド」首相ノ意見ノ如ク餘リニ短兵急ニ進行ヲ計ルカ如キコトハ甚タ取ラサル所ナリ

(三)米國政府ハ主力艦及航空母艦ニ就テハ事ノ進行ヲ計ル爲代換問題以外ハ此ノ際絕對ニ論議セサルコトヲ適當ト認ム

(四)「マクドナルド」首相ノ「ロンドン」ニ開カントスル「ゼネラル、コンファレンス」トハ豫備會議ヲ意味シ「ファイナル、コンファレンス」ハ、ラティファイケーション」トハ本會議ノ意味ナルヘキカト解釋セラルル處米國トシテハ現ニ行ハレツツアル意見交換カ相當目鼻着キ會議ヲ開キテ滿足ナル決定ヲ見ルニ至ルヘキ確信ヲ得ルニ至ラサル限り其ノ豫備會議タルト將又本會議タルトヲ問ハス今ヨリ場所等ニ付「コムミット」スルコトヲ欲セス

(五)在本邦米國代理大使ニ對シ軍縮問題ノ詳細ヲ通報スルコトハ困難ト認メ右代理大使ニハ不取敢目下英國間ニ軍縮問題ニ關シ話合進行中ニテ其ノ結果ハ「ロンドン」及「ワシントン」ニ於ケル日本代表者ニ詳細通報シツツアリトノ簡單ナル電報ヲ發シ置キタリ(註)

(註)七月十九日在京米國代理大使來着本國政府ノ訓令ニ依ル趣ヲ以テ軍縮問題ニ關シ英米間ニ話合進行中ノ次第ハ既ニ御承知ノ通ナル處米國政府ニ於テハ英米間ニミ協議ヲ進ムルノ意毫モナク常ニ日本政府ト密接ナル接觸ノ下ニ其ノ進行ヲ計ラントスル考ナリ然レ共本件協議ハ是迄ノ成行ニ顧ミ甚タ迅速ニ進展シ一々東京ニ協議スルノ困難ナルヘキヤト思考セラルルニ付努メテ「ワシントン」又ハ「ロンドン」ニ於テ出淵大使又ハ松平大使ト充分ナル連絡ヲ保ツコトトスヘク右特ニ帝國政府ノ承知ニ入レ置キ度旨ヲ申出テタリ

(三)「ドーズ」大使ヨリ松平大使ニ對スル英米商議經過内示及比率問題

ニ關スル兩大使會談

超エテ七月二十五日「ドーズ」大使ハ松平大使ニ對シ其後ノ「マクドナルド」首相ノ書翰及米國政府ノ訓電等ヲ内示シタリ右ニ關スル松平大使ノ報告左ノ如シ

「(一)「ワシントン」條約ニ於テ規定セル主力艦及航空母艦ニ關シテハ英國側ニ於テ今回ノ商議ニ於テ觸レサル事然ルヘシトノ意見ヲ述ヘ居ルニ對シ米國側ニ於テハ之ニ異存ナキモ千九百三十六年迄代換計畫ヲ延期スル事ノ希望ヲ申出タリ

(二) 大型巡洋艦ニ對シテハ米國側ニ於テハ英國側ニ於テ既ニ十四隻建造セラレ居リ更ニ二十隻建造セラレモト計算シ居ルニ對シ英國側ニ於テハ右計算ニ誤アル事ヲ指摘シ居リ結局米國ニ於テハ自國ニ於テ建造セラレ及建造セラレヘキ二十三隻二十三萬噸ニ小型巡洋艦ノ分ヲ合シ三十萬噸トナルニ對シ英國側ニ於テハ大小巡洋艦ヲ合シ四十萬噸餘トナリ其ノ差額ノ大ナル事ヲ指摘シ居ルニ對シ英國側ニ於テハ之ヲ訂正シ之等ノ差異ハ更ニ調査ヲ爲セハ容易ニ明瞭トナルヘシト爲シ居レリ英國側ニ於テハ此ノ際「ヤードスチック」ヲ適用シテ調節ヲ計ラント云フニ對シ米國側ニ於テハ右ノ如キ大ナル差額アル際「ヤードスチック」ヲ直ニ適用スヘキモノニアラス先ツ第一ニ英國側ニ於テハ如何ナル點(Spot)ニ於テ巡洋艦ノ建造ヲ止ムヘキヤ決定セハ米國側ニ於テハ其ノ點ニ近キ所迄不足ノモノハ建造シ驅逐艦ノ如キ超過シ居ルモノハ廢棄スヘク而シテ其ノ端ニ付テ「ヤードスチック」ヲ利用スル方然ルヘシト述ヘ居リ

(三) 驅逐艦及潛水艦ニ對シテハ英國側ニ於テ「グロウズ、トンネージ」ニ依リ「パリテイ」ヲ計ル事ヲ述ヘ居ルニ對シ米國側ニ於テモ之ニ同意ヲ表シ居レリ但シ英首相ノ書翰中潛水艦使用ノ廢止ヲ來ルヘキ五國會議ニ於テ主張スル積リナレトモ本件論議ニ對シテハ自分ハ弱キ立場ニアリト述ヘ居リ米國政府ノ回訓中ニハ潛水艦ノ廢止ニ對シ同意ナル旨記載シアリ

(四) 英首相ノ書翰中ニハ成ルヘク速ニ英米間ノ話ヲ片付ケ方希望ヲ述ヘ居リ英米間ニ大體意見ノ一致ヲ見タル上ハ日、佛、伊ニ相談ノ招請ヲ發スヘク其ノ文句ニ付テハ米國側ト協議スヘク少クトモ二週間ノ豫告ヲ與フルヲ必要トスヘシト云ヒ先ツ「ロンドン」ニテ開催シ度キ意向ヲ顯ハシ(Conference)ノ文字ヲ用ヒ居ルモ最初使用シ居リタル Consultation

ノ意思ト思ハル)居リ右ノ諸點ニ對シテハ米國側ニ於テ異議ナシ

(五) 二十四日英首相ノ議會ニ於ケル聲明ニ關シテハ豫メ米國政府ニ通報シタル處米國政府ニ於テハ大體其ノ聲明ニ満足感謝ノ意ヲ表シ只同首相ノ米國訪問ニ付テハ成功ノ見込付カサル内實行スルコトハ失敗ヲ招ク恐れアルニ付可成其ノ點實際漠然タル文句ヲ用ヒラレ度キ旨電報ニ記載シアリ

松平大使ハ右ノ書翰一見ノ後潛水艦廢止ニ關シテハ日本側ニ於テ反對スヘキコトト思考スル旨述ヘタル處「ドーズ」大使ハ「右ハ「マクドナルド」首相ニ於テモ佛國等ニ於テ到底廢止セサルヘキコトヲ知リ居ルニ付弱キ立場ニアリトノコトヲ特ニ述ヘ居レル次第ニテ右ハ一ノ Secure ニ過キサルモノト思ハル」ト述ヘタリ松平大使ハ英米ノ話カ可成リ急速ニ進展シ居ル様感シタルニ付比率ニ關スル日本ノ希望ヲ右會見ノ際述ヘ置クコト得策ト認メ日本ノ地理的情勢國民生活必需品ノ輸送支那及西比利亞等ニ於ケル居留民ノ保護其他ノ必要上ヨリ補助艦比率ノ増加ヲ必要ト認ムル旨ヲ詳細述ヘタル處「ドーズ」大使ハ「此ノ點ハ「ギブスン」ヨリモ承知シ居リ「ギブスン」ニ於テハ多少増加スルコトニ異議ナカリシ様承知シ居レリ「ギブスン」ハ海軍側ノ意見モ相當ニ承知シ居ル人ナリ」ト述ヘタルニ付松平大使ハ「ワシントン」會議ニ於ケル日本ノ誠意アル協力殊ニ海軍ノミナラス支那問題ニ付テモ亦犧牲ヲ拂テ協力シタルニ拘ラス大震災後移民法ノ通過ヲ見ルニ至リタルハ日本國民ノ心裡ニ憤ヘカサル打撃ヲ與ヘタルコトハ御承知ノ通ナルカ本件比率問題ニ關シ米國側ニ於テ日本ノ主張ヲ援助セララルニ於テハ英國側ニ於テモ同意スヘク其ノ結果日米關係ニ極メテ良好ナル影響ヲ與フヘキニ付此ノ點ニ關シテハ切ニ援助ヲ希望スル」旨述ヘタル處「ドーズ」大使ハ「僅ノ増率ナラハ左シタル影響ナカルヘキニ付自分ニ於テハ異存ナキモ自分ハ本件ニ對スル米國政府ノ態度ヲ充分承知セサルニ付何レ研究スヘシ」ト述ヘタリ

松平大使ハ右說明中日本ノ希望ヲ大體ニ於テ五―五・三・五ト述ヘタルカ「ドーズ」大使ハ只僅少ノ増率ナレハト云ヒテ比率ノ數字ニハ「コムミット」スルコトヲ避ケタリ

尚松平大使ハ「英米ノ話合ハ何日頃片付クヘキ見込ナルヤ」ト問ヒタル處「ドーズ」大使ハ「來週月曜「ギブスン」來英

ノ上「マクドナルド」首相「アレグザンダー」海相及自分「ギブスン」ノ四人ニテ會談ノ筈ナルニ付其上ニアラサレハ未  
タ確タル見込ミ立タス』ト答ヘタリ

#### (四) 英國側態度ニ關スル松平大使「クレイギー」局長會談

其後七月三十日松平大使ハ英國外務省ニ於ケル軍縮問題主任者タル「アメリカ」局長「クレイギー」ニ面會シ『英米交渉  
ノ大體ハ「ドーズ」大使ヨリ聞及ヒ居ルモ尙二、三英國側ノ態度ニ付承知シ度キ點アリ』トテ二、三問答ヲ爲シタリ右ニ  
關スル松平大使ノ報告左ノ如シ

『(一)「カラゴリー」ノ問題ニ關シテハ米國側ニ於テハ巡洋艦ヲ一括トシテ大小ノ區別ヲ爲ササル處英國側ニ於テハ日本側  
ト同シク巡洋艦ニ區別ヲ設クルコトヲ主張シ來リタル様承知スルカ今日ニ於テモ尙右ノ如ク主張セラルルヤト尋ネタ  
ル處從來ハ其ノ方針ナリシモ「ヤードステイック」ニシテ満足ニ解決スルニ於テハ必スシモ分類ヲ必要ト思考シ居ラス  
要ハ「ヤードステイック」ノ如何ニアリト答ヘタリ

(二) 米國側ニ於テハ英國側ニ於テ如何ナル點(二)ニ於テ巡洋艦ヲ打切ルヤヲ決定セラレ度キ旨主張シ居ル處此ノ點ニ付  
テハ既ニ英國側ニ於テ決定セラレタルヤト尋ネタル處右ハ昨日ノ英米會合ニ於テ話アリタルヤ否ヤハ承知セサルモ自  
分ノ見ル所ニ依レハ總テノ關係國ト相對的ニ定ムヘキモノト思ハルルニ付未タ英國側ニ於テ決定スヘキ時期ニ非スト  
思考スト答ヘタリ

(三) 英國現勢力ノ計算ニ關シ米國側ノ計算ニ誤アル如ク英國側ニ於テ主張セラレ居ル如ク承知シ居ルモ其ノ差異如何ト  
尋ネタル處(此ノ點ハ「ドーズ」大使ノ示シタル書翰中本使ニ於テ充分捕捉シ得サリシニ付更ニ尋ネタリ)米國側ニ  
於テハ米國計畫「萬噸八吋艦」四艘スルモノトシテ英國側ノ隻數ヲ二十四隻ト計算シアルモ右ハ七時半砲搭載ノ「ホ  
ーキンス」型四隻及小型巡洋艦二隻ヲ計上シタルモノナルカ「ホーキンス」型巡洋艦ハ勢力微弱寧ろ六時半砲搭載艦ノ  
部類ニ近キモノニシテ他ノ二隻ト共ニ米國「萬噸級」四艘スルモノニ非ス即チ英國ニテハ米ノ二十三隻ニ對シ建造中

ノモノ十五隻計畫中ノモノ三隻計十八隻ト計算シ居ル次第ナリ

(四) 主力艦及航空母艦代換計畫延期ニ關シ米國申出ニ對スル英國ノ態度ヲ尋ネタル處右ハ元來英國ヨリ申出テタル事故  
固ヨリ異存ナキ旨答ヘタリ(歸館後調査スル處ニ依レハ「クレイギー」ハ代換計畫ト艦齡延長トヲ混同シ居ルニ非ス  
ヤト思ハルル處此ノ點更ニ取調ノ上追報スヘシ)

「マクドナルド」首相ノ休暇說及來ルヘキ五國相談會ノ時期見込等ヲ尋ネタル處「マクドナルド」首相ハ八月中休暇ヲ  
得度キ希望ヲ有スルモ昨日行ハレタル英米會合ノ結果如何ニ依ルヘク何レニセヨ五國ノ會合ハ英米大體ノ話合ヒ付キ  
タル後ナルヘキニ依リ急遽實行ニハ至ルマシト述ヘタルカ本使ハ出來得ヘクンハ「マクドナルド」首相休暇出發前會  
見シ度キ旨述ヘタル處首相ハ貴大使ニモ時々本件ニ關シ會見シ度キモ非常ニ多忙ナル爲會議ノ模様ハ凡テ「ドーズ」大  
使ニ依頼シ御通報致シ居ル次第ナリ(「ドーズ」大使モ亦本使ニ打明ケ話シ居ルコトハ「マクドナルド」首相トモ打合  
セノ上並ニ本國政府ノ承認濟ナル旨本使ニ語リタルコトアリ)ト答ヘ更ニ本使歸館後「クレイギー」ヨリ直ニ「マクド  
ナルド」首相ニ面會シタル處昨日ノ會合ニ付テハ「ドーズ」大使ヨリ本使ニ通報スヘキ筈ナル旨只今書簡ヲ以テ通知セ  
ントシ居ル所ナリ尙首相ハ八月一日「スコットランド」ニ向ケ出發約一ヶ月休暇ヲ取ルコトナリ居ルニ付其ノ前極メ  
テ多忙ナル爲或ハ會見六ヶ數カラシモ出來得ル丈時間ヲ見出スヘキ旨追報シ來リタリ

#### (五) 比率問題ニ關スル出淵大使「キヤスル」國務次官補會談

本項(三)末段記載ノ比率問題ニ關スル松平「ドーズ」兩大使會談ノ報告ニ接シタル帝國政府ハ八月二日在米出淵大使ニ對シ  
米國ニ於テモ適當ノ機會ニ本件内交渉ヲ試ミル様左ノ通訓令セリ

『比率問題ニ關スル松平「ドーズ」兩大使間會談ノ模様ハ在英大使電報ニテ御承知ノ通ナル處適當ノ機會ニ於テ貴官ヨリ  
モ貴任國當局ニ對シ同様ノ趣旨ニテ内交渉ヲ試ミ比率ニ對スル我方主張ヲ充分先方ニ了解セシムル様御盡力アリ度シ』  
茲ニ於テ出淵大使ハ八月七日「キヤスル」次官補ニ會見ノ際同官ニ對シ我地理天然資源海運關係並ニ支那及西比利亞ニ於

ケル居留民ノ生命財産及事業保護等ノ關係ヨリ右訓令ノ趣旨ニ從ヒ篤ト懇談ヲ遂ケタル處次官補ハ「自分一己ノ考トシテハ日本側ノ主張ハ充分諒解セラレ且又「ワシントン」會議當時ニ比スレハ今日ハ日米ノ關係モ著シク改善セラレ居ル爲幾分ノ増率ハ米國政府ニ於テ恐ラク異存ナカルヘシ若シ徹底的縮少ニ關スル協定ニシテ成立スルコトナラハ日本ノ比率ノ如キハ問題トナラサルヘシト思ハルモ一面佛伊關係モアリ本問題ハ尙篤ト考慮ノ必要アルヘシ貴大使御話ノ次第ハ長官歸來次第(長官ハ當時「カナダ」方面ニ避暑中)委細御傳ヘ致スヘシ」ト述ヘタリ

#### (六) 佐藤聯盟事務局長ニ對シ比率問題ニ關シ「ギブスン」大使ト懇談方訓令

本項(五)記載ノ通帝國政府ハ出淵大使ニ對シ米國ニ於テ同國政府當局ト懇談スル様訓令スルト共ニ八月七日在佛佐藤局長ニ對シテモ「ギブスン」大使ト懇談スル様左ノ通訓令スル所アリ

『比率問題ニ關スル我國ノ態度ニ付テハ在英大使宛往電(本章第四節及第六節參照)ニテ御承知ノ通ナル處次回ノ軍縮會議ノ成功ヲ期スル爲ニハ「ジュネーヴ」會議失敗ノ經驗ニ鑑ミ充分事前ノ準備ヲ整ヘ會議ニ莅ミテ紛議ニ陷ラサル様豫メ諒解ヲ得置クコト必要ナリト思考セラル就テハ比率問題ニ關シテモ出來得ル限り關係國特ニ米國ト諒解ヲ遂ゲ置キ度キ所存ニシテ過日在米大使ニ對シテモ内交渉方訓令シ置キタルカ(本項(五)參照)中ス迄モナク自給自足不可能ナル特殊國情ニ在ル我國トシテハ補助艦ニ關スル限り最大海軍國ノ少クトモ七割ヲ必要トシ之ヲ英米兩國間ニ於ケル「バリティ」ノ問題ト同一程度ニ重要視シ居ルニ付テハ在英大使來電(本項(三)參照)ノ次第モアリ此際成ル可ク時機ヲ失セス貴官ニ於テ「ギブスン」氏ト會談ノ機會ヲ作り前顯ノ事情御説明ノ上米國ニ對シ比率問題ニ對スル我方主張ヲ充分諒解セシメ且本問題ニ對スル米國ノ底意ヲ探知スル様御盡力アリ度シ』

右ニ對シ佐藤局長ハ左ノ通見ヲ開陳シ來レリ

『御訓令執行ノ爲ニハ唯今ノ處本官ニ於テ「ブラッセル」ニ「ギブスン」ヲ往訪スルノ外他ニ機會無キ處本官ニ於テ同地ニ出張スルハ素ヨリ何等差支無キモ本件ニ關シテハ既ニ在英大使發閣下宛往電(本項(三)參照)且又最近ニハ在米大使發

閣下宛往電(本項(五)後段參照)ノ通出淵大使ヨリ米國當局ニ直接申入ノ次第アリタルヲ以テ此ノ際更ニ本官ヨリ「ギブスン」ニ同一事項ヲ申入ルルニ於テハ米國側ヲシテ不必要ニ警戒セシムル外我ニ有利ナル結果ヲ齎スヘシトモ存セラレヌ將父海軍問題ニ付テハ松平大使ト「ドーズ」大使トノ間ニ密接ナル聯絡ヲ保タレ萬事圓滿ニ運ヒ居ル折柄協道ヨリ本官ニ於テ「ドーズ」大使ノ相談役タル「ギブスン」ヲ相手トシテ何等申入ヲ爲ストキハ或ハ「ドーズ」大使ノ感情ヲ害シ却テ「ロンドン」ニ於ケル將來ノ交渉ニ障礙ヲ生スルノ惧ナシトセス就テハ他日何等カノ機會ニ「ギブスン」ニ面談ノ序ヲ以テ夫レト無ク申入ルル事ハ別トシ此際特ニ面會ヲ求ムル事ハ如何カト存セラル右ニ關シテハ松平大使及海軍代表ニ於テモ全然同意見ナリ尤モ右ノ次第二拘ラス此際是非共「ギブスン」ニ申入ルル方可ナリトノ御意見ナルニ於テハ松平大使トモ聯絡ヲ採リ必要ノ措置ヲ講スヘキニ付何分ノ儀御回訓相成度シ』

右佐藤局長ノ意見ニ對シ帝國政府ハ八月十四日再ヒ同局長宛左ノ通訓令セリ

『比率問題ニ關スル米國側ノ真意ヲ知ルコトハ我方トシテ最モ緊要ナル處幸ヒ貴官ニ於テ「ギブスン」トハ豫テ別懇ノ間柄ニモアリ殊ニ海軍問題ニ付テハ「ジュネーヴ」ニ於テ數次話合ヒタル行懸リモアリ同氏ト軍縮問題ニ關シ意見ノ交換ヲ試ミラレ其際比率問題ニ關スル我方ノ主張ヲ同氏ニ説明諒解セシムルト共ニ同問題ニ對スル米國行政部及軍部ノ見解ヲ承知シ居ル同氏ヨリ米國ノ底意ヲ探知シ度キ當方ノ意向ナルニ付例ヘハ同氏カ英米内交渉ニ關スル用務ノ爲若ハ聯盟關係事務等ノ都合ニテ「バリ」ニ立寄ルカ如キ場合アラハ其ノ機ヲ捉ヘ其他貴官ニ於テ適當ト認メラル方法ニ依リ可然御措置アリ度シ』

其後兵器民營會議開會中佐藤局長ハ「ジュネーヴ」ニテ「ウィルスン」公使ト落合ヒタル處「ギブスン」ハ約一箇月前ヨリ病氣ノ爲今後モ永ク靜養ノ筈ニテ近キ中佐藤局長ニ於テ「ギブスン」ト會合ノ機會ヲ得ルコト困難ト思ハレ他方「ウィルスン」公使ハ屢々「ギブスン」ノ許ニ赴キ其ノ相談ニ與リタル由聞込ミタルニ付此際同公使ニ對シ前記訓令ノ趣旨ヲ一應話シ置クコト不利ナラスト認メ八月二十七日同公使ト會談セリ



佐藤局長ハ先ツ「ドーズ」大使ヨリ松平大使ニ對シ英米間交渉ノ進捗程度ニ付逐一内報ヲ與ヘラルル點ニ關シテハ帝國政府モ充分満足シ居ル次第ニテ本邦側ノ要求モ隨時兩國ニ申入レ之ヲ考量ニ入レテ英米間ノ調節ヲ計ルハ成功ニ達スル捷徑ト信スル旨ヲ述ヘ且日本ノ要求ハ大型巡洋艦七割又ハ補助艦全部ヲ通シ七割ト承知シ居レリトテ大體ノ所要比率ヲ傳ヘ之等ノ數量ヲ必要トスル日本ノ國情ヲ説明セリ

右ニ對シ「ウィルソン」公使ハ『英米交渉ノ内容ニ關シテハ日本側ノ所持セラルル報道程モ自分ハ承知セサルモ七割ノ比率ニ關シテハ過般出淵大使ヨリ國務省ニ傳ヘラレタル旨傳聞シ且本件ハ三國會議當時既ニ承知シ居リタルコトニシテ米國側トシテモ別ニ新規ノ問題トハ考ヘサルヘシ尤モ本件ニ關スル本國政府ノ感想ハ全然承知セサルモ日本側ニテハ大型小型共ニ最強海軍國ノ七割ヲ要求セラルルヤ又ハ潛水艦ノ「バリテイ」ハ三國會議當時ト同シク依然主張セラルルヤ』ト質問セルニ付佐藤局長ハ『自分ノ承知ズル所ニテハ本邦側ハ特ニ大型ニ重キヲ置クモノニシテ小型ニ對シテハ英米會議ノ結果如何ニ依リ調節ノ餘地アルヘク潛水艦ニ關シテハ大體然リト思考スル』旨答ヘタリ

右會談ニ於テ佐藤局長ハ米國政府筋ノ感想ニ付夫レト無ク探知ヲ試ミタルモ「ウィルソン」公使ハ實際之ヲ承知セサリシモノノ如ク唯米ノ十八ニ對シ英モ十五ヲ以テ満足セントスル際日本ノ要求ハ十二隻ナルヘキヤ等ノ質問ヲ發シタリ

## 第二項 「フーヴァー」大統領ノ「マクドナルド」「ドーズ」暫定協定不承認及

### 英米商議停頓

#### (一) 「マクドナルド」「ドーズ」暫定協定案成立並ニ之ニ對スル米國大統領ノ不承認

前項(四)末段「クレイギー」ヨリ通報越ノ通り「マクドナルド」首相ヨリ松平大使ニ對シ七月二十九日「ドーズ」大使トノ會見ニ於テ(海相及「ギブスン」參加)一段ノ進展ヲ見タル旨竝直チニ「ロンドン」ヲ去ラントスルニ付詳細ハ「ドーズ」大使ヨリ御話スヘク同氏ノ通報ハ首相自身御話シタルコトト取ラレ度キ旨來翰アリタルヲ以テ七月三十一日松平大使「ドーズ」

大使ニ面會シタル處同大使ハ「月曜日(二十九日)ノ會見ニ於テ商議モ大ニ進ミタリ」トテ左ノ如キ協定案ノ内容ヲ語リタ

(イ) 驅逐艦及潛水艦ニ關シテハ英國ノ定ムヘキ點迄米國ニ於テハ切下ケヲ辭セス潛水艦ニ付テハ其ノ使用禁止モ辭セス尤モ此ノ點ハ佛國及日本ノ立場ニ同情ス

(ロ) 巡洋艦ニ關シテハ英國側ニ於テ大型巡洋艦十五隻トシ米國側ハ十八隻即チ現在建造中ノ八隻ノ外新計畫中ヨリ十隻ヲ造リ五隻ヲ放棄スルコトトシ六吋砲ヲ搭載スル小型巡洋艦ニ付テハ英國ヲ四十五隻トシ米國ヲ二十隻即チ「オマハ」級十隻ノ外二十隻ヲ造ルコトトス

(ハ) 米國側申出ノ主力艦及航空母艦ニ關スル千九百三十六年迄ノ「ネーヴァル、ホリデー」延期ニ對シテハ英國側ニ於テ異議ナシ

右ニテ一應話纏リタルヲ以テ「ドーズ」大使ハ直ニ米國政府ニ電報セル處「フーヴァー」大統領ハ右内容ニ満足セス三十一日「ドーズ」大使宛右ノ如クスレハ「リミテーション」ニシテ「リダクション」トナラストノ趣ヲ返電シ之カ爲更ニ「マクドナルド」「ドーズ」間ノ商議ヲ繼續セサルヘカラサルコトトナリ同大使ニ於テ稍々失望ノ色アリタリ

右ノ如ク二十九日ノ會合ニ於テ商議進展セル爲「マクドナルド」首相ハ不取敢休暇ヲ取り「スコットランド」ニ出發スルコトトナリ「ギブスン」ハ三十日歸任セル處「フーヴァー」大統領ヨリ前記ノ如キ返電アリタル結果三十一日「マクドナルド」「ドーズ」間ニ更ニ會商行ハルコトトナリタリ

尙「ヤードスライク」ニ關シ「ドーズ」大使ハ『之ヲ適用セスシテ前記ノ如ク大ザッパニ協定ヲ試ミタルニ付目下ノ處餘リ重キヲ置キ居ラス最後ニ於テ僅ノ相違ヲ之ニ依リテ決スル』旨語リタリ

#### (二) 英米商議停頓

上記ノ如ク一旦纏ラントシタル英米商議ニ一頓挫ヲ來シタル爲七月三十一日及八月一日ニ互リ更ニ「マクドナルド」首相

ト「ドーズ」大使トノ間ニ會見行ハレタリ右ニ關シ松平大使ハ八月一日夜「ドーズ」大使ニ面會ノ上其ノ成行ヲ尋ネタル處「ドーズ」大使ハ『交渉逆戻リノ形トナリ未タニ折合ハス首相ハ一旦「スコットランド」ニ赴キ自分モ二日ヨリ田舎ニ赴クモ更ニ「ギブスン」ヲ呼寄セ八月六日重ネテ會商ヲ行フヘク其後ノ話ノ模様ニ依リテハ更ニ「ロッシーマウス」(首相ノ轉地先)ニテ會談スルコトトナルヘシ』ト述ヘ本項(一)記載ノ大統領ヨリノ電報及之ニ對スル同大使ノ意見等ヲ讀ミ聞カセタリ右大統領ノ電報ハ要スルニ英國首相ノ提案(「ドーズ」大使モ大體之ニ賛成セルモノノ如シ)ハ英國トシテハ六十隻ノ巡洋艦ヲ維持シ米國トシテモ必要ノ小型巡洋艦迄建造スルコトナリ結局海軍縮少ニナラサルノミナラス寧ロ擴張ノ形トナリ「フリーヴァー」大統領モ「マクドナルド」首相モ其ニ海軍縮少ヲ標榜セルニ鑑ミ天下ノ物笑トナルヘシト謂ヒ可成激烈ノ口調ヲ用ヒアリ且其ノ中ニハ「マクドナルド」首相カ英國海軍當局ニ押附ケラレ居ル如キ疑ヲ表ハシアリ之ニ對シ「ドーズ」大使ハ該案ノ妥當ナルコトヲ詳細説明シ又首相カ誠意ヲ以テ事ニ當リ居ルコトヲ述ヘ米國側ニ於テハ何等實際上ノ廢棄又ハ縮少ヲ行ハスシテ英國側ノミニ實際上ノ縮少ヲ強フルコトハ無理ナルヘク英國首相ノ立場トシテモ英國輿論ノ攻撃ヲ押フルコト困難ナルヘキ事情ヲモ述ヘ大統領ノ反省ヲ求メ居レルモノナリ

右會談ニ際シ「ドーズ」大使ハ『右大統領ノ電報ヲ其ノ儘「マクドナルド」首相ニ讀ミ聞カセタリ』ト述ヘテ大笑シ更ニ『率直ニ言ヘハ右ハ大統領ノ誤リナリト信ス併シ彼モ誠實ノ人故結局ハ妥協點ヲ見出スニ至ルヘシ』ト述ヘタリ

### (三) 米國側ノ態度ニ關スル出淵大使「キッスル」國務次官補會談

八月七日出淵大使ハ「キッスル」次官補ニ面會シ『七月末日迄ノ間ニ於ケル軍縮問題ニ關スル英米ノ語合ハ「ドーズ」大使カ松平大使ニ内話セラレタル所ニ依リ大體承知シ居ルカ米國政府ニ於テハ右語合ノ程度ヲ以テ満足セラレス更ニ徹底的ニ縮少ヲ行ヒタキ意嚮ナル趣ナルカ具體的ニ言ヘハ如使ナル程度迄實行セラレタキ方針ナリヤ』ト尋ネタルニ「キッスル」次官補ハ『内密ノ御合迄ニ御話致シタキカ大統領ノ希望スル處ハ千九百三十六年ニ於テ英米共ニ二十五萬噸ノ巡洋艦ヲ保有スルコトヲ目標トス(英國ニ於テ小型巡洋艦ヲ希望スルニ於テハ幾分噸數ヲ増スコトニ異存ナシ)從テ之カ爲ニハ

### (一) 英國側ヲシテ建造中ノ大型巡洋艦一、二隻ヲ「スクラップ」セシムルコト

### (二) 千九百三十六年迄ハ巡洋艦ヲ代換セサルコト

### (三) 米國ニ於テハ「マクドナルド」首相提議ニ係ル小型巡洋艦一〇隻ノ建造ヲ必要トセサルコト尙英國側ニ於テハ將來

二國以上ノ「コンビネーション」ノ起ルヘキヲ怖レ徹底的縮少ニ躊躇シ居ル模様ナルニ付英國ヲ安心セシムル爲將來二國以上ノ「コンビネーション」成立ノ事實ヲ認メタル場合ニハ英米共ニ更ニ必要ト認ムル程度ノ造艦計畫ヲ立テ得ルコト

此ノ趣旨ニテ更ニ「マクドナルド」首相ト談判スル様「ドーズ」大使ニ訓令シタル處「ドーズ」大使ノ報告ニ依レハ同大使ハ「マクドナルド」首相ト昨六日二回ニ互リ懇談ヲ重ネタルモ具體的ニ話纏マラス首相ハ「スコットランド」ニ歸リタルカ何レ其ノ内首相ヨリ提案スルコトナリ居リ結局ハ英國側ニ於テモ米國側ノ主張ヲ諒トスルニ至ルヘキモ何分英國海軍當局ノ態度強硬ナル爲「マクドナルド」首相カ之ヲ抑付ケ得ルヤ懸念ナキ能ハス』ト語レリ

### 第三項 「マクドナルド」「ドーズ」暫定協定ニ對スル帝國政府ノ態度

#### (附、專門的對策ニ關スル海軍訓令)

帝國政府ハ前項(一)記載ノ「マクドナルド」「ドーズ」協定案ニ關スル報告ニ接スルヤ八月八日松平大使宛左ノ如キ訓電ヲ發セリ

『(一) 海軍軍備縮少ノ實現ハ夙ニ「マクドナルド」首相「フリーヴァー」大統領ノ主張セル所ニシテ帝國政府ニ於テモ亦既ニ公然中外ニ聲明シタル行懸リアリ(註)然ルニ在英大使來電所報「マクドナルド」「ドーズ」間協定案ハ「フリーヴァー」氏ノ指摘セル如ク制限ニ止マリ縮少ノ實ナキノミナラス却テ擴張ノ結果ヲ伴フコトナリ帝國政府トシテモ追テ之ニ同意スルニ於テハ國內ノ輿論ニ顧ミ極メテ困難ナル立場ニ陥ルヲ免レス此際軍備縮少ノ本旨ニ副ハンカ爲ニハ英米共ニ大型巡洋艦ニ付テモ又小型巡洋艦ニ付テモ今一層ノ切り下ケヲ考慮スルノ外ナカルヘク英國ノ立場ハ深ク之ヲ諒トス

ルモ右「フーヴァー」氏ノ意見ハ其ノ趣旨ニ於テ帝國政府ノ同感ヲ表スル所ナリ就テハ貴官ハ適當ノ機會ヲ捉ヘ英國當局及「ドーズ」大使ニ右帝國政府ノ所見ヲ開陳シ篤ト懇談ノ上結果御回電アリ度シ

- (二) 困難ナル補助艦問題ノ解決ノ爲英米兩國政府カ妥協案ノ成立ニ努力スル苦心ハ我方トシテモ充分ニ諒解スル所ニシテ從テ兩國間ノ交渉ニ些少ナリトモ障礙ヲ加重センコトハ固ヨリ我意志ニアラス唯軍備縮少ノ本旨ニ立脚シ率直ナル意見ヲ開陳スルモノナルニ付前項ノ會談ニ際シ此點ニ付先方ニ於テ誤解ナキ様特ニ御留意アリ度シ

- (三) 申ス迄モナキ義ナカラ我方トシテハ水上補助艦ノ關スル限り飽ク迄最大海軍力ニ對シ七割ノ比率ヲ固持スルモノナリ仍テ假リニ「マクドナルド」「ドーズ」協定案ヲ基礎トシ大型巡洋艦ノ英米保有量ニ各三隻程度ノ削減ヲ加フルコトトセハ我國ノ保有量ハ建造中ノ新艦ヲ含ム我現有勢力ニ相當スルコトナルヘシ御含迄

- (四) 主力艦ニ付テハ各國共ニ代換期延期ヲ希望スルニ於テハ之ニ賛同シ差支ナキ意嚮ナリ」

(註) 濱口內閣政策拔萃(昭和四年七月九日發表)

軍備縮少問題ニ至リテハ今ヤ列國共斷乎タル決意ヲ以テ國際協定ノ成立ヲ促進セサルヘカラス其ノ目的トスル所ハ單ニ軍備ノ制限ニ止マラス更ニ進ンテ其ノ實質的縮少ヲ期スルニアリ本問題ニ對スル帝國ノ眞摯ナル態度ハ既ニ屢々表明セラレタル所ナリ本件協定ノ企圖ハ從來累次ノ難關ニ逢着セリト雖モ世論ノ要求益々熾烈ニシテ實行ノ機運又漸ク熟スルノ狀アリ此際列國何レモ率直ニ各國ノ國情ヲ參酌シ等シク國家ノ安全ヲ期スルノ精神ヲ基調トシ交讓妥協ノ誠意ヲ以テ事ニ當ラハ此ノ世界ノ大事業ノ完成決シテ難事ニ非サルヘキヲ信ス

右訓電接受後之カ執行方ニ關シ松平大使ハ當時ノ英米間商議ノ情勢ニ鑑ミ左ノ如キ意見ヲ上申シ來レリ

『目下英米トモ本件ニ關シ高潮ニ達シ居ル際ト思ハルノミナラス我方ニ於テ七割ヲ要求シ且事實上我既定計畫ヲ縮少セサル結果トナルヘキニ付此際直ニ御訓令ヲ執行スルコトハ殊ニ英國側ニ對シ誤解ヲ起ス虞アリト思ハルルニ付今少シ英

米間ノ交渉成行ヲ見タル上實行致シタシ』

(參考一)

在英米佛伊大使館附武官及加藤聯盟海軍代表宛海軍電報(八月八日發電)

軍縮ニ關スル帝國海軍ノ方針ハ累次電報ノ通ナル處最近英米兩國間ノ交渉稍具體的ニ進捗セントスル情況ナルニ就テハ左記諸項御含ミノ上大使ノ輔佐ニ遺憾ナキヲ期セラルル様致度依命

- 一、大型巡洋艦ハ有力ナル攻撃兵力トシテ之ヲ他ノ補助艦ト區別シテ制限スルヲ最良ト認メ既電(註二)第十四項ノ內意ヲ開示セラレタル次第ノ處松平大使來電(註二)ノ如ク英國側ニ於テ大型巡洋艦ヲ一艦種トシテ區分スルコトヲ放棄スル場合我方孤立ノ主張貫徹ハ至難ナルヘク且強テ本問題ヲ高調スルトキハ英國ノ特殊國情ニ對シテ輕巡以下ノ保有量ニ若干ノ優勢ヲ容認スル例ニ倣ヒ日本ニ對シテモ大型巡六割輕巡以下七割ト云フカ如ク我方本來ノ目的ニ副ハサル割當ヲ強ヒラルルカ如キ結果トナル虞モアリ旁々英國ノ態度ヲ見極メタル上本件ノ關スル限り實質上區別制限スルニ於テハ機宜水上補助艦一括論又ハ巡洋艦、驅逐艦ノ二「カテゴリー」論ニ改ムルヲ得策トスル場合アルヘシト思ハル此ノ點御含ノ上今後可然措置アリ度

- 二、松平大使來電(註三)英米ノ話合ヲ見ルニ大型巡洋艦ノ數量ニ關シテハ帝國ノ利否ニ影響スル所至大ナリ即チ我現有量ハ建造中ノ四隻ヲ加ヘ英ニ對シ七割四分米ニ對シ六割英米ノ平均ニ對シ六割六分ニ相當スルヲ以テ英米ハ帝國ノ要望ヲ充分考慮セリト稱シツツ現有量ヲ以テ満足スル様押シツケントスルニアラサルヤノ虞アリ帝國ノ主張ハ表面最強國ノ七割ニアルモ眞意ハ主トシテ對米七割ニアルコト申迄モナシ

- 三、水上補助艦總括的七割比率ノ獲得ハ帝國力次同ノ補助艦軍縮會議ニ於テ最モ重キヲ置ク點ナル處之ニ對スル反對モ相當強硬ナルヘシト豫期セラルルノミナラス英米商議ノ實際ヲ看ルモ抗爭點ハ今ヤ「パリテ」問題ヨリ所要兵力ニ轉化シツツアリテ我方ニ於テモ機宜比率論ヲ離レ所要兵力量ヲ以テ應酬スルヲ得策ト

スル場合モアルヘク機微ニ互ル此ノ主張ノ形式轉換ノ時期等ニ關シテハ深甚ノ注意ヲ要シ我所要量ノ提示ハ英米所要量ノ表明ヲ待ツテ行フヘキコト論ヲ俟タサル次第ナルモ假リニ即今進行中ノ英米關係ヲ基準トシテ我所要量ヲ按スレハ大型巡洋艦英十五隻(十四萬六千噸)米十八隻(十八萬噸)ノ場合我所要量十二萬六千噸

輕巡洋艦英四十五隻(二十三萬噸)米二十隻(十四萬一千噸)驅逐艦英、米各二十萬噸ノ場合我所要量輕巡洋艦十萬噸驅逐艦約十四萬噸

潛水艦日英米各八萬噸内外等ヲ妥當トスヘキ内意ナリ

四、補助航空母艦ハ一ツ類別ヲ設定シ往電(註四)第五項ノ趣旨ニ依リ之ヲ制限スルコトヲ可トスル意見ナルモ萬一大勢上我主張ノ貫徹困難ナル場合ニハ寧ロ華府條約ニ依リ一萬噸以上ノ航空母艦ト一括制限スルヲ可トス又大型巡洋艦ニ飛行機發着甲板ヲ設ケテ巡洋艦ト航空母艦ノ差異ヲ失フカ如キコトナカラシメ度希望ナリ

五、從來英米交渉ニ當リ艦齡及艦齡超過艦ノ保有並ニ其ノ殘存勢力等ニ關シ何等論議セラレタルヲ聞カスト雖モ之等ハ保有量ト密接ナル關係ヲ有スルモノナルニ付時機ヲ得次第英米ノ内意ヲ探知シ報告アリ度

六、軍縮協定力實際上軍備ノ縮減ヲ來ス様列國ノ交讓妥協ヲ求メサルヘカラサルコト外務大臣發松平大使宛電訓(註五)ノ通ノ處同電第三項ニ大使御含迄内示セラレタル如ク此際英米兩國ニ於テ更ニ各三隻程度ノ削減ヲ斷行スルコトヲ得ハ上々ノ策ナルモ本件英國側ニ於テ實行至難トスル場合ニハ別途適當ノ對策ナキニアラス例ヘハ英ノ八千噸級巡洋艦二隻ヲ六吋砲艦ニ改裝シ且米國現有ノ優勢ナル驅逐艦ヲ巡洋艦ト合併シテ水上補助艦一括ノ考慮ヲ拂ヒ該驅逐艦逐次廢棄ノ時機迄英米ノ暫定的均等ヲ圖ルカ如キモ其ノ一法タルヘク要ハ英米兩國カ眞ニ軍縮本來ノ目的ニ副ハンコトヲ基調トシ互ニ必成ヲ期シテ工夫ヲ凝ラサハ實現

不可能ノ問題ニアラスト信ス此點貴大使ノ御參考迄申進メ置カレ度

(註) 一、本章第六節附屬參考海軍電報參照

二、本章第八節第二項(一)參照

三、同 (二)參照

四、本章第六節附屬參考海軍電報參照

五、本項訓電

(參考(二))

補助艦比率ニ關スル帝國ノ主張並ニ閣議内容ニ關スル新聞報道

八月六日ノ佛國各新聞ハ財部海相カ地方長官會議ノ席上補助艦比率決定ニ關スル日本ノ主張ハ極メテ眞摯ナルモノヲ以テ來ルヘキ軍縮會議ニ於テ此ノ點ニ關シ列國ノ同意ヲ得ルニ努ムヘシト演說シタル旨並ニ右比率ハ恐ラク一〇——七ナルヘシト東京電報ヲ載セタル處七日ノ「エキセルシヨール」ハ日本政府ニ於テハ補助艦比率一〇——七トスル事ハ日本ニ取リ絕對ニ必要ナリト認メ居ルヲ以テ英米兩國カ現存ノ巡洋艦ヲ制限スルニ同意セサル限り日本ハ巡洋艦數隻ヲ新ニ建造スルノ外ナカルヘシト議論東京ニ於テ行ハレ居ル旨ノ電報ヲ揭ケタリ

越テ九日ノ主要各新聞ハ重ネテ東京電報トシテ財部海相カ閣議ニ於テ日本ノ承諾シ得ル補助艦ノ對英米最低比率ハ一〇——七ニシテ右比率ハ國家ノ安全上絕對ニ必要ナルヲ以テ英米兩國トノ商議成功セサルニ於テハ日本ハ八吋砲ヲ有スル一萬噸級ノ巡洋艦二隻ヲ建造セサルヘカラスト聲明シタル趣ヲ報シ又日本ハ海軍軍縮ニ協力シツツアルモ態度ヲ明ニセン爲千九百三十一年以降五個年間主力艦ノ建造中止方ヲ決定セントシツツアル旨ノ電報同日ノ二三新聞ニ掲載セラレタリ

右ニ關シ佐藤局長ハ左ノ通其ノ所見ヲ上申シ來レリ

『該記事ハ海軍問題ニ關シ廟議御決定ノ結果公表セラレタルニ基クモノカト想像セラルル處若シ然ラスシテ何レカノ方面ヨリ外間ニ洩レタルモノナルニ於テハ當方ニ於ケル本件取扱上ニモ手違ヲ生スルノ虞アルニ付其ノ間ノ事情當方心得迄ニ御同示相成タシ』

右佐藤局長ノ電報ニ接シ帝國政府ハ同局長ニ對シ八月十六日左ノ通其ノ真相ヲ電報スル所アリタリ

『在英大使宛往電(本項訓電)ハ閣議ニ於テ審議ノ上決定セル趣旨ニ基キタルモノナル處右閣議ノ席上海軍大臣ヨリ一萬噸巡洋艦建造問題ニ付英米ノ保有量如何ニヨリテハ二隻ノ新造ヲ必要トスルニ至ルヘキ旨説明アリタルカ固ヨリ公表シタルコトナク又比率問題ニ關シテハ海軍大臣ヨリ地方長官會議ニ於テ説明シタルモノ之レ亦外部ニ公表シタルコトナシ從テ在佛代理大使來電(前記新聞報)ノ通信ハ洩漏又ハ新聞通信員ノ臆測ニ基クモノト認メラル政府トシテハ爾今本問題ニ關シ此種消息ノ漏洩又ハ想像說ノ流布ニ對シ嚴重ニ注意ヲ加ヘ居ルニ付右ニ御含ミアリ度シ』

#### 第四項 英米商議停頓後ニ於ケル「マクドナルド」首相「ドーズ」大使間ノ折衝及比率問題ニ關スル懸談

##### (一) 比率問題ニ關スル「ドーズ」松平兩大使會談

八月十二日松平大使ハ「ドーズ」大使ニ會見英米商議其ノ後ノ發展ヲ尋ネタル處「ドーズ」大使ハ「マクドナルド」首相ハ輕巡洋艦ノ方ヲ千九百三十六年ニ於テ三十五隻位ニ切下クルコトヲ努ムヘキ旨ヲ述ヘタルモ首相自身ノ考丈ケニテ確タルモノニハアラス之ニ對スル米國政府ノ意見ハ未タ承知セス」ト述ヘタルニ付松平大使ハ本章第三項訓電中(一)ノ趣旨ヲ述ヘタル處「ドーズ」大使ハ頗ル興味ヲ以テ之ヲ聞キタリ

「ドーズ」大使ハ夫レヨリ比率問題ニ言及シ「極メテ内密ノ含迄申述フルカ」「マクドナルド」首相ハ日本側希望ノ比率増

加ニ關シテハ日本側ハ米國側ノ大型巡洋艦ヲ基礎トシ其ノ七割トスルコトハ英國ノ十五隻ニ比シテ一見多大ノ増加トナリ輿論ノ承認ヲ得難キコトヲ怖レ居ル模様アリタリ」ト語リタルニ付松平大使ハ「日本側ニ於テ大型巡洋艦ノ最大保有者タル米國ヲ基礎トシテ七割ヲ要求スヘキモ輕巡洋艦ニ付テ更ニ英國ノ七割ヲ要求スルト言フ意ニハアラサルヘシ若シ大型巡洋艦ヲ米國ノ七割トセハ輕巡洋艦ニ於テ如何ニ「アジャスト」スヘキヤハ研究ノ上方法ヲ見出スコトヲ得ヘシ何レニセヨ此點ハ政府ノ意嚮ヲ確カムヘク又「マクドナルド」首相トモ協議スヘシ」ト言ヒタル處「ドーズ」大使ハ「右首相ノ話ヲ自分ヨリ聞キタルコトハ話サレサル様致シタシ」ト注意シタリ故ニ松平大使ハ「其ノ點ニハ觸レス豫テ政府ノ訓令アルニ付比率ノ問題ヲ概括的ニ話ス積リナリ」ト述ヘタリ「ドーズ」大使ハ即座ニ米國政府ニ對シ日本政府ニ於テ「フリーヴァー」氏ノ減縮方針ニ同情ヲ有スル旨並ニ總テ「カテゴリー」ニ對シ七割ヲ要求スヘキ旨松平大使ヨリ話アリタル次第ヲ電文ニ起草セシメ發電ヲ命シタリ

尙其ノ際「ドーズ」大使ハ「英國カ假ニ三十五隻ノ小型巡洋艦ヲ造ル場合米國側ニ於テ少數ノ小型巡洋艦ヲ造ルコトハ必要ナキモノヲ造ルコトナル故或ハ驅逐艦ニ於テ英國ノ數ヲ「アジャスト」スルコトモ一策カト思ハルモ斯クセハ佛國側トノ對抗上困難ヲ來スヘキコトヲ怖ル」旨ヲ述ヘタリ

##### (二) 英米商議依然停頓

其ノ後「ドーズ」大使ハ八月十九日「スコットランド」ニ於テ「マクドナルド」首相ト會談シ兩三日附近ヲ旅行ノ後更ニ二十三日再ヒ首相ト會見シタルカ首相ハ右最初ノ會見後聲明書ヲ出シ交渉著シク進捗セリト發表セルモ何等其ノ内容ニ觸ルル所ナカリキ一方「ドーズ」大使ハ二十三日「エルギン」ニ於テ演說ヲ爲シ右首相ノ聲明ニ付新聞カ交渉何等進捗シ居ラサルモノノ如ク評論セルモ斯ノ如キ問題解決ノ爲ニハ相當時日ヲ要スヘキ旨ヲ辯明シタル趣報セラレタルカ二十四日「ドーズ」大使歸倫シタルヲ以テ松平大使ハ直ニ同大使ト會見シ其ノ後ノ成行ヲ尋ネタル處同大使ハ「フリーヴァー」大統領ニ於テ實際ノ「レダクシヨ」ヲ主張シ居ルコト及「マクドナルド」首相ノ立場ノ困難ナル事等從來既ニ話シタル事ヲ繰返スノ

ミナリシニ付松平大使ハ『巡洋艦問題ニ何等ノ進捗ヲ見サル次第ナリヤ』ト尋ネタル處「ドーズ」大使ハ『何等進捗セス尤モ今日午後英國側ヨリ書面來ル等ニ付其ノ上如何ニ進捗スルヤハ計ラレサルモ急速解決スル事ハ困難ナルヘシ』ト述ヘタリ

### (三) 比率問題ニ關スル「マクドナルド」首相松平大使會談

八月二十七日松平大使「マクドナルド」首相ニ會見『英米交渉ニ關シテハ首相ノ承認ヲ得テ「ドーズ」大使ヨリ隨時成行ヲ通報セラレ満足シ居ルカ尙日英從來ノ親交ニ順ミ直接我方ノ希望等ヲ隔意ナク御話致度シ』トテ先ツ補助艦ニ關シテハ日本政府ニ於テハ英米ノ七割ヲ要求スヘキ旨述ヘ其ノ理由ヲ説明シ且國民一般ノ希望ナル次第ヲ述ヘ且「ジュネーヴ」三國會議ノ際ニ於テ我代表ヨリ非公式ニ英米代表ニ比率増加ノ希望ヲ打明ケタルニ對シ英國側ニ於テハ諒解セラレタリト記憶スル旨並ニ米國側ニ對シテハ當時充分ノ話ナカリシモ此ノ點ニ付テハ今後トモ米國側ノ同意ヲ得ル事ニ努ムル積リナルカ首相ニ於テモ從來ノ日英關係ニ鑑ミ援助ヲ與ヘラレ度旨述ヘタル處首相ハ『英米間ニ於テハ目下「バリタイ」ノ問題ノミヲ考量シ居リ他國トノ比率問題ニハ全然觸レ居ラス何レ其ノ問題片付キタル上日佛伊ト協議ヲ爲ス際自然本問題ニ付テモ相談スル事トナルヘキモ今日右希望ヲ開陳セラレタル事ハ眞ニ好都合ナリ』トテ右希望カ主力艦ニ觸レサル事ヲ確カメタル上充分ニ考量スヘキ旨ヲ述ヘタルモ何等「コムミット」スル事ハ避ケタリ松平大使ハ更ニ本節第三項所掲帝國政府訓令(一)ノ點ヲ述ヘ殊ニ巡洋艦ニ付英米間目下ノ交渉ノ結果成ルヘク妥協點低キ所ニ定マリ軍縮ノ實擧ラン事ヲ希望スル旨述ヘタル處首相ハ『此ノ點ニ付テハ自分モ充分ニ其ノ目的ヲ達スル樣努力シ居リ未タ的確ノ事ハ申得サルモ「ジュネーヴ」ニ於ケル場合ヨリモ實質上切下ケ得ル見込ナリ單ニ「バリタイ」ノミノ問題ナラハ二十四時間内ニ片付ケ得ヘク又「レダクシオン」ノミノ問題ナラハ之亦容易ニ解決シ得ヘキモ此ノ二問題ヲ併合シテ解決セサルヘカラサルニ付大ナル困難アリ』ト述ヘ尙大使ノ問ニ對シ「米國トノ間ニ今日迄 fine spirit, common desire ニ付テハ完全ニ一致セルモ未タ實際ノ妥協點ハ見出ス事能ハス自分ハ聯盟總會ニ赴キ四日間滞在ノ上歸倫更ニ交渉ヲ續クル積リナリ米國行ニ付テハ交渉ノ結果ニ依ルヘキモ若シ順

調ニ進メハ九月末ニハ出發シ遲クモ議會ノ開期前即チ十月末週前ニハ歸倫セサルヘカラサルニ付日佛伊ヲ加ヘタル相談ハ其ノ後ノ事トナルノ已ムヲ得サルヘキ」旨答ヘ次テ大使ヨリ我方トノ相談ヲ直ニ正式會議ノ形ニ於テ行ハル事ハ無用ノ論議ト publicity トヲ惹起シテ失敗ヲ招ク虞アルニ付正式會議前今日英米間ニ於テ行ハレ居ルカ如キ非公式ノ相談ヲ希望スル旨述ヘタル處首相ハ『米國ニ於テモ異存無カルヘキニ付成ルヘク其ノ様ニ取計フヘシ』ト述ヘタリ右ノ如ク首相ノ話ハ「ドーズ」大使ノ話振トハ異リ慎重ニ概要ノミ述ヘ具體的ノ事項ニハ觸レサルニ付大使モ亦「ドーズ」大使ヨリノ打明ケタル情報ヲ得ル事ニ障害トナランコトヲ慮リ交渉ノ詳細ニ對シテハ質問ヲ控ヘタリ

### (四) 英米商議進捗ノ曙光

八月二十八日松平大使「ドーズ」大使ニ面會シタル處同大使ハ『土曜日(二十四日)受取リタル英國側ノ書面ハ矢張英國側ノ最低保有量ヲ大巡十五隻小巡三十五隻タル事ヲ繰返シ居ルカ「マクドナルド」首相ハ是非共同問題ヲ解決セムトノ決心ヲ有シ居ルモノノ如ク極秘ノ話ナルカ其ノ後首相ハ外務省ヲ經テ非公式ニ傳言ヲ申越シタルカ「ジネーヴ」ニ於テ本件ヲ結局聯盟豫備會議ニ移スニ至ルヘキ事ヲ豫防 (contingent) シタキ意思ナル旨申來リタルカ之ト相關聯シ兩三日間「セシル」卿カ「アレグザンダー」海相ト共ニ首相ヲ訪ヒ協議シタル事實アルニ付是等ヲ綜合スレハ狀況カ「エンカレジング」ノ様思ハル右ニ對シ米國側ヨリ更ニ何等申來ルヘク出來得ヘケンハ首相出發前ニ返事ヲ與ヘ度キ考ナリ』ト述ヘタリ右「ドーズ」大使ノ話ニ付松平大使ハ『右ノ話ハ頗ル漠然トシ居ルモ要スルニ右ハ一旦停頓シ居リタル交渉モ結局ハ成功スル見込ナル事ヲ聯盟總會ノ機會ヲ以テ聲明スル程英國首相ニ於テ堅キ決心ヲ有シ居ルモノトシテ「エンカレジング」ト述ヘタルモノト觀察セラル』トノ觀測ヲ報告シ來レリ尙本會談ノ際松平大使ハ本項(三)「マクドナルド」首相ト會見ノ内容ヲ「ドーズ」大使ニ打明ケテ話シタリ

### (五) 英米商議及比率問題ニ關スル「スチムスン」國務長官出淵大使會談

八月二十六日出淵大使國務長官會談ノ際大使ヨリ英米商議ノ成行ヲ尋ネタル處長官ハ『「マクドナルド」「ドーズ」間ノ話

合ハ仲々急ニハ進マサルモ兎ニ角大體満足ニ運ヒツツアリ』ト述ヘ更ニ大使ヨリ『ジュネーヴ』會議ノ際ニ於ケル米國側提案ハ英米各々巡洋艦總噸數ヲ二十五萬噸乃至三十萬噸ニ限定スルニアリシト記憶スル處今同ノ話合ハ結局何ノ邊ニ落着クヘキ見込ナリヤ』ト八月七日「キヤッスル」次官補ト會見ノ際ニ於ケル同官ノ所言(註)ヲ確ムル爲メ尋ネタルニ對シ長官ハ『右見込ヲ申上クルコトハ甚タ困難ナルカ目下ノ形勢ニテハ三十萬噸見當迄(尺度)ヲ應用スルコト勿論ト解ス』英國ヲ引附ケ得ル見込丈ハ略々立チタリ』ト答ヘタリ

次テ出淵大使ハ比率問題ニ言及シタル處長官ハ『貴大使御話ノ次第(本節第一項(五)八月七日出淵「キヤッスル」會談參照)ハ「キヤッスル」ヨリ委細報告ヲ受ケタリ』ト言ヘルニ付大使ヨリ『今何等言質ヲ取付ケンツスルカ如キ意圖ハ無之モ長官限リノ御意向ナリトモ承ハルコトヲ得ハ幸ナリ』ト述ヘタルニ長官ハ『海軍軍縮問題ニ付米國側ノ最モ重キヲ置クハ英國トノ絶對的均勢ニ存スル次第此ノ點サヘ甘ク行ケハ日本側ノ御希望ニ付テハ同情的考慮ヲ加フルニ吝ナラサルヘシ』ト述ヘタリ依テ大使ハ「ワシントン」會議ノ當時ノ事情及日本國民ハ五、五、三ノ比率ヲ以テ満足セス國論大ニ沸騰シタル次第ヲ説明シ補助艦ニ關スル三・五ノ比率要求ハ政黨政派ニ關係ナク國民一致シテ熱望シ居ル所ナルヲ述ヘ繰返シ其ノ好意的考慮ヲ促シタリ

尙出淵大使ハ二十七日「キヤッスル」次官補ニ面會シ七日會見以後ノ軍縮問題ノ經過ヲ尋ネタル處次官補ハ『自分ハ休暇ヲ取り居タル爲最近ノ成行ヲ餘リ承知シ居ラス且打明話ヲ申セハ最近軍縮問題ノ情報頻々トシテ新聞紙ニ漏洩スル爲爾今國務長官自ラ本問題ヲ取扱フ事トナリタルニ付書類ノ回覽等モ自然遲レ勝トナル模様ナリ』ト語リ格別要領ヲ得ルニ至ラサリキ

### (註) 本節第二項(三)參照

其後九月四日出淵大使國務長官ニ面會ノ際更ニ其ノ後ノ經過ヲ尋ネタル處長官ハ『本問題ニ付テハ最近非常ナル樂觀說傳ヘラレ居ルモ實際ハ英米兩國ノ requirements ノ相異並米國側ニ於テハ議會其ノ他ノ關係方面ノ意見調整等ノ爲仲々複雑ニ

テ思フ様ニハ行カス尤モ自分ハ悲觀ハシ居ラサルモ本問題カ纏ルニハ今後尙可成リノ時日 (considerable time) ヲ要スルモノト考フ又「マクドナルド」首相渡米ニ付テハ種々ナル報道アル處自分ハ同首相ノ來華ハ歡迎スルモ英米間ニ軍縮ニ關スル同意成立セサル内ニ渡米スルカ如キハ寧ロ harmful ト思ハル』ト語リタリ

### 第五項 英米商議ノ進捗ニ伴フ我比率要求ニ關スル松平大使請訓及右ニ對スル回訓

#### (一) 松平大使 請訓

本節第四項(一)記載八月十二日松平「ドーズ」會談ニ關シ松平大使ハ英米交渉ノ進捗ニ伴フ我方要求ニ關シ左ノ如キ請訓ヲ爲セリ

『本使今後英米側トノ折衝ニ關シ左ノ點至急御回示ヲ請フ

(一) 英米間ノ協議ニ於テ假ニ大型巡洋艦十八隻對十五隻ヲ切下クルコト能ハサル場合日本政府ハ十八隻ノ七割及小型ニ付テハ米國ノ七割ヲ要求セラルルヤ或ハ他ノ如何ナル調節ヲ希望セラルルヤ

(二) 英國十五隻ノ七割及小型三十五隻ノ七割ヲ要求スルコトハ問題ノ紛糾ヲ避ケ得ヘシト思ハルルモ之ニハ同意セラレサル次第ナルヤ

(三) 七割増率問題自身カ難問題ナルコトハ既ニ御承知ノ通ナル處大型小型トモ英米ノ中最大勢力ヲ基礎トシテ其ノ七割ヲ要求セラルル如キハ到底英米雙方ノ同意ヲ得ルコト能ハサルノミナラス寧ロ反感ヲ招クヘキニ付其ノ御趣意ニハ非スト思ハルルモ爲念一應此ノ點承知シタシ

(四) 總括的七割ノ方針ニテ努力シツツアル處潛水艦ニ付テハ海軍側ニ達シ居ル電報ニテハ英米ト同數ヲ要求セラルル如キ様子アルカ右ハ如何心得然ルヘキヤ』

#### (二) 右ニ對スル回訓

右松平大使ヨリノ請訓ニ對シ帝國政府ハ八月二十一日左記回訓ヲ發電セリ

(一) 軍備縮少ノ實現ヲ期スル爲大型小型巡洋艦ヲ通シ出來得ル限り各國保有量ノ削減ヲ希望スル次第ハ往電(本節第三項參照)ヲ以テ御了知ノ通ナル處若シ英米間ニ大型巡洋艦十五隻對十八隻ノ協定成ルトセハ我國トシテハ大型巡洋艦最大勢力ニ對スル比率ニ重キヲ措クヲ以テ其ノ最大勢力タル米國ノ保有量ニ對スル七割ヲ要求スヘク此場合ニハ小型巡洋艦ニ付テハ米國ノ保有量ニ對スル七割ヲ要求スルニ止ムヘシ尤モ米國ノ小型巡洋艦保有量カ「オマハ」級十隻七萬噸ノ如ク極度ニ小トナリ其ノ結果我所要ヲ充タシ得サルカ如キ場合ニハ我驅逐艦保有量ノ一部ヲ巡洋艦ニ振り向クル等ノ措置ヲ必要トスルコトアルヘシ

(二) 英國ノ保有量ヲ基準トセハ問題ノ紛糾ヲ避ケ得ヘキモ海軍力劣勢ナル我國トシテハ大型巡洋艦ノ最大勢力ニ對スル比率ニ重キヲ措クハ國防ノ必要上已ムヲ得サル所ニシテ從テ大型巡洋艦ニ關シ英國ノ保有量カ最大勢力ニ非サル限り之ヲ基準トシテ七割ノ保有量ヲ認諾スルコトヲ得サル次第ナリ英米間ノ話合ニ於テ英國ハ大型八吋砲巡洋艦十五隻(十四萬六千八百噸)ノ外七・五吋砲搭載ノ「ホーキンズ」級四隻ヲ小型巡洋艦トシテ保有セントスルモノト察セララル處壽府三國會議ニ於テ大型巡洋艦問題討議ニ當リ英國ノ提案ニヨル古鷹級(八吋砲ヲ搭載スルモ七千噸ノ小艦ナルカ故ニ一萬噸級ニ比シ威力劣ル)ヲ「ホーキンズ」級ト同様大型巡洋艦ヨリ除外シタル先例アリ仍テ大型巡洋艦ニ付我國ニ於テ米國ノ七割ヲ保有スルコトナルモ右ハ古鷹級ヲ含ムモノナルカ故ニ之ヲ英國ノ大型巡洋艦保有量ト比較スル場合ニ於テ壽府會議ノ先例ニ倣ヒ古鷹級四隻二萬八千四百噸ヲ控除スレハ其ノ比率ハ著シク緩和セラレヘク我主張ハ決シテ不當ニアラスト思考ス(假リニ英米大型巡洋艦十五隻對十八隻ノ協定成立スル場合ヲ想像スルニ米國ノ七割タル我國ノ保有量十二萬六千噸ヨリ古鷹級二萬八千餘噸ヲ除ケハ約十萬噸トナリ英國ノ關スル限リ其ノ十四萬六千八百噸ニ對シ十五對十ノ比率トナルヘシ)

(三) 我主張ハ大型小型巡洋艦ノ各艦種ニ付夫々最大勢力ノ七割ヲ要求セントスル趣旨ニアラサルコト勿論ナリ固ト英米間ノ協定ハ勢力均等主義ニ依リ兩國ノ保有量ヲ決定スルモノナルカ故ニ其ノ何レヲ基準トスルモ理論上同等ノ實質ヲ

有スヘキ筈ナルモ前二項ニ述ヘタル如ク我國トシテハ大型巡洋艦ノ比率ニ重キヲ措キ其ノ最大勢力ヲ保有スヘキ米國ノ保有量ヲ基準トシテ小型巡洋艦ニ付テモ其ノ七割ヲ要求スルニ止ムル次第ナリ

(四) 潛水艦ニ關シテハ劣勢海軍ヲ有スル我國トシテ國防上約八萬噸ヲ保有スルノ必要ヲ認ムルモノニシテ昭和六年度末日英米ノ勢力略ホ八萬噸ナル現狀ニ基キ之ヲ要求スル次第ナルカ我所要量八萬噸ヲ獲得スル爲ニハ總括的七割主義トノ調節ヲ小型巡洋艦又ハ驅逐艦ニテ爲スヘキ意嚮ナリ

(參考) 潛水艦ニ關シテハ佛國ハ華府會議ニ於テ九萬噸ヲ固守シ其ノ後艦隊潛水艦九萬六千噸沿岸用潛水艦三萬五千噸ヲ目標トシテ着々補充シツツアリ且現有並ニ建造中ノモノヲ合シ現ニ八萬四千噸ニ達スル狀況ニ在ルニ徴シ今後ノ會議ニ於テ少クモ九萬噸程度ヲ要求シテ下ラサルヘシト觀察セラレ又壽府會議ノ際英國ハ日英米三國潛水艦六萬噸「バリタ」ヲ提唱シタルコトアリ

(五) 英國ノ保有量ハ貴電(本節第四項(一)參照)ニ依レハ大型巡洋艦十五隻小型巡洋艦三十五隻ナルモ出淵大使ニ對スル「キヤッスル」次官補ノ內話ニ依レハ米國ハ巡洋艦二十五萬噸程度ニテ協定ヲ希望シ居リ兩國間ニ大ナル差隔アリ之ヲ如何ニシテ合理的ナラシムルヤハ當方ノ對策決定ニ影響少カラサル次第ニ付此點特ニ御留意ノ上隨時電報アリ度シ

#### 第六項 聯盟總會ニ於ケル「マクドナルド」首相ノ演說(附帝國全權ノ演說)

##### (一) 「マクドナルド」首相演說要旨

本節第四項(三)記述ノ通「マクドナルド」首相ハ九月三日午後聯盟總會ニ於ケル一般討議ノ劈頭本件商議ノ經過ニ關スル演說ヲ爲シ軍縮ノ成果ヲ舉クル爲英國ハ凡ユル努力ヲ客ムモノニ非ス海軍問題ニ關シ目下英米間ニ行ハレツツアル話合ハ五國會議開催ノ場合其ノ成功ヲ容易ナラシムル趣旨ニ出テ何等他國ニ對抗スルモノニ非ス右話合ハ目下順調ニ進行中ニシテ協定スヘキ點二十アル内三點ヲ餘スノミナリ「フーヴァー」大統領ノ事業ヲ妨クル事ヲ恐ルル故未タ內容ヲ詳述スルヲ得



サルモ何レ總會終ニ迄ニハ英米間協定ノ成立ヲ公表シ得ルニ至ルヘキカト思ハルトノ趣旨ヲ述ヘタリ (註) 「マクトナルド」首相演說原文左ノ如シ

Our special contribution, and our first contribution, to this end must be in the field of naval armaments, and it must be recognized by all those who have examined this very difficult and intricate problem that the best preliminary to a successful international issue on the matter is an agreement between America and ourselves regarding our own position.

I hope that when I say this I shall arouse neither jealousy nor suspicion in the hearts of the peoples of other nations. May I ask them to take it from me that the conversations in which America and ourselves have been engaged are in no way directed against anybody, are in no sense a conspiracy against anybody? With the widest stretch of the most malign imagination, those conversations cannot be represented otherwise than as conversations that have been taking place between two Powers which, by coming to an agreement between themselves first of all, wish to present that agreement to the world as a healing and a helpful lead to the rest of the nations.

The problem of armaments is not a problem between the United States and ourselves. The British Government declines absolutely to build up against the United States, and the United States can take that statement as—I think I might call it—a last word, because it is not only the word of a Labour Government, but that of its predecessor, a Conservative Government.

What we want is an agreement which, having been achieved, can be the preliminary to the convening of a Five-Power Naval Conference, the other Powers being as free to put forward their proposals and we being as free to negotiate with those Powers as if no conversations had taken place between America and ourselves. The only value of the previous conversations, when the Five-Powers Conference is called, will be that we ourselves do not require to look at each other. The agreement reached will have made us free agents to promote the naval disarmament of the whole world.

Our conversations have not yet been concluded, but the agreement has made considerable progress. I

do not quite know what form it will take, and I can say nothing at the moment that would in any way hamper President Hoover in his work; but I think we might produce a document that would contain something like twenty points of agreement, a very comprehensive document. We are not out for small things; we are out for an agreement which will establish peace as well as naval ratios. As I have said, the document may consist of some twenty points. It will be a very great pleasure to you—to the League of Nations—to know that, if it should include, say, twenty points, there are only about three of them which are outstanding at the present moment.

I hope at one time that it might have been possible to have made a definite announcement of results here. I can make no promise, so please do not allow your expectations to mount unreasonably high; but it is possible that, even if the announcement of an agreement cannot be made before I must leave Geneva, it may be made before this Assembly closes.

## (二) 右ニ關スル英米新聞論調及報道

右「マクトナルド」首相演說ニ關スル英國新聞論調及右ニ關聯スル米國新聞報道左ノ如シ

### 一、英 國

本件ニ關スル英國新聞論調ヲ綜合スルニ首相カ九月二日新聞記者ニ今秋渡米ノ希望ナルモ事情之ヲ許サヤ確實ナラスト語リタル爲新聞中ニハ英米交渉行儀ヲ臆測スルモノアリタル折柄聯盟總會ニ於テ英米間商議ノ大イニ進捗シ二十項ノ内十七項迄意見ノ一致ヲ見タリト述ヘタルハ慶賀ニ堪ヘサル所ト述ヘ全般ノ協定力速ニ成立セン事ヲ希望スルニ一致セリ

### 二、米 國

米國主要新聞「ワシントン」通信ハ米國政府ハ英米ノ意見一致ヲ見ル迄ニハ尙相當ノ時日ヲ要スルモノト認メ國務長官ハ九月三日新聞記者ニ對シ右同様ノ趣旨ヲ語リタル由ニテ米國側ニ於テハ「マクトナルド」首相カ總會閉會前ニ英米間

ニ合意成立スヘシト言ヘルハ餘リニ樂觀的ナリト看做シ居ル旨ヲ報シ本問題ノ難關ハ英米間ノ「バリティ」ニアリテ「マクドナルド」首相ノ所謂二十點中ノ末ヲ解決セサル三點ハ之ニ當ルモノナル事ハ米國當局ニ於テモ認メ居レカ議員及海軍當局ニ於テハ米國カ「フーヴァー」大統領ノ希望セル通十五隻ノ計畫全部ヲ遂行セサル場合ニハ英國ハ多數軍艦ヲ犠牲ニ供セサルヘカラサルモ右ハ英國ノ容易ニ肯セサル所ナルヘキニ依リ結局米國ハ十五隻全部ヲ建造セサルヘカラサルニ至ルヘシトノ意見アリト傳ヘタリ

尙九月五日ノ諸新聞「ワシントン」通信ハ四日大統領ハ國務、海軍兩長官及海軍將官會議員ヲ朝餐ニ招キ軍縮問題ニ關シ協議ノ結果英米兩國ノ保有スヘキ巡洋艦噸數等ニ付將官會議員ヲシテ更ニ研究セシムル事トナリタルカ大統領ハ依然米國カ十五隻ノ計畫全部ヲ遂行スルニ至ラサル協定ニ達スル事ニ努力ヲ續ケ居レリト報シ前記朝餐會後國務長官ハ新聞記者ニ對シ英米間ニ意見一致ヲ見ルニ至ル迄ハ相當ノ期間努力ヲ要スル旨ノ前回ノ會談ニ言及シ早急ニ問題ヲ片付ケ得サル事ハ勿論ナルモ恐ラク一個月位ノ間ニハ英米間ニ合意成立スルノ望アルヘキ旨洩セル趣ヲ報スル所アリタリ

### (三) 聯盟總會ニ於ケル帝國全權ノ演說

海軍軍縮問題ハ當時最モ機微ナル階梯ニ在リ我方ノ聲明ハ英米間ノ交渉ニ對シテモ將又佛伊側ノ態度ニ對シテモ相當大ナル影響ヲ與フヘキヲ以テ帝國政府ハ我全權ニ於テ問題ノ内容ニ觸レサル概括的聲明ヲ爲スヲ可トスト思考シタリシカ帝國全權ハ右ノ意ヲ體シ『軍縮問題ニ關シテハ帝國政府カ軍備競争ノ防止及國民負擔ノ輕減ヲ計ル爲過去及現在ニ於テ眞摯ナル努力ヲ續ケ來レル事實ヲ闡明シ軍備ノ縮減ヲ期スルヲ要シ同時ニ公明且合理的ナラサルヘカラス即チ各國相互ニ其ノ特殊地位及之ニ伴フ國防上ノ必要ニ基ク立場ヲ理解シテ交渉スルニ非スンハ一般的協定ノ實現ハ望ミ難キ旨ヲ敘シ次テ軍縮準備委員會第六回會議ニ於ケル事業ノ進捗ヲ喜フト共ニ協定未了ノ點ニ關シテモ今ヤ妥協可能ノ兆アリ殊ニ只今英國首相ノ披露セル英米間ノ話合ニ付首相並ニ米國政府ニ對シ滿腔ノ同情ヲ表シ其ノ話合カ一般軍縮問題ノ解決ヲ容易ナラシムル性質ノモノタランコトヲ切望ス』ル旨ヲ述ヘタリ

### 右佛文左ノ如シ

En ce qui concerne le Japon, je n'ai guère besoin de vous dire combien mon gouvernement a toujours été et reste prêt à collaborer de toutes ses forces et avec une absolue sincérité à la réalisation d'une juste et raisonnable réduction des armements, en parfaite conformité avec les stipulations du Pacte à cet égard.

En maintes occasions, nous avons donné des preuves irréfutables de notre désir d'éviter une course aux armements qui provoquerait entre les peuples des méfiances et des malentendus et d'alléger le fardeau des dépenses militaires qui pèsent lourdement sur les nations.

De son propre gré et en dehors de toute convention, le Japon a, d'ailleurs, déjà réduit ses forces armées de terre dans des proportions très considérables, comme il continue à observer fidèlement et à exécuter scrupuleusement la règle de limitation des armements navals acceptée à la Conférence de Washington en 1922.

Le désarmement devrait amener une réduction des armements. Cette réduction doit cependant, à son tour, être juste et raisonnable, en ce sens qu'elle devra nécessairement tenir compte de la situation particulière de chaque pays et des besoins spéciaux de sa défense nationale. Un accord universel ne saurait être réalisé sans une équitable compréhension mutuelle de la situation de chacun.

Le chemin déjà parcouru montre que, malgré toutes les difficultés inhérentes à notre tâche, nous approchons sensiblement du but poursuivi, et c'est avec une vive satisfaction que je tiens à constater que les travaux de la sixième session de la Commission préparatoire se sont déroulés dans une atmosphère générale très favorable et qu'ils ont abouti à un accord sur plusieurs points importants du projet de convention en discussion.

Pour ce qui est des points au sujet desquels l'accord n'a pas encore pu être réalisé, de nouveaux indices existent qui, d'une manière très claire, nous font espérer un progrès assez prompt.

Le premier ministre de Grande-Bretagne nous a fait part, en effet, il y a quelques instants, avec la plus grande franchise, des pourparlers qu'il a engagés avec les Etats-Unis d'Amérique concernant le désarmement naval. Du haut de cette tribune, je tiens à exprimer ma profonde sympathie à notre éminent collègue de Grande-Bretagne, ainsi qu'au Gouvernement des Etats-Unis d'Amérique et à leur dire hautement combien nous souhaitons que leurs pourparlers soient de nature à faciliter l'œuvre du désarmement général.

Tous ces faits, Messieurs, constituent de solides gages de collaboration et d'entente nous permettant d'entrevoir une prochaine réalisation du but que, depuis longtemps, la Société des Nations poursuit avec une inlassable ténacité.

# 第七項 七割比率要求ノ根據ニ關スル帝國政府訓令

## (一) 松平大使英米側トノ接觸ヨリ得タル感想及所見上申

八月下旬國際聯盟總會ニ列席ノ爲「ジュネーヴ」ニ赴キタル松平大使ハ九月一日出張先ヨリ左ノ如キ感想及所見ヲ上申セリ  
『今日迄英米側ト接觸ノ結果得タル感想及豫メ將來我方ニ於テ考量シ置クヘキ諸點左ニ申上ク』

(一) 英國及米國側トモ今後起ルヘキ自國ノ輿論ニ重キヲ置キ氣兼ヲ爲シツツアリ我方ニ於テ飽迄七割ヲ貫徹セラレントスルニハ結局英米ノ新聞ト戰フ事ヲ覺悟シ準備スル必要アリト思考ス其ノ場合各方面ニ於テ一律充分納得セシメ得ヘキ證據ヲ今ヨリ準備シ置ク事ヲ緊要ト存ス

(二) 三國會談當時ハ我國論一致シ當時米國官民ニ於テ我輿論ノ一致ニ大ニ重キヲ置キ居タルカ近來ハ我國ノ輿論増率ニ對シ熱心ナラサル如キ感想ヲ外國新聞通信等ニ與ヘ居ル懸念アリ此等ハ將來非常ニ妨害トナルヘキニ付國論統一方可然御措置願度シ今日迄海軍高官談トシテノ七割主張説ノミ通信セラルルハ却テ宣傳ニ聞エテ面白カラス

(三) 英米間若シ「マクドナルド」首相訪米前ニ合意ヲ見ルニ於テハ英米親和ノ輿論高調スヘク其後他三國トノ會議ヲ開クヘキモ佛伊方面ニ面倒起ル場合ニハ兩國ヲ除外シ日英米三國間ニ條約ヲ締結スヘキ事ヲ英米ヨリ提議スヘク若シ又日本側トノ間ニ折合困難トナルカ御批准長引ク如キ場合ニハ英米ノミニテ條約ヲ締結スルニ至ルヤモ知レスト思ハル此ノ點ハ特ニ豫メ御留意ヲ仰キ度シ

(四) 我カ七割案ヲ英米側ニ於テ飽迄拒絕スルカ如キ場合ニハ我方ニ於テ會議ニ參加ヲ拒ム事モ一策ナリ「ワシントン」會議當時ハ米國ニ於テ我ヲ抑ユル事ヲ重要視シ若シ我ニ於テ米ノ提案ヲ拒マハ米側ハ大ニ造艦シテ事實上大ナル差ヲ付クル覺悟アリト思ハレタルカ今日ハ大體ニ於テ日米ノ感情モ異リ米ハ英ヲ抑ユル事ニ苦心シ且大統領モ造艦ノ實行

ヲ成ルヘク避ケ度キ様子ニ付我ニ於テ參加ヲ拒ムモ直ニ英米ヲ造艦ニ走ラシムル事ハアルマシト思ハル但シ我ニ於テ除外セララル爲蒙ルヘキ無形ノ損失ニ關シテハ充分比較御研究ヲ願度シ

(五) 愈非公式會議初マリタル際ハ「ワシントン」會議ノ例ニ顧ミ又英米等ノ遺口ニ鑑ミ緊急ノ請訓ニ對スル御回訓ハ極メテ迅速ニ接受致度ク此ノ點ハ交渉ノ成否ニ影響スヘシト思ハルルニ付僭越テ豫メ方法御研究願度シ

(六) 「ロンドン」ニ於ケル内交渉ノ内容ハ全然英國新聞ニ漏洩シ居ラス本使ト「ドーズ」トノ會談ノ一端ニテモ東京ニ於テ新聞ニ洩ルルカ如キ事アリテハ今後「ドーズ」トノ折衝上大ナル障害トナル虞アルニ付此ノ點特ニ御注意願ヒタシ  
(東京日日新聞夕刊八月二日參照)

## (二) 比率問題ニ關スル「マクドナルド」首相松平大使會談

九月二日松平大使「ジュネーヴ」ニ於テ「マクドナルド」首相ニ會見シ『英國最後ノ申出ニ對シ米國ヨリ回答達シタル様承知スルカ右ニ付「ドーズ」大使トノ話モアルニ付承知シタシ』ト述ヘタル處首相ハ『米國ヨリ未タニ回答ニ接セス折惡ク米國ニ於テ今明日中休暇ノ爲米國側ノ意見ヲ知ルコト困難ニテ水曜日ニナラサレハ回答ヲ得ル能ハサル由ナリ』ト述ヘタルニ付大使ハ『新聞紙上ニ於テ既ニ米國政府ニ於テ大統領國務長官等トノ間ニ會合アリテ「ドーズ」大使ヨリ既ニ貴總理ニ申出タル様承知シ居ル』旨述ヘタル處首相ハ『右ハ前回回答ノ分ニシテ右ニ對シテハ自分「ロンドン」出發前「ドーズ」大使ト會談ヲ重ネ更ニ二ノ重要ナル質問ヲ提出シタルカ之ニ對スル回答ヲ待チ居ル次第ナリ』ト述ヘ『今貴大使ニ斯ノ如キ質問ヲ爲シテモ御即答ハ困難ト存スルモ假ニ英國カ大型巡洋艦十五隻ヲ保有スルトシ米國ニ之ヨリ優勢ナル大型巡洋艦ノ保有ヲ許ストセハ日本ハ五―五―三・五ナリ又ハ五―五―三ナリノ比率ヲ要求スル上ニ於テハ何レヲ標準トセラルルヤ』ト問ヒタルニ付松平大使ハ『本件ハ既ニ我方ニ於テ考慮ヲ加ヘタル問題ニ付即答ヲ爲シ得ル次第ナルカ日本ハ英米何レヲ問ハス優勢ノモノヲ標準トシテ七割ヲ要求スル積リ故即チ此ノ問題ニ關シテハ米ノ七割ヲ要求スルコトトナル』旨答ヘタル處首相ハ『實ハ其ノ點カ困難ナル問題ニテ自分ハ英米ノ間ニ於テハ「パリテ」ノ問題ヲ議スルニ當リ是非共解決ヲ附ケ

タキ決心ニテ他ノ政治的協定例へハ不戰條約ノ如キモノノ效力ニ信賴シテ米ノ優越ナル大型巡洋艦ノ保有ニ同意スルモ差支ナシト思考シ居ルモ日本又ハ佛其他ノ國カ米國ノ割合ヲ基礎トシテ比率ヲ計算スルトキハ結局英國政府ハ輿論ニ對シ困難ナル立場ニ陥ラサルヘカラス殊ニ米カ假ニ二十三隻ノ大型ヲ保有スル事トナレハ日本ノ保有量ハ却テ英ノ保有量ヲ越ス事トナルヘクスノ如キハ到底同意シ得サル事トナルヘシト述ヘタルニ付大使ハ『米カ二十三隻ヲ保有スル事トナレハ右ノ如キ御議論モ出ツル次第ナルカスノ如キハ成立シ得サル事ト思ハルノミナラス假ニ一時英米間ニ論セラレタル英ノ十五隻ニ對スル米ノ十八隻ヲ標準トシテ考フレハ日本ハ十二・六トナリ而シテ之ヲ日英ノ間ニ比較スレハ斯ノ如クナルヘシトテ本節第五項(二)ノ古鷹級「ホーキンス」級除外ノ話ヲ説明シ『結局勢力ノ問題ヨリ言ヘハ日英間ニ於テモ略々七割トナルヘキ』旨説明シタル處首相ハ興味ヲ以テ聽取シタリ尙松平大使ハ『米ニ對シテ假ニ幾分優越ノ大型巡洋艦ヲ與ヘテ安心ト視ラルルニ於テハ英米ノ關係ニ顧ミ米ニ對スル七割ヲ維持スル爲幾分日本ノ率カ英ニ對シテ優秀トナルモ何等懸念セラルル所無キニ非スヤ況ンヤ日本ハ總括的ニ七割ヲ要求シ居ルニ付小型巡洋艦ノ割當ニ於テ英ヨリ遙ニ劣勢トナルヘキニ付差支無カルヘク要ハ英米ヲ「バリタイ」ト看レハ米ヲ標準トスルモ英ニ對シテ大ナル差トナラサルヘキ筈ナリ』ト述ヘタル處首相ハ『然ラハ日本ハ大型ニ於テ米ノ七割ヲ要求スル場合小型ニ於テ優秀ナル英ノ七割ヲ要求スル趣旨ニ非サルカ』ト述ヘタルニ付大使ハ然ラサル旨ヲ述ヘタリ松平大使ハ更ニ既ニ來着セル米國ノ回答及首相ノ最後ニ提出セリト言ヘルニ條件ノ内容ヲ聞キタルモ首相ハ今回受取ルヘキ米國ノ回答ノ來着ヲ待テ御話致シタシトテ内容ニ觸ルル事ヲ避ケ『何レニセヨ米國トノ話合ハ假令合意成立スルモ決定的ノモノト見ス更ニ五國ノ會議ヲ開キ最初ヨリノ問題ヲ討議スル積リ故其ノ點ハ米國ニ對シテモ誤解無キ様申入置キタリ』ト述ヘタリ

右會談ニ關シ松平大使ハ左ノ通り感想ヲ上申セリ

『從來「マクドナルド」首相ノ態度及本日ノ話ニ依リ觀察スルニ首相ハ頗ル懇切ニ話スモ英人個有ノ留保的態度ヲ有シ英米ノ内相談進行中ニ他國ト相談ヲ爲ス事ヲ避ケ居ル様思ハルルノミナラス佛伊ニ比シ特ニ日本側ニ重キヲ置クカ如キ感

ヲ避ケントスル意嚮アルヤニ思ハル右ノ次第ニ付首相當地滯在中米國ヨリ最後ノ回答來リ何等公表スル如キ場合ハ別トシ我方ハ英米最近ノ交渉内容ヲ知ルニハ本使「ロンドン」ニ歸リ「ドーズ」大使ニ聞ク事ヲ便利ト思考スルニ付一週間位滯在ノ上歸倫致シタシ』

### (三) 七割要求ノ根據ニ關スル帝國政府訓令

本項(一)所掲松平大使ノ「ジュネーヴ」ヨリノ上申ニ關シ帝國政府ハ九月十六日既ニ「ロンドン」ニ歸任シ居リタル同大使宛左ノ通我方七割比率要求ノ根據ニ關スル訓電ヲ發セリ

『(一) 比率問題ノ解決ニハ固ヨリ多大ノ困難アルヘク直接折衝ノ任ニ當ラルル貴官ノ苦心ハ深く諒察スル所ナルモ海軍協定ノ成否ハ我國防上及財政上最モ重要視スル問題タルノミナラス英米兩國トノ國交乃至我對外關係全般ニ及ボス影響重大ナルモノアルニ顧ミ帝國政府トシテハ我正當ナル要求ハ敢然之ヲ主張スルト同時ニ萬難ヲ排シテ協定ノ成立ヲ期スルノ外ナク此際遽カニ交渉ノ前途ヲ悲觀シテ遲疑ノ態度ヲ執ルノ要ナシ貴官ハ此ノ決心ヲ以テ左ノ各項御含ミノ上在米出淵大使在佛佐藤局長トモ適宜聯絡ヲ取り我目的ヲ達成スル様引續キ御盡力アリタシ

(二) 各國海軍力ノ比率ヲ協定スルニ付テハ第一ニ何レノ一國モ他國ニ脅威ヲ與フルカ如キ海軍力ヲ保有セサルコト、第二ニ各國ノ保有スヘキ海軍力ハ相當ニ自國國防ノ安全ヲ保障スルニ足ルモノナルコトヲ要ス一國ノ海軍力ニシテ他國ニ脅威ヲ與フルモノナルトキハ必然國際間ノ疑惑ヲ招キテ遂ニ之ニ對抗スル數國連衡ノ勢ヲ馴致スルコトアルヘク若シ又自國國防ノ安全ヲ保障スルニ足ラサルモノナルトキハ其ノ國民ヲ不安ニ陷レテ協定ニ反對ノ世論ヲ激發スルニ至ルヘシ斯クノ如キハ何レモ列國相互間ニ於ケル信賴友好ノ關係ヲ増進スル所以ニ非ス海軍力比率問題ニ關スル我國ノ主張ハ全ク此基礎の考量ニ出テタルモノナリ我國ハ米國又ハ英國トノ均勢ヲ要求セス之ヨリ劣勢ノ比率ヲ以テ満足セントスル以上我海軍力ハ兩國ノ孰レニ對シテモ何等ノ脅威ヲ與フヘキ理由ナク純然タル自衛ノ必要ニ基クコト自ラ明瞭ナルヘシ之ト同時ニ我國民生活ニ缺クヘカラサル食料品並工業原料品ノ供給ヲ重要ナル程度迄海外ニ求ムルノ外ナ

キ我國情ハ其ノ通商保護ノ爲相當有力ナル補助艦ヲ特ニ必要トシ此目的ノ海軍力ニ缺陷アルニ於テハ我國民ハ絶ヘス危惧不安ノ念ニ襲ハルヲ免レス要スルニ我國ハ何國ヲモ侵サス又何國ヨリモ侵サレサル信念ニ基キ最大海軍國ノ保有ヘキ海軍力ノ七割ヲ保有セムトスルモノニシテ右比率ノ協定ハ延テ國際平和關係ノ安定ヲ期スルニ適切ノ效果アルヘキヲ信ス

(三) 前項中ニ言及セル如ク比率ニ關スル我主張ノ有力ナル論據ノ一ツハ特殊ノ國情ニ在リテ英國ト相似タルモノアリト雖モ之ヲ唯一ノ根據トシテ立論ヲ徹底セシメントスルトキハ米國ト同シク大型巡洋艦ニ重キヲ措ク點ニ於テ矛盾ヲ生スル虞アリ且我地理的位置ト通商路ハ全世界ニ互レルモ遠隔セル根據地ヲ有セサル狀況ヨリ見レハ却テ米國ニ近似セルモノト謂フヘキヲ以テ此點ニ付テハ交渉ニ際シ充分御留意アリ度シ

(四) 比率ニ關スル我要求ヲ理論ヲ以テ數字のニ説明センコトハ甚タ困難ナルノミナラス自然戰爭ヲ豫想スル論議ニ深入リスルノ危險アリ殊ニ假想敵國ヲ設ケ例ヘハ英米二國若ハ其ノ一國ヲ目標トスル作戰上ノ論爭ヲ交ユルカ如キハ嚴ニ之ヲ避クルコトヲ要ス此種ノ立論ハ或ハ我主張ノ根據ヲ精確ニスル利アルヘシト雖モ同時ニ我主張ヲ拒否スル論據ヲ相手國ニ與フルコトナリ問題ヲ一層紛糾セシムルノミニシテ實效ヲ收ムルコト難ク却テ我對外政策自體ニ疑念ヲ招キ將來ニ互リテ友邦トノ關係ニ重大ナル累ヲ及ホスニ至ルヘシ

(五) 華府會議ニ於テ補助艦六割ノ比率ヲ受諾スヘキ用意アル趣旨ノ言明(註一)ヲ爲セシヤノ見解アルト七割ヲ要求スル今次ノ主張トノ關係ニ付テハ大使館附武官宛海軍電報(後出「參考」海軍電報參照)ニ依リ適宜説明セラレ度シ尙華府條約ノ主力艦ニ關スル比率協定ヲ不滿トシテ之ヲ補助艦ニ付更正セントスル趣旨ノ議論ハ華府條約自體ニ影響ヲ及ホス虞アルヲ以テ成ルヘク避クルコト可然殊ニ太平洋防備現狀維持ノ問題ニ付テハ特別ナル必要ヲ見ルニ至ラサル限リ我ヨリ進ンテ言及セサルコトト致度シ

(六) 英米間ノ商議ニ對スル我態度ハ屢次ノ電訓ニ依リ御了知ノ通り兩國間ニ協定成立ノ速カナランコトヲ希望スルモノニシテ從テ兩國ニ對シ偏頗ナキ嚴正ノ態度ヲ守ルコトヲ旨トシ兩國ノ主張ニ對シテ是非ヲ批判スルカ如キ意思ナキハ勿論其ノ交渉ヲ些少ナリトモ阻礙スルコトヲ欲セス尤モ英米間ノ協定ハ結局五國間協議ノ基礎ヲ爲スヘク右協定ニシテ軍縮ノ精神ヲ沒却スルカ如キコトアル場合ニハ五國間協定ニ於テモ同様ノ結果ヲ見ルコトナル虞アルニ付「マクドナルド」首相ト會見ノ機會ニ於テ海軍問題解決ニ對スル同首相ノ苦心ニ同情ヲ有スル我態度ヲ充分納得セシムルト共ニ比率問題ト並行シテ往電(本節第三項訓電)ノ趣旨ヲ懇談セラルル様致度シ

(七) 佛伊兩國トノ關係ニ至テハ此等二國カ協定ニ參加セサルコトハ海軍問題ノ解決ヲ完全ニスル所以ニアラサルヲ以テ一般方針トシテハ同情ヲ以テ其ノ立場ヲ考慮シ妙クトモ其ノ反感ヲ誘發セサルコトニ努ムルヲ得策トスヘキモ海軍問題ニ關スル佛伊ノ態度ヲ推測スルニ比率ノ變更ヲ強硬ニ主張スヘキコト華府會議ノ經緯ニ徴シ必然ニシテ斯カル主張ニ對スル我國ノ態度ニ付テハ別ニ慎重ナル考慮ヲ要スルモノアリ或ハ佛伊ノ主張中ニハ我要求ト性質論據ヲ同シクスルモノアルヘキカ故ニ之レト提携シテ我立場ヲ有利ニ導クヲ可トスルノ觀測モアルヘシト雖モ第一ニ本來比率ニ關スル我主張ハ英米二國ニ對スル問題ニシテ直接英米兩國ノ了解ヲ得ルニアラサレハ其ノ解決ヲ期シ難ク然ルニ海軍問題ニ對スル地位英米ニ遠ク及ハサル佛伊ト提携シテ果シテ我主張ニ幾許ノ重味ヲ加フヘキヤ甚タ疑ハシト云ハサルヘカラス第二ニ我國カ佛伊二國ト結ヒテ英米ニ當ラムトスルモノノ如キ印象ヲ與フルノ嫌アル態度ハ毫モ英米殊ニ米國ヲ動カスニ足ラスシテ却テ我國ノ立場ヲ不利ナラシムルノ危險アルヘシ第三ニ海牙賠償會議全權來電(註二)「ブリアン」外相ノ言ニシテ海軍協定ニ對スル佛國側ノ眞意ヲ幾分ニテモ反映スルモノナリトセハ斯カル意見ハ到底我政府ノ贊同スル能ハサル所ナリ萬一右所言ノ如ク佛伊ノ脫退ヲ見ルコトアリトスルモ我國トシテハ英米二國トノ協定ヲ成立セシムルカ爲努力ヲ惜マサル覺悟ヲ有スルモノニシテ商議決裂ノ責任ヲ佛伊ト分ツカ如キハ全然我意圖ニ反ス以上ノ見地ニ依リ佛伊二國ニ對スル關係ニ付テハ不即不離ノ現狀ヲ出テサル様細心ノ注意ヲ加ヘラレ我國トシテハ佛伊ノ態度ニ累ハサレサル様成ルヘク二國カ其ノ主張ヲ明カニスルニ先チ我要求ニ對スル英米ノ了解ヲ取り付クルコトニ努力セラ

レタシ(註三)

(八) 佛國トシテハ協議決裂ヲ見越シ其ノ責任ヲ回避センカ爲海軍問題ヲ國際聯盟ノ議ニ移サムコトヲ企圖スルヤモ計リ難キ處本問題ヲ聯盟ニ附議スルコトハ畢竟之カ解決ヲ阻礙スルモノニ外ナラサルヲ以テ右ノ如キ事態ヲ見ル氣配看取セラルル場合ニハ豫メ之ヲ阻止スル様可然御措置アリ度シ我方トシテハ七月二十四日「マクドナルド」首相ノ議會ニ於ケル聲明中ニ言及アリタル通り五國間協定成立ノ後之ヲ聯盟ニ報告スルヲ以テ最モ事宜ニ適スルモノト思考ス』

(註一)「ワシントン」會議軍備制限總委員會(第八回會議(大正十年十二月二十四日)及(第九回會議(大正十年十二月二十八日)ニ於テ爲シタル日本全權聲明

(a) Mr. Hanihara then said the Japanese Delegation had been profoundly impressed by the able and powerful arguments of their most esteemed British colleagues against submarines, to which it had been not only a privilege but an inspiration to listen. And yet the Japanese Delegation was unable, he had to confess, to convince itself that the submarine was not an effective and necessary weapon of defense.

The Japanese Delegation hoped that it had made clear, at the time when the provisional agreement was reached between the United States, Great Britain and Japan on the question of the capital ship ratio, that the acceptance by Japan of the ratio of 5:5:3 meant for Japan a considerable sacrifice. Yet, because of her desire to contribute toward the achievement of the great object for which the Conference had been called, Japan finally accepted the said ratio under various great difficulties. In the same manner Japan was prepared to accept the same ratio in regard to submarines. That would have given Japan 54,000 tons. So far as Japan was concerned this figure was considered as the minimum of submarine tonnage with which the insular position of Japan could be adequately defended.

The new proposal was to allow the United States and Great Britain 60,000 tons each, while France, Italy, and Japan were to maintain the *status quo* in regard to their respective submarine tonnage. In other words, under this new plan, Japan would be allowed to have only 31,000 tons. That was considered by the

Japanese Delegation to be wholly inadequate for Japan's defensive purposes.

The Japanese Delegation, therefore, felt constrained to insist upon the assignment of the tonnage proposed in the original American project, i.e., 54,000 tons of submarines.

Without wishing for a moment to debate or to call in question any part of the arguments so ably and so eloquently presented by the various Delegates, Mr. Hanihara hoped that he might be permitted to point out that this demand on the part of Japan was actuated solely by consideration of defense. Japan was geographically so remotely situated that it must be evident to all that her submarines could not constitute a menace to any nation.

(b) Mr. Hanihara said that he desired to be permitted to say a few words in order to avoid possible misunderstanding as to Japan's attitude with regard to the question of naval limitation. The Japanese Delegation believed that by the agreement which had been reached as to the ratio of capital ships a great step forward had been made toward the attainment of the high aim of the Conference, thereby relieving the Powers concerned of the heavy burden of costly armament. At the same time they thought it would be a misfortune if the Conference failed to come to an agreement as regards the limitation of auxiliary combatant craft. The Japanese position was not to claim freedom to build auxiliary combatant craft, but, generally speaking, to maintain the tonnage allotment of auxiliary craft provided in the original American proposal of November 12th, in order that an agreement might be reached between the Powers concerned on this basis and that full and final success of the Conference might thus be assured.

(註二)「ハーグ」賠償會議來電ニ依レハ八月二十七日佛、伊、白三國內談會ノ席上佛ノ「ブリアン」外相ハ同會議ニ於ケル「スノーデン」氏ノ遺口ヲ憤慨シ『英國新内閣ハ海軍縮少問題ニ成功セント焦リ居ルモ佛國トシテハ「スノーデン」ノ如キ者カ副總理トナリ居ル内閣トハ右問題ヲ談スル能ハス軍縮會議参加方申込ミ來ル場合ニハ斷シテ之ヲ謝絶スヘシ今ヤ佛國ハ海軍復興事業着々進捗シ財政モ亦鞏固ニシテ英國財業者連モ「バリ」ニ預金ヲ爲スモノ益々多シ今ヤ今次會議成功セハ對獨關係モ大イニ改善スヘク何ヲ苦シンテ「スノ

「デン」輩ニ膝ヲ屈センヤ」ト繰返シタリトノコトナリ

(註三) 佛伊ノ態度ニ關シ佐藤聯盟事務局長ハ左ノ通其ノ觀察ヲ電報セリ

『總會第三委員會ニ參列中ノ「マリニス」將軍(軍縮準備委員會伊國代表者)ハ本官ニ對シ其ノ内開催セラルヘキ五國海軍會議ニ關シ伊國政府ハ英米側ヨリ招請アラハ進シテ之ヲ應諾シ伊國ノ保有スヘキ噸數及軍艦數ノ決定ニ參與スヘク但シ關係國間海軍協定一旦決定ノ上ハ準備委員會ニハ單ニ報告スルニ止メ再ヒ同委員會ニテ討議變更ノ餘地ナキ様取極度方針ナリトテ同國政府ノ態度ヲ明確ニ内諾セリ右ニ依レハ伊國政府ノ態度既ニ決定シ居ルモノト觀察セラル之ニ反シ「マッシグリ」(佛國代表者)ハ英米ノ招請ヲ拒絕スル譯ニモ行ク間數ク去リトテ噸數艦數ノ決定ヲ軍縮本會議ニテ決行セントスルハ佛國年來ノ主張ニテ今海軍ニ關シテノミ此主張ヲ拋棄セハ陸軍問題討議ノ際英米ノ壓迫ニ對抗スル何等ノ武器ヲ有セサルコトナリ佛國ノ爲甚タ不利ナリト語り頗ル難色アリ右ハ「マッシグリ」ノミナラス目下「ジュネーヴ」ニアル佛國陸海軍代表皆同様に口吻ヲ洩ス處ヨリ見レハ佛國側ノ態度大體推知スヘキカ如シ』

(參 考)

加藤聯盟海軍代表宛海軍電報

- 一、英米側ヨリ華府會議ニ於テ帝國全權カ補助艦ニ就テモ主力艦同様ノ比率ヲ受諾スヘキ用意アル趣旨ノ言明ヲ爲セシヤノ見解ヲ以テ比率討議ノ論據トナスカ如キコトハ萬無カルヘシト思ハルモ萬一貴電ノ如キ問題カ論議ニ上ルコトアル場合ニハ左記要旨ニ據リ適宜應酬セラレ可然意見ナリ
- 二、本件我大使ニ於テモ御了承ノ上機宜應酬ノ資料トセラル様進言方英米武官ニ電報セリ貴官ヨリハ同様佐藤公使ニ申進メ置カレ度
- 三、本件外務省ト打合濟

## 記

イ、華府會議ノ際米國ハ現存勢力ヲ基礎トシテ各國ノ保有兵力ヲ定ムルノ主義ヲ固守シ我國亦之ニ同意セリ當時我補助艦ハ米ノ六割ニモ達セス到底七割ヲ得ル見込ナカリシモ今ヤ我現有勢力ハ米ノ七割半ニ達スロ、當時補助部隊ノ威力ハ今日ノ如ク大ナラス之カ爲受クル我國ノ脅威亦從テ大ナラサリシモ今日ニ於テハ巡洋艦ノ威力著シク増進シ加フルニ航空機ノ發達頗ル顯著ナルモノアルヲ以テ我沿岸並交通線ノ受クル脅威ハ昔日ノ比ニ非ス

## 第八項 英米假協定ノ成立

(一) 英米商議進捗ノ模様並ニ比率問題ニ關スル「ドーズ」松平兩大使會談

九月十二日松平大使「ドーズ」大使ニ會見交渉ノ現況ヲ尋ネタル處「ドーズ」大使ハ『只今「ワシントン」ヨリ長文ノ電報ニ接シタルニ付其ノ結果如何ニ進捗スルヤ知レサルモ今日迄ノ所ハ從來ヨリ著シキ進捗ヲ見ス即チ英國側ニ於テハ大巡十五隻小巡三十五隻ヲ要求シ之ニ對シ米國側ニ於テハ大巡十八隻迄ハ問題無キモ夫レ以上如何ニ造艦スヘキヤカ問題ノ中心點ナリ大型二十三隻(八吋砲搭載)ヲ造ルニ於テハ英國トノ差額カ噸數ニ於テ三萬九千噸トナルニ過キサレトモ之ニ對シテハ種々故障アリテ決定セス結局最後ニハ英國側ニ於テ米國側ノ十八隻以外ニ五隻ノ一萬噸艦ノ建造ヲ認メシメ之ニ六吋砲ヲ搭載セシムル妥協案ヲ提出セルニ付「ワシントン」ニ上申セリ今接到セル電報ハ多分其ノ回答ト思ハルニ付其ノ結果今明日中ニ更ニ「マクドナルド」首相ト會商スル積ナリ』ト述ヘ更ニ「ドーズ」大使ハ「マクドナルド」首相トノ話ニ於テ首相ハ日本カ米國ノ大巡洋艦ヲ基礎トシテ比率ヲ立ツル場合ニ於テ日本ノ勢力カ英國ニ對シ比較的強クナレハ「オーストラリア」カ自ラ造艦ヲ初ムル悞アル事ヲ心配シ居リタル旨内話シタルニ付松平大使ハ今日迄「オーストラリア」カ自己ノ艦隊ヲ有セサリシニ拘ラス何等日本側ト紛爭ヲ生シタル事無キノミナラス戰爭中ハ却テ日本カ援助ヲ與ヘタル程ニ付「オーストラリア」ノ懸念ハ無意味ナル旨ヲ述ヘタリ尙「ドーズ」大使ハ話ノ中ニ英國側ハ「ホーキンス」級ヲ「スク

ラップ」シテモ可ナル意思ヲ表セル旨語リタリ

右會談中「ドーズ」大使ハ『本日ノ「タイムズ」「ワシントン」通信ハ米國政府筋ノ「インスパイヤー」シタルモノト思ハル』ト述ヘタルカ右通信ノ大要左ノ如シ

『本日「ボワイト、ハウス」ニ於ケル國務長官以下巨頭ノ大統領トノ會見ハ「ゼネラル、ボード」ノ研究ノ結果ヲ報告セルモノニシテ最近ノ英國提案ニ依レハ英國側ハ三十四萬噸五十隻ノ巡洋艦ヲ保有シ米國側ハ八吋砲搭載一萬噸巡洋艦十八隻ノ外約十二萬噸ノ六吋砲搭載小型巡洋艦ヲ加ヘテ總計約三十萬噸ヲ保有スヘク英國側八吋砲搭載巡洋艦數ハ十五隻トスヘシト爲セル處「ゼネラル、ボード」ハ若シ英國カ米國ヨリモ噸數ニ於テ約四萬噸程優勢ナル場合ニハ米國ハ八吋砲搭載巡洋艦ニ於テ其ノ不足ヲ補ハント主張シ一萬噸級艦ノ増建恐ラクハ巡洋艦十五隻建造法ノ完成ニ依テ其ノ目的ヲ達セント欲シ居レルカ他方大統領ハ英海軍省ヲ説得シテ更ニ其ノ巡洋艦勢力ヲ削減セシメ以テ均衡ヲ保タント欲シ居レリ尙大統領及國務省トモ十月四日ニ英首相ノ渡米ヲ可能ナラシムル様夫レ迄ニ假協定ノ成立センコトヲ熱心ニ希望シツツアリ』

## (二) 英米假協定米國案内示及右ニ對スル我對策請訓

九月十二日夜「マクドナルド」「ドーズ」會見ノ結果從來不確定トナリ居タル「マクドナルド」首相ノ米國訪問ニ關シ首相ハ愈九月二十八日出發渡米ニ決定セル旨發表セラレタルニ付十三日松平大使ハ「ドーズ」大使ヲ往訪シ前夜ノ交渉ノ結果ヲ尋ネタル處「ドーズ」大使ハ三通ノ「ワシントン」來電ヲ示シ『此ノ趣旨ニ於テ昨夜協議セル處英國側ニ於テモ略々同意ヲ表シ本日正式ノ書翰ヲ寄越ス事トナリ居レリ何レハ關係國政府ニ通報スヘキモ特ニ日本ニ對シ最初ニ話シタル事漏洩スル時ハ他國ニ於テ苦情ヲ起スヘキニ付此ノ點ハ特ニ注意アリタキ』旨ヲ述ヘタリ

該電報概要ハ巡洋艦問題ニ關シ

(イ) 英國側ニ於テハ八吋大型巡洋艦十五隻 new replacement cruisers 十四隻其ノ噸數九萬一千噸舊式六吋巡洋艦二十一隻十萬一千噸合計五十隻三十三萬九千噸(「ホーキンス」級四隻ハ「スクラップ」スルコト)

(ロ) 米國側ニ於テハ一萬噸八吋十八隻ノ外更ニ三隻ノ八吋一萬噸ヲ加ヘ計二十一萬噸「オマハ」級十隻計七萬噸七千噸六吋ノ新巡洋艦五隻計三萬五千噸總計三十一萬五千噸

トスルコトヲ協定シ尙他ノ關係國ニ對シテ招請ヲ發スル時ニハ英米ノ關スル限り左ノ如キ原則ノ下ニ交渉ニ入り度キ旨ヲ申出スコト

(一) 不戰條約ヲ出發點トスヘキコト

(二) 兩國海軍ノ間ニハ「バリテイ」ヲ原則トスルコト

(三) 右「バリテイ」ハ主力艦航空母艦驅逐艦巡洋艦潛水艦ノ各艦種ニ別々ニ適用スヘキコト

(四) 右「バリテイ」ハ千九百三十六年十二月三十一日ニ完成スヘキコト

(五) 主力艦航空母艦ニ對スル比率ハ「ワシントン」會議ニ於テ決定セラレ居ルニ付其ノ内容ヲ覆ササルコト但シ代艦ニ關シテハ考慮スヘキコト

(六) 艦齡ハ巡洋艦二十年驅逐艦十六年潛水艦十三年トシ其ノ年齡ニ達シタル時「スクラップ」スルコト

(七) 潛水艦廢止ニ同意スルコト

(八) 但シ他國トノ關係上之ヲ存置スル場合ニハ成ルヘク現在ノ勢力ヲ減シ將來ニハ制限ヲ爲スコトニ同意ス

(九) (十) 英米間ニ合意セル前記双方ノ勢力ヲ記入スルコト

(十一) 右ノ勢力ハ最大限ヲ示スモノニシテ來ルヘキ會議ニ於テ成ルヘク之ヲ減スルコトニ努ムヘキコト

(十二) 非調印國ニ於テ脅威の造艦ヲ續クル場合ニハ再ヒ考量ヲ爲スヘキ旨ノ條項ヲ設クルコト

(十三) 五國會議ハ本年十二月始「ロンドン」ニ於テ開催スルコトトシ英國政府ヨリ招請ヲ發スルコト

(十四) 右會議ヲ以テ「ワシントン」條約ニ規定セル千九百三十一年ノ會議ト爲スヘキコトヲ申出スコト

(十五) 右ニ關シ松平大使ハ『米國側ノ一萬噸八吋三隻ノ増加ハ更ニ日本側トノ比率調整ニ困難ヲ生スルニ至ルヘシ』ト述ヘタル



處「ドーズ」大使ハ『右ハ最大限ヲ示シタルモノ故今後日本側トノ交渉ニ於テ論議ノ餘地アルヘシ』ト述ヘ尙『英國側ニ於テ「オーストラリア」政府ノ態度ヲ氣遣居リ「マクドナルド」首相ハ貴大使ト懇談ヲ爲ス積ナル旨申居リタリ日本側ヲ七割トスル事ニ對シ自分トシテハ異議ナク既ニ再三政府ニモ申送り置キタルカ輿論ヲ取扱フ上ニ於テハ餘程注意セサルヘカラス』ト述ヘタリ松平大使ハ英米交渉後ニ於ケル他三國トノ交渉ハ最初米國側ノ希望モ亦英國側ノ態度モ極メテ非公式ノ相談會トシ其ノ結果成功ノ見込立チタル上ニテ正式ノ五國會議召集ノ手筈ト諒解シ居タルカ其ノ後漸次變化シツツアル樣氣遣ハレタルニ付『過日英首相ニモ念ヲ押シ置キタルカ實際如何成行タルヤ』ト尋ネタルニ「ドーズ」大使ハ『此ノ點ニ付テハ確カニ最初ノ考ヨリ變化セリ』ト述ヘ更ニ松平大使ヨリ『若シ日本ヲモ加ヘテ眞ニ海軍國ノ協定ヲ得タキ希望ナルニ於テハ英米同意ノ案ヲ提ケ直ニ五國會議ヲ開催スル事ハ成功ヲ確保スル所以ニ非ス矢張今日ヨリ會議開催迄英米非公式交渉ト同様ニ豫メ困難ナル點ヲ會議ノ形ニ依ラスシテ話合フ事望マシ』ト述ヘタル處「ドーズ」大使ハ『其ノ方法ハ至極結構ニテ英國側ニ於テモ異存無カルヘシ』トテ直ニ米國政府宛電報ヲ起草シ松平大使ノ話ヲ記載セリ

右會談ニ關シ松平大使ハ左ノ通見ヲ上申シ且政府ノ訓令ヲ請フ所アリタリ

『右ノ如キ次第ニテ未タ最後ノ英國決定ハ「ドーズ」大使ノ手ニ到着セサルモ既ニ「マクドナルド」首相ノ渡米確定セルニ依リテ見ルモ略右ノ如ク定ムルモノト看做シ之ニ對スル我方ノ對策至急御研究ノ上御回答ヲ得タシ

英國側ニ於テハ米國ノ八時一萬噸三隻ヨリモ六時一萬噸四隻(又ハ五隻)ヲ希望シ居ルヤニモ見エ米國側ニ於テモ此ノ點ハ或ハ考慮ノ餘地アルヤモ計ラレサルニ付我方ノ對策研究上此ノ點御考慮ノ上我方ノ増加案ヲ避ケ英國側トノ比率ヲ小ニスル對策ヲ研究スル事望マシキ様思考ス尙五國會議ノ開催迄出來得ル限リ本使ニ於テ英米ト我方トノ妥協方極力努ムヘキモ五國會議ニハ申ス迄モナク内外ニ聲望アル有力ナル代表者ヲ御派遣相成ル方然ルヘク其ノ組織ニ關シテモ至急御考慮煩シ度ク差出カマシキモ右開申ス』

(參 考)

#### SPECIAL CABLE TO THE NEW YORK TIMES.

LONDON, Sept. 16.—An inspired statement concerning the MacDonald Government's attitude to the naval negotiations was issued today on the eve of the Prime Minister's departure to discuss the matter with President Hoover. It read as follows:

“It is now possible to indicate from authoritative sources the present position of the efforts to arrive at a naval understanding between Great Britain and the United States as seen from the British standpoint.

“The British Government's desire throughout has been to come to an agreement which would satisfy the two essential requirements of parity and reduction in building. As a preliminary, every section of the two fleets was surveyed, including first-class battleships, cruisers, destroyers and submarines. Battleships had already been dealt with by the Washington conference in 1921 and could be left out of account.

“It was felt that any statement on destroyers must depend very largely upon wider agreement than could be made between America and ourselves, but that, so far as the two nations were concerned, agreement could be reached on a basis of equality of displacement tonnage. As to submarines, the British Government was convinced the United States would be prepared to support any effort which it might make to eliminate the submarine from warfare altogether.

“There remained the one difficult question of cruisers on which previous conferences had broken down. As a result of the preliminary exploration which had taken place, the problem had been narrowed down to an exceedingly small margin on which agreement has not yet been reached. The two points remaining for consideration are the total displacement tonnage in the cruiser category and the use to which the margin of from 24,000 tons to 30,000 tons can be put. The British Government is convinced there can be no breakdown on such a margin and it is agreed that both President Hoover and the Prime Minister are determined that their efforts, having got so far, must not be thwarted.

“It should be emphasized that in any proposals which are now under consideration the Lords of the Admiralty have expressed approval.

"The position which has now been reached is that Great Britain would be perfectly content with fifteen 8-inch-gun cruisers of roughly 10,000 tons, with a total displacement tonnage of 146,800, out of a total cruiser strength of fifty vessels. This would leave thirty-five cruisers of approximately 6,500 tons each, carrying 6-inch guns, and with a total tonnage of 192,200. In the view of the government and the Admiralty this would be a sufficient force to meet all our responsibilities. The present American proposal is that she would like twenty-one 8-inch-gun cruisers in addition to her ten vessels of the Omaha class of 7,000 tons, carrying 6-inch guns, and five new 7,000-ton 6-inch-gun cruisers.

"The position, therefore, as now under consideration, is Great Britain with fifteen 8-inch-gun cruisers and thirty-five 6-inch-gun cruisers, making fifty in all, with a tonnage of 339,000, and the United States with twenty-one 8-inch-gun cruisers, ten Omaha cruisers and five 6-inch-gun cruisers, making thirty-six cruisers in all, with a tonnage of 315,000.

"It may be stated with confidence that the margin of disagreement on these proposals has now been narrowed to three 8-inch-gun cruisers. The British Government considers the American need would be met by eighteen instead of twenty-one 8-inch cruisers, and that is the only point which is now outstanding. In ministerial circles there is a strong feeling that this point may not be finally settled until the meeting of the five-power conference.

"The British attitude is this: 'We are not going to build against America and anything America does in the way of expanding her fleet will meet with no response in the British program. But if American building has the effect of stimulating other countries to build, then, indirectly, we are compelled to take an interest in American building.'

"If America were to agree to a total of eighteen 8-inch cruisers, instead of twenty-one, then she might fairly ask that she should use the 30,000 tons necessary to obtain parity in some other way, and that is a point which the British Government is fully prepared to consider. If any agreement is come to, it will have to be submitted to Congress and to the British Parliament before it is finally ratified.

"It has been suggested that when the Prime Minister goes to Washington he will discuss other matters,

such as the debt settlement, with President Hoover. That, however, is not true. The real object of the visit is to settle the outstanding point of the naval discussions, or to decide to leave it over to the five-power conference, and to promote a better understanding between the two nations. If the other powers agree, the five-power conference will be held in London, and President Hoover and the British Prime Minister are both anxious that that gathering shall be regarded as an adjourned Washington conference, which, in the ordinary way, would not meet until 1931. It was originally hoped it would be possible to hold the conference in December, but, as it was realized it would be likely to last more than a month and that it would be inconvenient to break off the discussions at Christmas, it is now more likely that the conference will assemble in the middle of January.

"Both the British and American Governments feel the time has come when the naval powers will probably like to have an opportunity of considering the whole naval position, including first-class battleships. The Prime Minister has made it clear to President Hoover that any agreement arrived at between them must be made subject to any agreement reached at the five-power conference and must be in consonance with it. It is clearly understood that whatever may be agreed on now will be re-examined after the five-power conference. It is proposed that 1936 shall be regarded as the standard year by which time England, which now has fifty-eight cruisers built or building, should reach the fifty-cruiser basis. The country's military commitments at present are all based on the assumption that there is no likelihood of another war for a certain number of years and 1936 comes well within that peace period.

"But it is suggested that any agreement now reached should be reviewed in 1936 when the government of the day would be in a position to decide whether the optimism of the present moment has been justified or not. If it has not, then there will still be plenty of time before the end of the peace period to decide whether the figures now suggested give the necessary margin of safety. If the present satisfactory state of affairs continues until 1936, it will then be possible to continue the agreement for a further period of years and to fix another date for the next revision. It is the view of the government that in the past scrapping and replacement of war vessels has proceeded in a very haphazard way, with the result that there has been no security of tenure for the men employed in the dockyards. If a naval agreement is now reached,

an effort will be made to standardize naval shipbuilding over a long term of years.

"It is understood that the Dominions have been informed of all stages of the conversations between the Prime Minister and General Daves and that if the five-power conference is held that all the Dominions will be represented, as they were at the Washington Conference."

### (三) 英米假協定成立ニ關スル「スチムスン」國務長官出淵大使會談

九月十四日出淵大使國務長官ヲ往訪シ『新聞紙ノ傳フル所ニ依レハ軍縮ニ關スル英米間ノ話合纏リ「マクドナルド」首相モ愈々渡米ノコトニ決定セル趣長官段々ノ努力ニ對シ祝意ヲ表ス』ル旨ヲ述ヘ同時ニ『英米間ノ話合ハ松平大使ニ於テ隨時「ドーズ」大使ヨリ承リ居ルモ（九月一日「ド」大使ノ内話ニハ一切觸レス）此ノ機會ニ於テ其ノ後ノ經過大要ヲ承リ帝國政府ノ參考ニ供スルコトヲ得ハ幸ナリ』ト切り出シ彼此質問シタルニ對シ長官ハ頗ル要心深キ態度ヲ以テ大要左ノ通語レリ

『(一) 英米間ノ話合ハ容易ニ進行ノ望ナカリシモ最近ニ至リ著シク接近シ最早協議不調ノ心配ナキ程度ニ達シタリト認ム「マクドナルド」首相ノ渡米決定モ右見當付キタルニ外ナラス

(二) 新聞紙上英米間ノ話合完全ニ成立シタルカ如ク傳ヘラルルモ其ノ實最重要ナル一萬噸級ニ關スル最終的同意未タ纏ルニ至ラス有ノ儘ニ極秘トシテ御話スレハ大型二十三隻ヲ其ノ儘保有シタキハ米國海軍側ノ熱心ナル希望ニシテ大統領領ニ於テ説得ノ結果最近漸ク二十一隻迄切下クルコトニ納得セシメタルモ英國側ニ於テハ依然十八隻説ヲ主張シテ讓ラス即チ右大型三隻ノ問題ヲ如何ニ調整スヘキヤハ今日迄決定スルニ至ラス尤モ早晚何等カ解決ノ見込アルヘシト確信ス

(三) 當初「ロンドン」ニ於テハ豫備會議丈ヲ開キ度考ナリシモ英米間ノ話合ハ漸ク具體的ニ纏ルニ至リ最早豫備會議ヲ開ク必要ナシト認ムルニ付十二月ニ開カルヘキ「ロンドン」會議ハ之ヲ最終的ナラシムル心算ナリ米國トシテハ英國勞働黨内閣カ軍縮ニ最モ熱心ナルニ同情シ且其ノ立場ヲ擁護シ以テ軍縮ノ目的ヲ達スル見地ヨリ名ヲ捨テ實ヲ取ル爲

英國政府ヲシテ「ロンドン」ニ於テ招請セシムルコトニ同意シタル次第ナリ

(四) 英米間ノ話合纏リ次第日佛伊三國就中最モ關係密接ナル日本ニ對シ其ノ經過ヲ内報シ成ルヘク速ナル機會ニ於テ豫テ御話シタル通日本トノ關係ニ付貴大使トノ間ニ腹藏ナク懇談シタキ考ナリ自分ノ見込ニテハ「ロンドン」會議ハ十二月ニ開カルルコトハ恐ラク困難ナルヘク結局多少ノ延期ヲ見ルヘキカト考ヘラル從テ日本トノ間ニモ充分相談ノ機會アルヘシト思考ス』

### (四) 英米假協定中未定ノ一萬噸巡洋艦三隻ノ問題

九月十五日松平大使米國大使館ニ於テ「ドーズ」大使ト會食後懇談シタル際「ドーズ」大使ハ『米國側三隻ノ巡洋艦ニ關シテハ未タニ英米間ニ合意成立セス米國側ニ於テハ三隻ノ一萬噸八吋ヲ主張シ居ルモ英國側ニ於テハ三隻ノ一萬六吋又ハ四隻ノ七千噸六吋ヲ主張シ此ノ點未タ決定セス「フリーヴァー」大統領ハ十月「マクドナルド」首相渡米ノ際專門家ヲ帶同シ直接「ワシントン」ニテ此ノ點ヲ決定セシメシコトヲ申來リ本日首相ニ示シタルモ首相ハ有力ナル專門家ヲ帶同スルコトヲ好マス自分ハ寧ロ此ノ點ハ大統領ト首相ノ間ニ何等決定ヲ爲サス五國會議ノ際ニ之ヲ考量決定スルコト然ルヘシト考ヘ居レリ』ト述ヘタルニ付松平大使ハ『英首相ハ英米間ノ既成事實ヲ提ケテ五國會議ニ於テ他國ニ對シ之ニ賛成スルヤ否ヤヲ押付クル如キコトハ爲サスト言明シ居ルモ右ノ如キ他國殊ニ日本ノ比率ニ關係ヲ有スル問題ヲ豫メ決定スルニ於テハ事實上矢張り既成事實ヲ押付クルコトナルニ付貴大使ノ意見ニハ自分個人トシテハ至極賛成ナリ』ト述ヘタル處「ドーズ」大使ハ右意見ヲ「マクドナルド」首相ニモ勸告シ「フリーヴァー」大統領ニモ申送ル積リナリト述ヘタリ

又松平大使ハ『政府ノ意嚮ハ承知セサルモ自分個人ノ意見トシテハ若シ米國希望ノ如ク八吋一萬噸三隻ノ増加ヲ見ルニ於テハ之ニ對シ日本側ニ於テハ更ニ増加ヲ爲ササルヘカラサル事トナリ軍縮ノ目的ニ背ク事トナルノミナラス英國トノ勢力調節ニ大ナル困難ヲ來スヘキニ付全體ニ於テハ米國大型艦ノ減縮ヲ希望スヘク右不可能ノ場合ニハ寧ロ六吋一萬噸ノ三隻又ハ六吋七千噸ノ四隻ノ方日本ノ比率ヲ英米ト調節スル上ニ都合良カルヘシト思ハル』ト述ヘタル處「ドーズ」大使ハ之

ヲ諒解セリ

更ニ會議ノ期日ニ關シ「ドーズ」大使ハ『首相ハ十二月ニテハ直ニ休暇ニ入ル處アリ又他國ヲ招請スル都合上モアルニ付來年一月ニ開催スル事トシタキ旨申出テ米國側ニ於テモ之ニ異存無ク又首相ハ大體ノ事ニ付明十六日發表ヲ爲ス由ナリ』ト述ヘ更ニ『佛國大使モ時々來訪シテ交渉ノ成行ヲ尋ヌルモ詳細ノ事ヲ知ラント欲セス本件ニ付餘リ熱心ナラサル様見受クル』旨語リタリ

尙松平大使ハ「ドーズ」大使ニ對シ當日ノ話ハ全然「テンタテ」ノモノニ付何時ニテモ之ヲ訂正シ得ル様念ヲ押シ置キタリ

#### (五) 英米假協定米國案ニ對スル英國對案、英首相渡米問題、我方トノ交渉

開始問題ニ關スル「ドーズ」松平兩大使會談

九月十六日「ドーズ」大使ハ松平大使ニ對シ本項(二)記載ノ米國覺書ニ對スル「マクドナルド」首相ノ書翰及「ワシントン」來電等ヲ内示セリ該書翰ニ依レハ「マクドナルド」「ドーズ」協定案(本節第二項參照)以來米國側ニ於テハ大統領ニ於テ海軍省當局及上院方面ノ反對アル爲新造計畫ノ八吋一萬噸十五隻ヲ削減スルコト頗ル困難トスル事情ヲ訴ヘ英國側ノ大十五小三十五ニ對シ米國側大二十三「オマハ」級十即チ三十萬噸ヲ主張シタリ之カ爲交渉逆戻リトナリタルカ(「ドーズ」大使ハ米國側ノ此ノ主張ヲ松平大使ニ打明クルコトヲ心苦シク思ヒタルト見エ之ヲボカシ居リタル爲松平大使「ジュネーヴ」出發前米國側ノ態度不明瞭ナリシナリ)「マクドナルド」ハ米國ノ大二十三ヲ以テ英國ニ對スルノミナラス他ノ關係國ニ對シテモ脅威トナルヘシトテ極力爭ヒ寧ロ十八隻以外ノ五隻ニ六吋ヲ搭載スルコトヲ提議シタル處最後ニ「ブーヴァー」大統領ハ海軍側ヲ説キテ十八隻ノ外三隻ノ八吋一萬噸及五隻ノ新造六吋型ヲ提議シ來レル爲「マクドナルド」首相ハ最早英米間ノ差異極メテ少クナリタルヲ以テ斷然米國行ヲ發表セルモノト思ハル而シテ右書翰中ニハ今回米國ノ提議ハ英米噸數ノ差額二萬四千噸ニ對シテ三隻ノ八吋一萬噸ヲ以テ對抗スルコトハ英國海軍當局ノ同意ヲ得ルコト困難ナリトシ一

萬噸三隻ヲ六吋搭載トスルカ或ハ之ニ代フルニ七千五百噸四隻六吋トスルカラ提議シ居レリ

尙「マクドナルド」首相カ專門家帶同ヲ好マサル理由ハ帶同セル者ト「ロンドン」ニ殘シ置ク者トノ關係ニ機微ナル問題ヲ生スヘシト稱シ居リ單獨ニテ大統領ト解決セントスルモノナルカ之ニ對シ「ドーズ」大使ハ「マクドナルド」「ブーヴァー」直接交渉ニ極力反對ノ意見ヲ有シ十六日松平大使面前ニ於テ「ワシントン」宛電報ヲ起草シ『英國ニ於テモ米國ニ於テモ既ニ英米間ニ大體ノ合意成立シ只殘ス所ハ小ナル問題ナリトノ感想ヲ與ヘタルニ際シ若シ首相カ專門家ヲ帶同シテ大統領ト自身ノ解決セント試ムルコト世間ニ知ルルニ於テハ再ヒ世人ノ注意ヲ本件ニ向ケ却テ解決ニ困難ヲ惹起スルノミナラス斯ノ如キ問題ハ他國殊ニ日本ト共同セサレハ解決シ得サル問題ナリ昨夜日本大使ハ斯ク述ヘタリ』トテ十五日松平大使カ「ドーズ」大使ニ對シ述ヘタル意見(本項(四)中段松平大使意見參照)ヲ記載シ『是ヨリ直ニ日本側ヲ加ヘテ非公式ニ相談シ「マクドナルド」首相ノ「ワシントン」行迄ニ本解決ヲ試ムルコト然ルヘク若シ夫レ迄ニ解決出來サル場合ハ「ワシントン」ニ於テ大統領ト首相トノ間ニ何等本件ノ解決ヲ試ミス既成事實ト爲サスシテ會議ニ臨ムコト然ルヘシ』トテ可成リ強キ言辭ヲ用ヒタリ(「ドーズ」大使ハ同日右意見ヲ「マクドナルド」首相ニ述フル積リナリト語リタリ)

又同日發表ノ件ニ關シテハ『米國政府ヨリ内容ノ發表ハ首相渡米後ニサレタキ旨申シ來リタルニ付昨日其ノ旨首相ニ申入レタルモ首相ハ合意ノ大體ハ此際發表スル方人心ヲ安定セシムルコトト思考ス』ト述ヘタリトノコトニテ「ドーズ」大使ハ右趣旨ヲ前記「ワシントン」宛電報ニ記入セリ尙首相ノ該書翰中ニ記載シタル會議期日ヲ一月ニ(上旬又ハ下旬ト記載シアリ)延期セントスル理由ニ付本項(四)記載ノ外特ニ日本側ノ遠距離ニアルコト會議開催迄ニ關係國ノ或ルモノトハ非公式ニ意見ヲ交換スル必要アルヘシトノ理由ヲ掲ケアリ

松平大使ハ上記報告ト共ニ左ノ所見ヲ述ヘ請訓スル所アリタリ

『右ノ次第ニテ「ドーズ」大使ハ巡洋艦問題及其他ニ付テモ從來ノ英米交渉ト同様成ルヘク速ニ日本側ト交渉ヲ開始シタキ意嚮ヲ有シ「マクドナルド」首相モ亦其ノ意アル如ク既ニ一兩日中ニ本使ト會見スル旨「ドーズ」大使ニ話シ同大使

ハ今日更ニ本問題ニ關シ日本側トノ交渉ヲ勸告スヘキニ付佛伊ニ對スル態度ハ英米ニ委セ不取敢我方ニ於テハ英米巡洋艦問題ノ未解決ニ當リ我方ノ希望及調節案ヲ提示シ英米ノ妥協ヲ計ルト共ニ我々希望貫徹ヲ試ムルコト得策ト思考ス右御異存ナクハ大至急交渉振御回示ヲ請フ

#### (六) 英米假協定ノ成立及會議招請

九月十六日夜「マクドナルド」首相ヨリ松平大使ニ對シ急ニ會見シタキ旨申入レタルニ付松平大使ハ同首相ヲ往訪シタル處首相ハ英米交渉モ僅ノ部分ヲ殘ス外大體片付キタルニ付日佛伊各政府ニ對シ其ノ在英大使ヲ經テ一兩日中ニ五國會議開催ノ件ニ關シテ申送ルヘキニ付貴大使及佛伊大使ニ豫メ其内容ヲ通報スル次第ナリトテ先ツ英米ノ有スヘキ艦種及噸數ヲ述ヘ「英國側ニ於テハ十八隻ヲ超過スル八吋三隻ニ付テハ未タ承諾ヲ與ヘサルモ其僅カノ點ニ付自分モ「フリーヴァー」大統領モ此點ハ五國會議ニ殘スコトトシ今回ノ渡米ハ單ニ握手ノ爲ナリ右次第ヲ關係三ヶ國ニ報告スルト同時ニ五國會議ニ招請ヲ爲ス積リナリ而シテ右會議ハ「フリーヴァー」大統領ノ勸告ニ依リ「ロンドン」ニ於テ開催スルコトトシ之ヲ以テ「ワシントン」會議ニ規定スル千九百三十一年ノ會議ニ代フルコトト致度シ右會議ニ於テハ各艦種ニ互リ討議シタキ考ナリ會期ニ關シテハ實ハ種々妨碍ヲ爲スモノ出ツルニ付成ルヘク速ニ開催シタキモ日本ノ遠距離ニアルコト又休暇等ノ關係アルニ付來年一月ニ開催シタシ又各國政府ニ於テ希望セララルルニ於テハ會議開催前會議ニ上ルヘキ問題ニ關シ非公式意見ノ交換ヲ行フコトニモ異議ナシ尤モ何レノ場合ニ於テモ決シテ他國ニ對スル陰謀ヲ爲スモノニアラサルコトハ明カニ爲シ置キタク此點ハ只今伊國大使ニモ語ヲ爲シタリ一應招請ノ文句ニ關シテハ「フリーヴァー」大統領ニモ意見ヲ聽ク必要アルモ大體右ノ趣旨ニテ招請ヲ爲スコトト思ハル」旨内報セルニ付大使ハ之ヲ謝スルト同時ニ「我政府ニ於テモ餘リ急ノ會議開催ハ不便ト爲スヘキニ付少シニテモ延期ヲセラルル御意見ハ之ヲ多トスヘク又其ノ前ニ非公式ニ意見ヲ交換スルハ之ヲ希望スル處ト思ハルモ此ノ點ニ付テハ目下政府ノ訓令ヲ待チ居ル」旨答ヘタリ

尙松平大使ハ「問題ニナリ居レル巡洋艦カ八吋ニ定マル時ハ我國ノ立場ニモ大ナル影響ヲ及ホスヘク比率調整ニモ困難ヲ

生スルコトナルヘク聞ク所ニ依レハ英國側ニ於テハ之ニ代フルニ一萬噸六吋ヲ主張セラルルカ如キ處如何ナルヤ」ト尋ネタル處首相ハ「實ハ之カ對案ハ二、三アルモ先ツ今日ノ所ニ於テハ一萬噸ヲ八吋三隻ノ案ニハ合意セサル積リナル」旨答ヘ更ニ「果シテ幾何ノ價值アルヤハ考物ナルカ假ニ貴大使、「ドーズ」大使、余ノ三人ニテ非公式ニ會合スルコトハ如何ノモノナルヘキヤ」ト述ヘタルニ付大使ハ「自分ノ考ニテハ右三人ニテ各別ニテ語ヲ爲スモ亦都合ニ依リ同時ニ語ヲ爲スモ之ヲ佛、伊ニモ明カニスルニ於テハ會議ノ成功ヲ期スル上ニ效果アルヘシト思考スル」旨答ヘタリ

右談話ノ様子ヨリ見テ松平大使ハ「首相ハ成ルヘク日、佛、伊公平ニ問題ヲ取扱フ様極メテ注意シツツアルコト顯著ニ見受ケラル」旨ノ感想ヲ報告シ來レリ

本會談ニ關シ翌十七日「マクドナルド」首相ハ書翰ヲ以テ「昨夜談話中日本政府宛招請狀ハ在東京英國大使ヲ經テ轉達セラルヘキ様述ヘタルモ右ハ誤ニテ貴大使ヲ經テ送ラルヘキ旨竝ニ右ハ一兩日中ニ發送ノ運トナルヘキ」旨松平大使迄申越シタルカ當時案文ハ「ドーズ」大使ヨリ米國政府ヘ電報シ協議中ナリシモノナリ

#### (七) 會議招請遲延及英米保有量低下ニ關スル「ドーズ」松平兩大使會談

前記ノ如ク九月十七日附「マクドナルド」首相ノ松平大使宛書翰ニ依レハ招請狀ハ一兩日中ニ發送セララル運トナルヘキ趣ナリシモ其ノ後遲延シ居タル處九月二十四日伊國大使松平大使ヲ來訪シ過日「リンゼー」次官ニ面會セル際同次官ハ右發送ハ或ハ「マクドナルド」首相米國訪問後トナルヤモ知レサル旨述ヘタルカ其ノ後「ドーズ」大使ニ面會セル處米國側ニ於テハ既ニ或箇條ヲ除クノ外同意セルヲ以テ今明日中ニハ發送セララルヘキ旨述ヘタル由内話セリ依テ伊國大使退去後松平大使ハ「ドーズ」大使ヲ往訪シ其ノ經緯ヲ尋ネタル處「ドーズ」大使ハ英國招請案ノ大體ニ對シ大統領ニ於テ異議ナキモ唯英米間ニ今日迄合意ヲ見タル勢力ノ數ヲ記載スル事ハ「フリーヴァー」大統領ニ於テ之ヲ好マス此等ハ結局五國會議ニ於テ決定セララルヘキモノ故寧ロ此際決定セルモノノ如キ形ヲ以テ招請狀ニ記入セサル方可ナリトノ意見ヲ附シテ英國側ニ同答セルカ英國側ニ於テハ既ニ外務省ノ手ニ附セラレ目下各自治領政府ニ一應照會セルヲ以テ遷延シタルモ一兩日中ニハ發

送ノ運ヒニ至ルヘシト思ハル」ト述ヘタリ仍テ松平大使ハ帝國政府ニ於テ巡洋艦ニ關スル英米今日迄ノ妥協點ヲ更ニ一層低下サレン事ヲ希望シ萬一其ノ事難シトスルモ大巡洋艦二十一隻ト云フカ如キニ付テハ到底同意シ難カルヘキ旨述ヘタル處「ドーズ」大使ハ「フーヴァー」大統領ニ於テ尙更ニ英米ノ保有量ヲ減縮シタキ意ヲ有シ居リ米國側大型二十一隻ノ代リニ十八隻トシ七千噸新艦ヲ三隻増加シテ八隻ト爲シ其ノ代リニ英國側ニ於テ大型十五隻ヲ十四隻ニ減シ以テ「バリタイ」ヲ保タント爲シツツアリ此ノ計畫ニ依レハ英ハ一萬噸ヲ減シ三十二萬九千噸トチリ米ハ三十萬噸餘トナル次第ナルカ果シテ「マクドナルド」首相カ之ニ應スルヤ否ヤハ判明セス何レニセヨ「フーヴァー」大統領ハ右「バリタイ」ニ於テ意見合ハハ英米トモ夫レ以下ニモ切下ケタキ意向ヲ有スルモ海軍方面ニ困難ヲ有スル」旨述ヘタリ尙松平大使ハ「驅逐艦ニ關シ英米ノ欲スル保有量如何」ト尋ネタル處「ドーズ」大使ハ「右ハ日本側ノ潛水艦保有量其ノ他佛伊等ノ狀況ニ依リ決定スヘキモノナルモ大體今日ニ於テハ十五萬噸見當ニ爲シタキ希望ナリ」ト述ヘ松平大使ハ我潛水艦ノ保有量八萬噸ニ付重ネテ説明ヲ爲シ若シ英米ト「バリタイ」トナル場合ニハ驅逐艦等ノ比率ニ於テ調節スヘキ旨説明シタリ

#### 第九項 英米假協定案及將來ノ非公式交渉ニ關スル帝國政府訓令

##### (一) 松平出淵兩大使ニ對スル帝國政府訓電

前項記載英米假協定案及五國會議開催前ニ於ケル非公式交渉ニ關シ帝國政府ハ九月二十日在英松平及在米出淵各大使宛夫々左記(甲)(乙)ノ通訓電ヲ發セリ

##### (甲) 松平大使宛訓電

「一、海軍協定ノ最大難關タル巡洋艦問題ニ付英米兩國間ノ商議著シク進捗スルニ至リタルハ慶賀スル所ナリト雖其協定案ニ付テ見ルニ英米ノ巡洋艦保有量ハ相當ノ高噸數ニ上リ之ヲ五國間協定ノ基礎トスル場合ニハ軍備擴大ノ結果トナル虞アルヘク帝國政府ニ於テハ往電(本節第三項訓電)ノ通り此機會ニ於テ豫メテ中外ニ聲明セル公約ヲ履ミ軍備縮少ノ實ヲ擧ケンコトヲ期スルモノナルニ付英米兩國側ニ於テモ大型巡洋艦小型巡洋艦ヲ通シ其ノ保有噸數ノ低下ニ尙

##### 一層ノ努力ヲ用ヒシコトヲ希望セサルヲ得ス

二、八吋砲搭載艦ニ付テハ英米間十五隻對十八隻トスルモ其最大勢力ノ七割ハ十二萬六千噸トナリ我國トシテハ新ニ約二萬噸ノ建造ヲ要スヘク萬一米國側主張ノ如ク其ノ保有量二十一隻ニ決定スル場合ニハ我國ハ新ニ約四萬噸ノ建造ヲ要スルコトトナリ軍縮ノ本旨ニ鑑ミ到底同意シ難キノミナラス對英國ノ關係ニ於テハ八吋砲艦ニ關シ我保有量ハ均勢ヲ超ユルコトトナリ重大ナル困難ヲ生スルニ至ルヘク我國ノ希望スル所ハ往電(本節第三項訓電)(三)ノ通りナルモ形勢已ムヲ得サルニ於テハ貴電(本節第八項(四)後半參照)ノ趣旨ニテ八吋砲艦英十五隻米十八隻ニ止メ米二十一隻ト云フカ如キ案ノ實現ヲ阻止スル様可然御措置アリ度シ

三、右ノ如ク八吋砲艦米國十八隻ニ止ムル代價トシテ二十一隻トノ差三萬噸ヲ米國側六吋砲艦保有量ニ増加セントスル場合ニ於テ六吋砲一萬噸ト云フカ如キ新艦型ヲ認ムルコトハ現存既成艦ノ價值ニ變動ヲ及ボスモノナルカ故ニ之ヲ避ケ貴電(本節第八項(五)前半參照)英國提案ノ如ク六吋砲七千五百噸四隻トスルコト致度シ(若シ強ヒテ米國側ニ於テ六吋一萬噸三隻ヲ要求スル場合ニ於テハ嚴格ニ之ヲ三隻ニ限定シ將來此種新艦型巡洋艦ノ續出ヲ防止スルコトトスルノ外ナカルヘキモ此點ハ我ニ取リテ最後ノ讓歩案ナルニ付差當リ貴官限リニ含ミ置カレタシ)

四、米國新聞所報ノ如ク驅逐艦ヲ十五萬噸以下ニ又潛水艦ヲ成ルヘク小量ニ低下シテ巡洋艦ノ擴張ヲ相殺シ以テ海軍軍備全體トシテノ縮少ヲ圖カラントスルコト或ハ一案ナルカ如キモ從來ノ佛伊ノ態度ヨリ觀テ驅逐艦潛水艦因果シテ英米ノ期待スルカ如キ低率ニ落付クヤハ大ナル疑問ニシテ一旦巡洋艦ニ於テ相當大ナル擴張ヲ認ムル以上結局軍備縮少ノ主旨ニ反スル結果ヲ來タスハ免カレサル所ナルヘク此點ヨリ觀ルモ英米兩國ニ於テ巡洋艦ノ保有量ニ付一層ノ削減ヲ加ヘンコトヲ希望セサルヲ得ス(我國トシテハ驅逐艦保有量ノ低下ニ反對スルモノニアラサルハ勿論巡洋艦ニ付擴張ヲ見ル場合ニハ驅逐艦ノ削減ニ依リ全體トシテノ縮少ヲ圖カルノ外ナキ次第ニテ寧ロ之ヲ歡迎スルモノナルモ往電(本節第五項(二)訓電)(四)ノ事情アリテ極端ニ其ノ保有量ヲ低下スルトキハ潛水艦保有量ト總括的七割比率トノ調

節ニ困難ヲ生スヘキニ付此點御含置アリ度シ

五、五國會議開催前日佛伊三國ニ對シ非公式話合ヲ必要トスル貴見ハ全然同感ナルニ付貴電（本節第八項(二)後半松平大使意見）ノ趣旨ニテ交渉ヲ進メラレ度ク貴電（本節第八項(六)末段參照）「マクドナルド」首相ノ言モアリ此機會ヲ逸セス適宜三人ノ會合若ハ各別ニ二人ノ話合ヲ行ヒ八時砲艦米國保有量ノ削減ト共ニ我比率ニ關スル英米側ノ意圖ヲ突止ムルコトニ極力御盡力アリ度シ

六、貴電（本節第八項(二)參照）英米協定案各條項ニ關スル我方ノ意見左ノ通り

(一) 軍備縮少協定ニハ各國間ニ於ケル平和ニ對スル信念ヲ前提トスルコトヲ必要トス今次ノ協定ニ於テ不戰條約ノ精神ヲ出發點トスルコトハ帝國政府ト全然所見ヲ同シクス

(三) 英米間ノ協定トシテハ異議ナキモ我國トシテハ往電（本節第五項(二)訓電ノ(四)ノ如ク總括的七割比率ト潛水艦保有量トノ調節ヲ圖カル必要ト各艦種別ニ同一比率ヲ適用シ難キ場合アルヘキヲ豫期ス

(五) 往電（本章第六節訓電ノ(一)(二)第二項參照

(六) 艦齡ニ付テハ原則トシテ英米協定ヲ承認シ差支ナキモ我國トシテハ從來補助艦ノ有效艦齡ヲ巡洋艦十六年驅逐艦潛水艦十二年トシ居ル關係アル爲既成艦中ニハ千九百三十六年以前ニ實勢力ノ著シク減損スヘキモノアリ且工業力維持ノ必要モアルニ顧ミ代換實施ノ調節上一時的例外ノ措置トシテ其ノ一部ノ艦齡ヲ短縮スルヲ必要トスル場合アルヘシ

(ロ) 代換濟艦齡超過艦ノ一部ヲ教育、警備其他ノ特種任務ノ爲保有スルヲ認ムルコトヲ希望ス

(七) 往電（本節第五項(二)訓電ノ(四)ノ通り

(三) 會議開催ノ時機ニ關シテハ帝國ノ地理的關係上三ヶ月ノ豫告ヲ希望ス近ク招請ノ運ヒトナル場合ニハ來年一月下旬頃ニテ差支ナシ

其他ノ條項ニ付テハ異存ナシ

七、貴電（本節第八項(五)末段參照）御稟申ノ通り佛伊トノ交渉ハ英米ニ任カセ置クコト可然右ハ往電（本節第七項

(三) 訓電ノ(七)ノ趣旨ニモ合スル次第ナル處我方ヨリ英米ノ妥協ヲ圖ル爲調節案ヲ提示スルコトハ種々ノ困難ヲ伴フ虞アルヲ以テ特ニ調停者ノ立場ヲ執ラス屢次ノ電訓ノ趣旨ニ基キ貴官ニ於テ機宜調節の手段ヲ講セラレ度シ

八、潛水艦ニ對スル佛國ノ態度ニ付英米カ如何ナル觀察ヲ爲シ居ルヤ相當大ナル潛水艦保有量ヲ要求スヘシト察セラルル佛國ニ對シ英米側ニテハ如何ナル態度ヲ執ラントスルモノナリヤ並ニ英米兩國ノ巡洋艦保有量ノ協定ニ關聯シ英國側ニ於テ何等カ特殊條件ヲ留保シ居ラサルヤ此等ノ點ハ我カ態度決定上頗ル必要トスル所ナルヲ以テ特ニ御留意ノ上隨時電報アリ度シ

(乙) 出淵大使宛訓電

『在英大使宛往電ノ趣旨ニ依リ貴官ヨリモ米國當局ニ適宜懇談ノ上我主張ニ對スル米國側ノ意圖ヲ確ムル様可然御措置アリ度シ』

(二) 右訓令執行方ニ關スル松平大使意見

前記訓電ニ接スルヤ九月二十四日松平大使ハ之カ執行方ニ關シ左ノ通其ノ意見ヲ上申セリ

『貴電ニ關シテハ出來得ヘクシハ「マクドナルド」首相出發前ニ會談シタク存シ居リタルモ同首相出發前非常ニ多忙ナルト非公式會見ノコトヲ記載セル招請狀其ノモノノ發送モ後レ且今二十四日「ドーズ」大使ト會見ノ際同大使モ亦首相カ佛伊ノ猜疑ヲ招クコトヲ極メテ慮レ居ルコトヲ話シタル次第モアリ旁此際話ヲ持出スヨリモ同首相歸英ヲ待チテ英米交渉ト同シ形ニ於テ商議ヲ開始スルコト然ルヘシト思考ス右御含置キヲ請フ

尙我七割要求ニ關シテハ其後機會アル毎ニ「ドーズ」大使ニ徹底スル様試ミ居レルカ（九月十五日「ドーズ」大使ト懇談セル際モ同大使ハ日本側七割ノ希望ニ對シテハ未タ反對ノ聲ヲ聞カス此頃ハ日英米勢力ノ比較ヲ議スル場合ニハ日本七割

トシテ計算シ居レリト述ヘタルコトアリ同大使一己ノ諒解ハ得タル様思ハルルカ英米結局ノ意思ヲ突止ムルコトハ商議開始後ニ非サレハ難カシキコトト思考ス

### (三) 非公式交渉開始方及我要求ニ關スル松平大使「リンゼー」外務次官會談

九月二十五日松平大使「リンゼー」外務次官ノ求メニ依リ往訪シタルニ次官ハ「首相出發前多忙ノ爲テツテ御話ヲスル次第ナルカ既ニ先日首相ヨリ御話シタル通り今ヨリ五國會議開催ニ至ル迄英米間ニ於テ爲シタルカ如キ然ルヘキ方法ニテ關係國トノ間ニ非公式意見ノ交換ヲ續ケ以テ會議ノ成功ヲ期シタキ考ナル」旨述ヘタルニ付大使ハ「過日首相ノ御話ハ既ニ政府ニモ報告シ之ニ對シ訓令ニモ接シタル次第ナルカ日本ハ右非公式ノ打合せヲ以テ會議ヲ成功セシムル唯一ノ方法ト考ヘ之ニ賛意ヲ表ス又本使ハ各問題ニ付大體政府ノ意圖モ指示セラレ居ルニ付今日ヨリニテモ右意見ノ交換ニ應スル準備アル」旨述ヘタル處同次官ハ満足ノ意ヲ表シタリ依テ大使ハ「招請狀ハ何日發送セラレヘキヤ」ヲ尋ネタル處次官ハ「實ハ「フリーヴァー」大統領ハ「マクドナルド」首相ト會見後ニ發送シタキ希望ヲ有シタルモ首相ノ希望ニ依リ矢張り此際發送スルコトトシ米國側申入レノ修正ヲ容レタル上目下自治領ニ照會中ナルニ付今ニモ回答來次第發送ノ積リナリ」ト言ヘルニ付大使ハ我方ニ於テハ少クトモ三ヶ月ノ豫告ヲ要スルニ付今發送セラレハ會議開催ハ一月下旬ヲ便宜ト思考スル旨述ヘタル處次官ハ一月中旬頃ニ開キタキ積リナルカ確タルコトハ未タ定リ居ラスト述ヘタリ

尙松平大使ハ「首相出發前面會ノ機會ナカルヘキニ付左ノコトヲ傳ヘラレタシ」トテ本項(一)松平大使宛訓電第一項ヲ述ヘ尙「米國側八吋一萬噸三隻ノ増加ニ對シテハ日本ニ於テ到底同意シ得サルコト竝ニ已ムヲ得ス英國側ニ於テ右三隻ニ代フルニ對案ヲ出タサルル如キ場合ニハ七千五百噸六吋四隻案ノ方ヲ一萬噸六吋三隻案ヨリモ可ナリト思考スル」旨右訓令ニ從ヒ説明ヲ加ヘテ話シ尙「總括七割ノ要求ニ對シテハ日本政府ニ於テハ米國ノ對英「パリテ」ノ原則ニ對スルト同様重要視シ居ル」コトヲ詳シク説明シタル處次官ハ「右ノ次第ハ篤ト首相ニモ申傳フヘシ」ト述ヘタリ

### (四) 右訓令ニ關スル「スチムスン」國務長官出淵大使會談

前記訓電接受後九月二十四日出淵大使國務長官ニ會見シ右訓令ノ趣旨ニ依リ同長官ト懇談セルカ其ノ概要左ノ如シ

(一) 先ツ大使ヨリ「日本ハ地理的關係上「ロンドン」會議ニ對シテハ少クトモ三箇月ノ豫告ヲ希望スルニ付其ノ點合ミ置カレ度ク尙招請狀ハ凡ソ何日頃發セラレヘキヤ」ト尋ネタルニ長官ハ「自分ハ「フイリッピン」ニ居リタル關係上日本ノ不便ナル地位ハ充分諒解シ居レリ「マクドナルド」首相ハ多分「ロンドン」出發前招請ノ手續ヲ爲スヘキカト察セラル從テ豫定通來年一月下旬ニ開クコトトセハ充分日本側ノ御希望ニ副フコトトナルヘシ」ト語レリ

(二) 大使ヨリ「日本政府ハ單ニ軍備ノ制限ノミナラス眞實ニ其ノ縮少ヲ希望スルコトハ屢々御話致シ置キタル通ナル處日本政府ノ見ル所ヲ以テセハ最近大體纏リタル英米協定ノ巡洋艦噸數ハ相當高率ト認メラレ試ミニ米國ノ八吋砲艦十八隻ニ付其ノ七割ヲ算出スルニ我方ノ八吋砲艦現有量(建造中ノモノモ含メ)十萬八千四百噸ニ對シ約二萬噸ヲ超過シ又假ニ米國ノ保有量ヲ二十一隻トセハ約四萬噸ノ超過トナリ從テ七割ヲ保タントセハ我所要量ヲ充タス爲ニ新ニ建造セサルヘカラサルヘク眞ニ困難ナル立場ニ陷ルヘシ」ト述ヘ右計算ノ基礎ヲ紙片ニ認メタルモノヲ長官ニ交付シ「米國政府ニ於テハ大統領ヲ始メトシ豫テ熱心ニ軍備縮少ヲ唱道セラレタル關係モアリ英米協定ノ數字ヲ更ニ低下セシムルコトニ付此ノ上トモ努力セラレムコトヲ希望スル次第ナルカ大體ノ御見込ナリトモ腹藏ナク示サレ度シ」ト述ヘタルニ長官ハ「英國ノ最終提案タル巡洋艦三十三萬九千噸ハ米國側ヨリ幾度カ談判ノ末漸ク先方ニ於テ讓步セルモノナルモ米國政府トシテハ未タ以テ毫モ之ヲ満足ト思考シ居ラス此ノ上トモ凡ユル機會ニ於テ更ニ英國ヲ説得シ出來得ル限り之ヲ低下セシメ度キ誠實ナル希望ヲ有スルコトハ茲ニ貴大使ニ對シ言明ヲ躊躇セサル次第ナルヲ以テ英國ノ切下ケ得ル點迄ハ何處迄モ切下クル決心ナリ今日ノ處英國ニ於テ五十隻三十三萬九千噸ヲ固執スル爲之ト均勢ヲ保持スル必要上國論殊ニ海軍當局ノ主張ヲモ考慮ニ容レ三十一萬五千噸ヲ支持シ居ルニ過キス」ト語レリ

(三) 次ニ大使ヨリ「日本側ニ於テ七割ノ比率ヲ希望スル次第ハ曩ニ貴長官ニ懇談シ置キタル次第アリタル處右ニ對シテハ其後考究セラレタルコトト史料セルルカ大體ノ御見込ニテモ承ルコトヲ得ヘキカ」ト尋ネタル處長官ハ「貴國側ノ事



情ハ諒トスルモ本問題ハ眞ニ困難ナル事柄ニテ英國側トノ交渉ノ關係モアリ今以テ假令一己ノ私見ナリトモ中上兼スルニ依リ惡シカラス諒察アリタシ」ト逃ケタルニ付大使ヨリ八月二十六日比率問題ニ關スル長官トノ會談(本節第四項(五)參照)ノ趣旨ヲ繰返シ且『日本ノ國情ハ食料及原料ニ付海外ヨリ供給ヲ仰カサルヘカラサルコトニ於テハ英國ト酷似スル點アリト雖世界ノ各方面ニ通商路ヲ有シ而カモ隔絶シタル地方ニ根據地ヲ有セサル點ニ於テ米國ト事情ヲ同シクシ從テ大型巡洋艦ヲ必要トスル點ヲ考慮ニ容レラレ日本ハ米國ノ保有スヘキ大型巡洋艦ノ七割ヲ必要ト認ムルコトニ特ニ御留意アリ度シ』ト敷衍説明シ尙『ワシントン』會議ノ際ハ山東問題其他種々ナル政治上ノ關係ヨリシテ米國ノ國論概シテ日本ニ不利ナリシコトハ當時自分ノ親シク目撃セシ所ナルカ今日ニ於テ日米ノ關係頗ル良好ニテ支那問題ニ對シテモ從來ノ誤解殆んど掃セラレタルカ如キ次第ナレハ日本ノ七割ノ比率ニ同意セラルルモ恐ラクハ米國國論ニ反對アルコトナカルヘシト確信ス』ト述ヘタリ

(四) 英國ノ提議ニ係ル六吋砲一萬噸型ニ關シ大使ヨリ長官ノ意向ヲ探リタル處長官ハ即座ニ『斯カル新型巡洋艦ノ建造ハ米國海軍當局ニ於テ絶對ニ好マサルニ依リ飽迄之ヲ拒絕スル積リナリ』ト述ヘタルニ付大使ハ此ノ種新型艦ノ建造ヲ希望セサルコトハ我海軍ニ於テモ全然同感ナリ』ト告ケ進ミテ『大型巡洋艦三隻ノ問題(本節第八項(三)參照)ノ調整方ニ付英國側ト話進ミタルヤ』ト尋ネタルニ長官ハ『未タ何等纏リヲ見ルニ至ラス近ク「マクドナルド」首相渡米ノ際自然軍縮問題ニ付話合アルヘシト思ハルルモ成ルヘク細目ニ互ル點ニハ觸レズ專ラ英米關係ノ大局ニ關スル意見交換ヲ爲ス考ナレハ右ノ點ハ當分未解決ノ儘ト爲シ置クコトナルヘシ』ト語レリ

(五) 大使ヨリ驅逐艦及潛水艦ノ問題ニ言及シ長官ノ意向ヲ探リタルニ長官ハ『驅逐艦ノ保有噸數ニ付テハ米國ハ巡洋艦同様英國ノ低下シ得ヘキ點迄低下スル方針ナリ又潛水艦ノ廢止ニ付テハ英國トノ間ニ一應ノ話ハ著キタルモ他ノ關係國ノ立場ヲモ顧ミ結局或程度迄ハ保有スルコトナルヘシ』ト語リタルニ付大使ハ『日本ニ於テハ驅逐艦ノ保有噸數ハ或程度迄低下セシムルコトニ反對セサルヘキモ潛水艦ハ劣勢海軍國タル關係上之ヲ必要ト認メ居ル』コトヲ述ヘタリ

(六) 最後ニ大使ヨリ『軍備縮少ノ目的ヲ達成スル爲ニハ日英米ノ主要海軍國ノ外佛伊兩國ノ參加ヲ必要トスル次第ナル處右兩國ノ「ロンドン」會議ニ對スル態度ニ付何等承知セラルル所アリヤ』ト尋ネタルニ長官ハ『兩國參加問題ニ付テハ米國政府ニ於テハ何等手ヲ觸レズシテ專ラ英國政府ニ委セ居ルニ付明確ナルコトヲ承知セス自分トシテハ是非兩國ノ參加ヲ希望スル』旨述ヘタルニ付右機會ヲ利用シ大使ヨリ『日本政府モ亦眞實兩國ノ參加ヲ希望ス若シ何等カノ事情ニ依リ萬一參加ノ遲ヒニ至リ難キコトアリトスルモ日本ノ關スル限りハ英米兩國ト誠實ニ協力シテ軍縮問題ノ達成ニ貢獻シタキ考ヘナリ』ト述ヘタルニ長官ハ『軍縮問題ニ關スル日本ノ眞意ハ自分ニ於テ充分諒解シ居リ深ク日本ノ態度ヲ多トシ居ル』旨述ヘタリ

出淵大使ハ英米協定ノ内容ハ「ドーズ」大使ヨリ松平大使ニ詳細内話アリタルモ國務省ヨリハ別段詳細ナル内報ナキニ顧ミ其ノ内容ノ各項(本節第八項(二)及第九項(一)甲ノ六參照)ニ付意見交換ヲ試ミルコトヲ不適當ト認メ大體前記ノ程度ニテ會談ヲ打切リタルカ大使ハ同日ノ會談ニ關シ『長官ハ終始極メテ熱心ニ本使ノ所言ヲ聽取シ時々要點ヲ筆記シ居リタルニ付「マクドナルド」首相近ク渡米ノ折柄本日ノ會談ハ相當長官ノ注意ヲ喚起シ得タリト思料ス』トノ感想ヲ報告シ來レリ

#### 第十項 「マクドナルド」首相ノ米國訪問及同首相訪米中比率問題ニ

##### 關スル日米會談

##### (一) 「マクドナルド」首相米國訪問及「ラビダン」協定

「マクドナルド」首相ハ豫テ發表(本節第八項(二)參照)セル如ク九月二十八日外務省「アメリカ」局長「クレーギー」等數名(海軍専門家ヲ帶同セス)ヲ從ヘ「ベレンガリア」ニテ渡米ノ途ニ就キ十月四日「ニューヨーク」迄出迎ノ「スチムスン」國務長官ト共ニ「ワシントン」ニ到着五日「ホワイト、ハウス」ノ賓客トナリ同日午後「ブーヴァー」大統領ト共ニ自動車ニテ「ヴァージニヤ」州ノ「ラビダン、キャンブ」ニ赴キ英米兩國關係ノ全般ニ互リ懇談ヲ遂クル所アリ首相ハ着米

當日「ニューヨーク」ノ歡迎會ニ於テ英米間ニ同盟ヲ作ルカ如キ考ハ毛頭ナシト述ヘ更ニ「ワシントン」到着後新聞記者ヲ接見ノ際再ヒ英米同盟說ヲ否定シ英米兩國ノ爲サントスル所ハ何等他國ニ對抗セントスルニ非スシテ單ニ兩國間ノ諒解ヲ促進シ延テハ世界平和ニ貢獻セントスルモノナリトノ聲明ヲ發シ又上院ニ於ケル挨拶中ニ於テ英米二國カ不戰條約ノ效果ヲ發揮スルニ於テハ右兩國間ノ戰爭ハ全然考ヘ得ラレサル所ニシテ從テ均勢ヲ承認スルコトニ依リ平和的協調促進ノ氣分ヲ造リ得ヘシト述ヘタリ

七日大統領及首相ハ共同聲明ヲ發シ『英米兩國民間ニ軋轢ヲ生スルヤモ知レサル一切ノ問題ニ付隔意無キ談合ヲ爲シタル處既ニ満足ナル進捗ヲ見タルカ尙會談ヲ結ケ居レリ』トノ趣旨ヲ述ヘ越ヘテ九日再ヒ共同聲明ヲ發シ『軍縮問題ニ關スル從來ヨリノ商議ノミナラス世界平和ノ爲兩國ノ精神的努力ヲ行使スル方法ニ付考慮ヲ加ヘタルカ國情ヲ異ニスル關係上平和促進ヲ計ル上ニ於テ英米各其ノ方策ヲ異ニスヘキモ不戰條約ニ基キ國策ヲ建ツルコトニ決定セル次第ニテ英米間ノ戰爭ノ如キハ全然アリ得ヘカラサルコトナリ右ノ新シキ見地及雰圍氣ニ依リ吾人ハ舊來ノ歴史的問題ヲ商議スルモノナリ軍縮問題ニ付テハ他ノ關係國ヨリ自由且隔意無キ協議アルニ非サレハ協定ノ成立ヲ期シ難ク從テ會議迄商議ヲ繼續スヘキカ會議成功ノ結果各國海軍勢力ノ減少ノミナラス將來ノ建造計畫ノ削減ヲ齎スヘシ』トノ趣旨ヲ述ヘタリ(註)

右「ラビダン、キャンブ」ニ於ケル大統領及首相ノ會談ノ詳細ニ互リテハ前記共同聲明以外何等發表又ハ通報セラルル所ナカリシヲ以テ之ヲ窺知シ難キモ豫テ首相ト「ドーズ」大使トノ間ニ妥結セラレタル協定案ノ數字(本節第八項(二)參照)ヲ確認(大型巡洋艦三隻ノ問題ニ付テハ何等決定ヲ爲サス未決ノ儘「ロンドン」會議ニ持越セリ)シタルモノニシテ後日「ラビダン」假協定ト稱セラレタルモノ即チ之ナリ

「マクドナルド」首相訪米ニ關スル米國ノ新聞論調ヲ見ルニ各紙一齊ニ同首相ノ渡米ハ二大英語國民ノ關係ヲ緊密ニスヘク英米兩國ノ意見一致ハ世界平和ニ貢獻スル所大ナルヘシト歡迎ノ意ヲ表シ同首相渡米ニ伴フ全般の英米友好關係増進ニ依リ俄ニ多大ノ實質的結果ハ期待シ得ストスルモ英米間ニ海軍ノ均勢ヲ認メタルコトハ英米親善維持ノ一大要件タルノミ

ナラス將來ノ海軍競争ヲ排除シタルコトニ依リ他ノ諸國間ノ關係ニモ多大ノ好影響アルヘシト爲シ又佛伊殊ニ佛國側カ危惧スルカ如キ英米同盟ハ米國ノ斷シテ好マサル處ニテ他國ヲ疎外シ英米間ニ何等ノ談合ヲ爲スカ如キ秘密外交ハ時代遅レナルノミナラス斯カル疑ヲ抱ク者ハ米國ノ國情ヲ知ラサルカ爲ナリト論シタリ

(註)

#### TEXT OF THE JOINT STATEMENT OF PRESIDENT AND PREMIER

During the last few days we have had an opportunity, in the informal talks in which we have engaged, not only to review the conversations on a naval agreement which have been carried on during this summer between us, but also to discuss some of the more important means by which the moral force of our countries can be exerted for peace.

We have been guided by the double hope of settling our own differences on naval matters and so establishing unclouded good-will, candor and confidence between us, and also of contributing something to the solution of the problem of peace in which all other nations are interested and which calls for their cooperation.

In signing the Paris Peace Pact, fifty-six nations have declared that war shall not be used as an instrument of national policy. We have agreed that all disputes shall be settled by pacific means. Both our Governments resolve to accept the Peace Pact not only as a declaration of good intentions, but as a positive obligation to direct national policy in accordance with its pledge.

The part of each of our governments in the promotion of world peace will be different, as one will never consent to become entangled in European diplomacy and the other is resolved to pursue a policy of active cooperation with its European neighbors; but each of our governments will direct its thoughts and influence toward securing and maintaining the peace of the world.

Our conversations have been largely confined to the mutual relations of the two countries in the light of the situation created by the signing of the Peace Pact. Therefore, in a new and reinforced sense, the two

governments not only declare that war between them is unthinkable, but that distrusts and suspicions arising from doubts and fears which may have been justified before the Peace Pact must now cease to influence national policy. We approach old historical problems from a new angle and in a new atmosphere. On the assumption that war between us is banished, and that conflicts between our military and naval forces cannot take place, these problems have changed their meaning and character, and their solution, in ways satisfactory to both countries, has become possible.

We have agreed that those questions should become the subject of active consideration between us. They involve important technical matters requiring detailed study. One of the hopeful results of the visit which is now terminating officially has been that our two Governments will begin conversations upon them following the same method as that which has been pursued during the summer in London.

The exchange of views on naval reduction has brought the two nations so close to agreement that the obstacles in previous conferences arising out of Anglo-American disagreements seem now substantially removed. We have kept the nations which took part in the Washington Naval Conference of 1922 informed of the progress of our conversations, and we have now proposed to them that we should all meet together and try to come to a common agreement which would justify each in making substantial naval reductions. An agreement on naval armaments cannot be completed without the cooperation of other naval powers, and both of us feel sure that, by the same free and candid discussion of needs which has characterized our conversations, such mutual understandings will be reached as will make naval agreement next January possible, and thus remove this serious obstacle to the progress of world disarmament.

Between now and the meeting of the proposed conference in January, our Governments will continue conversations with the other powers concerned, in order to remove as many difficulties as possible before the official and formal negotiations open.

In view of the security afforded by the Peace Pact, we have been able to end, we trust forever, all competitive building between ourselves with the risk of war and the waste of public money involved, by agreeing to a parity of fleets, category by category.

Success at the coming conference will result in a large decrease in the naval equipment of the world and, what is equally important, the reduction of prospective programs of construction which would otherwise produce competitive building to an indefinite amount.

We hope and believe that the steps we have taken will be warmly welcomed by the people whom we represent as a substantial contribution to the efforts universally made by all nations to gain security for peace—not by military organization—but by peaceful means rooted in public opinion and enforced by a sense of justice in the civilized world.

## (二) 比率問題ニ關スル出淵大使宛訓令

是ヨリ先「マクドナルド」首相「フーヴァー」大統領會談ノ機會ニ於テ比率問題ニ關スル英米ノ意嚮ヲ確カメンカ爲帝國政府ハ十月五日出淵大使宛左ノ通電訓セリ

『補助艦最大勢力ニ對シ七割要求ノ我主張ニ關シテハ松平大使ヨリ「ドーズ」大使及「マクドナルド」首相ヘ反覆説明セラレ居ルコトニモアリ又貴官ヨリモ國務長官ニ對シ再三懇談セラレ居リ英米兩國當局ニ於テモ充分了解シ居ルコトトモ思考セラレモ今日迄未タ之ニ對シ兩國政府ノ明確ナル意嚮ヲ聞知スルコトヲ得サル次第ナル處「マクドナルド」首相ノ歸英ハ十一月ニ入ルヘク「ドーズ」大使モ其ノ頃迄ハ任地ニ歸ラサル模様ニテ在英大使來電(本章第八節第九項(二)參照)ノ内協議ハ暫ク之ヲ開クコト不可能ナル事情ニ在リ他方五國會議ニ臨ム我全權委員ハ晩クモ十二月早々ニ出立スルヲ要スヘク若シ此儘ノ情勢ニ放任スルトキハ全權委員ノ出立前ニ會議ニ對スル大體ノ見込ヲ立テ難キノミナラス會議開催以前ニ大綱ニ關スル了解ノ成立ヲ見ルコトヲ得ヘキヤモ甚タ危虞セラレル次第ナリ就テハ貴官ハ至急國務長官ニ面會ノ上前顯ノ事情ヲ説明シ帝國政府トシテハ今回ノ會議開催以前ニ於テ英米側ト内協議ヲ遂ケ本會議ニ於テハ成ル可ク論爭ヲ交ユルカ如キコトナク最モ平和ナル空氣ノ中ニ軍備縮少事業窮極ノ目的タル國際和親ノ實證ヲ中外ニ示シタキ希望ナル處速カニ内協議ヲ進メ難キ前述ノ事情ニ顧ミ此際國務長官ニ於テ「マクドナルド」首相ト會談ノ機會ヲ以テ我主張

ノ骨子タル總括的七割要求ニ關シ英國側ノ意嚮ヲ質シ之ニ對スル英米兩國ノ大體ノ意見ヲ淡白ニ我方ニ回示スル様配慮アリ度旨懇談セラレタシ尙此際我方ニ於テ英米兩國ノ了解ヲ求メ其ノ意嚮ヲ知ランコトヲ希望スル所ハ補助艦七割ニ對スル専門的技術的ノ解決ニアラス即チ何艦種カ何隻何噸ト云フカ如キ意味ニアラスシテ言ハハ其ノ政治的解決ニシテ恰モ英米間ニ於テ均勢ノ原則ヲ商議ノ基本トシタル如ク比率問題ニ關スル我方ト英米兩國トノ商議ノ基本トシテ我補助艦ヲ總括シテ英米ノ七割トナスノ原則ヲ承認センコトヲ求ムル趣旨ナリ

### (三) 右ニ關スル「スチムスン」國務長官出淵大使會談

右電訓ニ接スルヤ出淵大使ハ十月五日朝早速國務長官ニ會見シ篤ト右訓令ノ趣旨ヲ述ヘタル處長官ハ「今回ノ「マクドナルド」首相ノ訪問ハ世上軍縮ニ關スル相談ヲ其ノ主要ナル目的トスルモノノ如ク認メ居ルモ其ノ實單ニ軍縮ノミナラス英米間ニ於ケル各般ノ問題ニ關シ首相ト大統領ノ間ニ自由ニ意見ヲ交換シ兩國ノ全般的友好關係ノ増進ニ貢獻セントスル趣旨ナリ尤モ當初英國側ヨリハ軍縮問題ニ關スル一二ノ事項ニ付具體的商議ヲ爲シ度キ旨申入レタル事アリシモ大統領ハ之ヲ好マシカラスト認メ現ニ自分ハ昨日「マクドナルド」首相ヲ「ニューヨーク」ニ出迎ヘ「ワシントン」ニ來ル途中右大統領ノ意向ヲ傳ヘタルニ首相モ良ク之ヲ諒解セル次第ニ要スルニ「キムプ」ニ於ケル話合ハ個々ノ外交問題ニ關シ何等「コムミット」スルカ如キ事ヲ爲ササル方針ナレハ軍縮問題ニ關シテモ詳細ニ互リ論議セラルル事無カルヘシ併本日御來話ノ次第ハ直ニ大統領ニ報告シ尙自分ニ於テモ篤ト含ミ置キ適宜ノ機會ニハ自然「マクドナルド」首相ニ話ス事トスヘシ」ト語リ尙別レニ臨ミ「貴大使トノ前回ノ會談(本節第九項(二)參照)就中日本政府カ眞實ニ海軍軍縮ヲ希望シ居ラルル事ハ自分ニ於テ極メテ重要ト認メ居リ右ハ正ニ米國政府ノ希望ト合致シ居ル次第ナリ」ト述ヘタルニ付出淵大使ヨリ「長官カ其ノ點ヲ特ニ注意シ居ラルルハ自分ノ満足トスル所ナリ」ト答ヘ「七割主張ハ前回ニモ御話セル通日本國論ノ一致セル所ナルヲ以テ特ニ念頭ニ置カレ度キ」旨ヲ繰返シ「何レ來週重ネテ來訪スヘキ」旨ヲ述ヘタリ

### (四) 「ラビダン」會談ノ内容ニ關スル出淵大使「コットン」國務次官會談

十月十一日出淵大使國務次官「コットン」(當時軍縮問題ニ携ハリ居リ「キャンブ」ニ於ケル大統領首相會談ノ際ニモ列席ス)ヲ往訪シ「ラビダン、キャンブ」ニ於ケル前記會談ノ内容ニ付探リヲ入レタル處同官ノ語レル所大要左ノ通

『(一) 軍縮問題ニ關シテハ大統領「マクドナルド」首相間ニ充分意見ノ交換行ハレ首相ハ歸國ノ上英國海軍當局ヲ説キ付ケ尙一段ノ縮少ヲ決行セントノ意嚮ヲ明示シタルカ右ハ即チ主力艦ニ付テハ代換延期其他ノ方法ニ依リ漸次之カ縮少ヲ計リ巡洋艦ニ付テハ英國トシテ大型ヲ十五隻以下ニ減少スル事ハ何分困難ナルモ小型巡洋艦ニ付テ代換艦ヲ減スル等ノ方法ニテ出來得ル限り保有艦噸數ヲ減シ又驅逐艦ニ付テモ削減ヲ計ルト同時ニ潛水艦總噸數モ出來得ル限り低キ限度ニ止メントスルモノナリ一方米國側保有大型艦中例ノ三萬噸ノ問題ニ付テハ今回ハ話ヲ纏メス結局會議ニ持越ス事トナリ

(二) 海洋自由ノ問題モ議ニ上リタルカ本問題ニ付テハ今後引續キ意見ヲ交換スル事トナレリ但本件カ「ロンドン」會議ノ議題トナルヘキヤ否ヤニ付テハ今日ノ處何等言明シ難シ尙「ワシントン」條約中太平洋防備制限ノ規定アルニ鑑ミ今回ノ會談ニ於テ「カリビアン」海及「ハリフックス」ノ防備撤廢問題モ議ニ上リタルカ之亦會議ノ議題トナルヤ否ヤハ未タ判明セス

(三) 今回ノ會談ハ專ラ英米間ノ問題ヲ議シタル爲自分ノ承知スル限リニ於テハ日本ノ關係ハ遂ニ議ニ上ルニ至ラス從テ七割ノ問題ニ付テモ何等觸ルル處ナカリキ

右ニ對シ出淵大使ハ内報ヲ謝シタル上『日本全權ハ距離ノ關係上十一月下旬又ハ十二月上旬出發ノ必要アルヘク旁日本政府ニ於テ軍縮問題ニ關シ準備ノ都合モアルヘキニ付過般來國務長官ニ御話シ置キタル比率問題ニ關シ成ルヘク速ニ米國政府ノ諒解ヲ得度キ』旨述ヘタルニ「コットン」次官ハ『日本ノ七割要求ハ自分ノ見込ニテハ米國ノ關スル限り左迄重大ナル困難無カルヘシト思考スルモ兎ニ角長官歸華次第話シ置クヘシ』ト答ヘ尙『本日ノ會談ハ大統領ト首相ノ内談ニ關スル事故固ク秘密ニ願度シ』ト述ヘタリ

## (五) 「マクドナルド」首相ノ歸英

斯クテ米國訪問ヲ終リタル「マクドナルド」首相ハ歸英ノ途「カナダ」ニ赴キタル後十一月一日「ロンドン」ニ歸着シ直ニ「チェカーズ」ノ田舎ニ於テ靜養セルカ五日下午院ニ於テ米國訪問ニ關スル報告演説及答辯ヲ爲シ今回ノ渡米ハ一黨一派ノ首領トシテノ旅行ニアラスシテ英國民ヲ代表シタル訪米ナリト冒頭シ左ノ諸點ニ言及セリ

- (一) 海軍軍縮ニ關スル英米間未決點ハ之ヲ五國會議ニ持越スヘキコト
  - (二) 交戰國ノ權利、要塞、根據地等主要ナル歷史的懸案ニ付研究ヲ加フルニ同意セルコト
  - (三) 聯盟ニ對スル義務ハ忠實ニ履行スヘキコト
  - (四) 一般的軍縮ニ關シ米國ノ意向ヲ問ヒタルコトナシ
  - (五) 戰債問題ハ論議セサリキ
- 尙首相ハ今回米國大統領トノ個人的接觸カ英米關係ニ及ホス影響少ナカラサリシ趣旨ヲ述ヘタルカ之ニ對シ「ボールドウイ」ン」ハ自己亦嘗テ英米親善促進ノ目的ヲ以テ渡米ヲ企圖セシコトアルヲ述ヘテ淡白ニ「マクドナルド」首相ノ不偏不黨ノ態度ヲ賞揚シ「ロイドジョージ」亦首相ノ成功ヲ祝スル所アリタルモ海洋ノ自由ノ問題ノ再審議ヲ留保セリ

## 第二章 「ロンドン」海軍會議招請

## 第一節 招請狀發送

「ロンドン」海軍會議招請狀ハ初メ九月中「マクドナルド」首相渡米前關係國宛發送セラルヘキ筈ナリシカ其ノ案文ニ付米國側ヨリ修正意見ノ提示アリタルヲ以テ右ニ基キ案文ヲ作成シ次テ之ヲ各自治領政府ニ照會シタル處自治領政府ヨリモ修正ノ申出アリ再ヒ修正ノ上九月二十七日「ドーズ」大使ヲ經テ更ニ米國政府ノ承認ヲ求メ爲ニ發送ハ遲延ニ遲延ヲ重ネタルカ十月七日附ヲ以テ在「ロンドン」日、米、佛、伊各大使ニ海軍會議招請ニ關スル英國政府公文ヲ送付セリ我國ニ對スル招請狀全文及其ノ譯文左ノ如シ

I have the honour to inform Your Excellency that the informal conversations on the subject of naval disarmament which have been proceeding in London during the last three months between the Prime Minister and the Ambassador of the United States have now reached a stage at which it is possible to say that there is no point outstanding of such serious importance as to prevent an agreement.

From time to time the Prime Minister has notified Your Excellency of the progress made in these discussions and I now have the honour to state that provisional and informal agreement has been reached on the following principles:

1. The conversations have been one of the results of the Treaty for the Renunciation of War signed at Paris in 1928 which brought about a re-alignment of our national attitudes on the subject of security, in consequence of the provision that war should not be used as an instrument of national policy in the relations of nations one to another. Therefore, the Peace Pact has been regarded as the starting point of agreement.