

「コムミュニケ」カ同情ノ調子ヲ缺キ外相ノ心ニモナキ非難ヲ「ハワード」ニ加フルモノノ如クトラレ勝チノモノナルハ甚
タ不幸ナリト論シタリ

尙本件ニ關スル佛國新聞紙ノ論評ヲ見ルニ十八日「タン」ハ英國外務省「コムミュニケ」ハ「ハワード」大使聲明ニ多少
ノ訂正ヲ加ヘ居レルモ其ノ根本ニ於テハ間接ニ之ヲ確認セルモノト見ルヲ妥當トスヘク從テ遅カレ早カレ結局ハ英米間ニ
本件商議ノ開催ヲ見ルニ至ルヘシ而シテ右商議ニ於テ作成セラルヘキ妥協案ハ他ノ關係國ノ正當ナル要求ニ満足ヲ與ヘ且
其ノ自尊心ヲ傷ケサルモノナルコトヲ要シ此ノ點ニ於テ曩ノ英佛妥協案ノ右ニ出ツルモノナシト思考スル處若シアラハ此
際出來得ル限り速ニ之ヲ關係各國全部ニ提出スヘキモノナリ來ル四月ノ聯盟軍縮準備委員會關係國間ニ豫メ主義上ノ意
見一致ナキ限り到底成功ノ見込ナシト論シタリ

(註1)

SIR ESME HOWARD'S STATEMENT.

There would seem to be every reason to believe that now that the fifteen-cruiser bill has become law, a further effort before long will be made to reach an agreement between the principal naval powers of the world for the limitation of naval armaments. As long as that bill was under discussion, any proposal to renew conversations on this vital subject would have been interpreted in the United States of America as an attempt to interfere with the passage of the bill.

By its passage, the ground is cleared and any discussions that take place will certainly proceed on the assumption that these ships will be built. The English elections, which will take place this summer, may, however, postpone any discussion of this kind for some months longer.

The disarmament clauses of the Versailles Treaty make it practically imperative for all signatories of that Treaty that further efforts be made towards the restriction of armaments. The United States has hitherto shown itself favorable to the idea of continuing negotiations for an agreement in this sense.

It would therefore seem that everything points toward an early resumption of negotiations, and with

a far better understanding of the needs of the respective parties than existed at Geneva in 1927 there should be a very good prospect of their being brought to a satisfactory conclusion.

(註11)

COMMUNIQUE.

There has been no change in the situation since Sir Austen Chamberlain informed the House of Commons, on Feb. 6, that His Majesty's Government were engaged in the careful examination of "all questions concerning our relations with America and the naval conditions of the two countries."

This examination is being diligently prosecuted. As soon as it is concluded, the first step will be to communicate its results to the Governments of the Dominions and to receive and consider their views. It is unlikely, therefore, that his Majesty's Government will be in a position to make any further communication for some time.

第四節 不戰條約ノ締結

千九百二十七年(昭和二年)四月六日米國ノ大戰參加十週年記念日ニ際シ佛國外務大臣「ブリアン」ハ米國聯合通信ヲ通シ米國民ニ對シ米佛間ノ平和確保ノ爲相互ニ戰爭ヲ違法トスル公約ヲ爲サンコトヲ希望スル旨ノ「メッセージ」ヲ送りタリ右「メッセージ」ハ米國民一般ニ依リ好評ヲ以テ迎ヘラレタル結果米國政府モ之ニ刺戟セラレ同年六月十一日佛國政府ニ對シ米國政府ハ本問題ニ關シ外交討議ニ入ルノ用意アル旨ノ申入ヲ爲シタリ

於茲佛國政府ハ六月二十日米國政府ニ對シ左記要項ノ米佛恒久友好條約締結方ヲ提議セリ

- 一、兩締約國ハ國策ノ手段トシテ戰爭ヲ罪惡ト認メ且之ヲ拋棄スルコトヲ宣言ス
- 二、兩締約國間ニ發生スル一切ノ紛爭ハ其ノ性質又ハ起原ノ如何ニ拘ラス凡テ平和的手段ニ依リテノミ之カ解決ヲ求ムヘシ
- 右ニ對シ米國政府ハ同年末佛國政府ノ提案ニカカル條約ハ之ヲ米佛二國限リノ條約ト爲スヨリモ寧ロ世界ノ主要強國間ニ

於ケル多數國條約トシ終局ニ於テハ世界ノ總テノ國ノ加盟シ得ヘキモノト爲スヲ可トスヘク之カ爲先ツ米佛協同シテ本條約締結方ヲ主要強國（日、英、米、佛、獨、伊）ニ提案センコトヲ提議シタリ爾後兩國政府間並關係各國政府トノ間ニ數次公文往復ヲ以テ交渉ヲ繼續シタル結果米佛兩國間ノ意見ノ相違モ之ヲ調整スルコトヲ得タルヲ以テ米國政府ハ昭和三年六月二十三日附公文ヲ以テ改訂條約案ヲ關係各國（前記日、英、米、佛、獨、伊ノ六國ノ外英國自治領、印度、白耳義、波蘭及「チエッコスロヴァキア」ノ九國計十五國）ニ提議シ右各國ノ同意ヲ得テ同年八月二十七日佛國「パリ」ニ於テ左記條約ヲ締結シタリ

（各國元首略ス）ハ

人類ノ福祉ヲ増進スヘキ其ノ嚴肅ナル責務ヲ深く感銘シ

其ノ人民間ニ現存スル平和及友好ノ關係ヲ永久ナラシメンカ爲國家ノ政策ノ手段トシテノ戰爭ヲ率直ニ拋棄スヘキ時機ノ到來セルコトヲ確信シ

其ノ相互關係ニ於ケル一切ノ變更ハ平和的手段ニ依リテノミ之ヲ求ムヘク又平和的ニシテ秩序アル手續ノ結果タルヘキコト及今後戰爭ニ訴ヘテ國家ノ利益ヲ増進セントスル署名國ハ本條約ノ供與スル利益ヲ拒否セラルヘキモノナルコトヲ確信シ其ノ範例ニ促サレ世界ノ他ノ一切ノ國カ此ノ人道的努力ニ參加シ且本條約ノ實施後速ニ之ニ加入スルコトニ依リテ其ノ人民ヲシテ本條約ノ規定スル恩澤ニ浴セシメ以テ國家ノ政策ノ手段トシテノ戰爭ノ共同拋棄ニ世界ノ文明諸國ヲ結合センコトヲ希望シ

茲ニ條約ヲ締結スルコトニ決シ之カ爲左ノ如ク其ノ全權委員ヲ任命セリ

（全權氏名略ス）

因テ各全權委員ハ互ニ其ノ全權委任狀ヲ示シ之カ良好妥當ナルヲ認メタル後左ノ諸條ヲ協定セリ

第一條

締約國ハ國際紛爭解決ノ爲戰爭ニ訴フルコトヲ非トシ且其ノ相互關係ニ於テ國家ノ政策ノ手段トシテノ戰爭ヲ拋棄スルコトヲ其ノ各自ノ人民ノ名ニ於テ嚴肅ニ宣言ス

第二條

締約國ハ相互間ニ起ルコトアルヘキ一切ノ紛爭又ハ紛議ハ其ノ性質又ハ起因ノ如何ヲ問ハス平和的手段ニ依ルノ外之カ處理又ハ解決ヲ求メサルコトヲ約ス

第三條

本條約ハ前文ニ掲ケラルル締約國ニ依リ其ノ各自ノ憲法上ノ要件ニ從ヒ批准セラルヘク且各國ノ批准書カ總テ「ワシントン」ニ於テ寄託セラレタル後直ニ締約國間ニ實施セラルヘシ

本條約ハ前項ニ定ムル所ニ依リ實施セラレタルトキハ世界ノ他ノ一切ノ國ノ加入ノ爲必要ナル間開キ置カルヘシ一國ノ加入ヲ證スル各文書ハ「ワシントン」ニ於テ寄託セラルヘク本條約ハ右寄託ノ時ヨリ直ニ該加入國ト本條約ノ他ノ當事國トノ間ニ實施セラルヘシ

亞米利加合衆國政府ハ前文ニ掲ケラルル各國政府及爾後本條約ニ加入スル各國政府ニ對シ本條約及一切ノ批准書又ハ加入書ノ認證牒本ヲ交付スルノ義務ヲ有ス亞米利加合衆國政府ハ各批准書又ハ加入書カ同國政府ニ寄託アリタルトキハ直ニ右諸國政府ニ電報ヲ以テ通告スルノ義務ヲ有ス

右證據トシテ各全權委員ハ佛蘭西語及英吉利語ヲ以テ作成セラレ兩本文共ニ同等ノ效力ヲ有スル本條約ニ署名調印セリ
千九百二十八年八月二十七日巴里ニ於テ作成ス

上記不戰條約ノ締結ハ米國民ニ依ル單ナル平和的「ヂェヌチユア」ニアラスシテ實ニ戰爭拋棄ニ關スル同國民一般ノ眞摯ナ

ル願望ノ表明ニシテ從テ其ノ價值ハ條文ノ法律の解釋ニ存セス寧ロ條約ノ精神の道德的及政治的意義ニ存スルモノナリトハ「クログ」國務長官初メ米國朝野ノ屢々力説セル所ナリ而シテ米國ニ於ケル不戰ノ觀念ノ確立ハ惹イテ「フーヴァー」新大統領ノ所謂「制限」ヨリ「縮少」ノ觀念ノ樹立即チ新軍縮政策ノ宣明トナリ更ニ「ロンドン」海軍會議ニ於ケル軍縮交渉ノ出發點トナルニ至レリ

第五節 米國政府ノ新軍縮政策

第一項 第六回聯盟軍縮準備委員會ニ於ケル「ギブスン」聲明

千九百二十九年（昭和四年）三月四日米國ニ於テ「フーヴァー」大統領就任スルヤ豫テヨリ軍縮達成ノ熱心ナル主唱者タリシ新大統領ハ其ノ就任ノ演說ニ於テ不戰條約ヲ締結セル以上大ナル軍備制限ニ到達スルノ途ヲ開拓スヘク吾人ハ世界ニ向テ真摯ニ之ヲ提議スルモノナリト述ヘ（註一）前節所述ノ如ク米國政府ニ於テハ不戰條約ノ精神ヲ擴充シテ軍縮問題解決方ニ對シ何等カノ具體的措置ニ出ツルニアラスヤトノ印象ヲ與ヘタリ

（註一）

The recent treaty for the renunciation of war as an instrument of national policy sets an advanced standard in our conception of the relations of nations. Its acceptance should pave the way to greater limitation of armament, the offer of which we sincerely extend to the world.

果シテ米國政府ハ同年四月二十二日第六回聯盟軍縮準備委員會席上同國代表「ギブスン」ヲシテ軍縮問題殊ニ海軍問題ニ關シ左記要旨ノ一般の聲明ヲ爲サシメタリ（註二）

一、軍縮條約案第一讀會ニ於テハ各國代表自説ヲ主張スルコト當然ナルヘキモ第二讀會ニ入テハ各國ハ夫々自國ノ爲シ得ヘキ最大ノ讓歩ヲ示スヘク然ラスンハ單一ノ條約案ニ達スルコト不可能ナルヘシ

二、陸軍問題ハ寧ロ之ヲ他ノ主要關係國ノ論議ニ讓リ米國代表トシテハ實際上協定ノ成立ヲ容易ナラシムヘキ一切ノ讓歩

ヲ爲スニ吝ナラス

三、海軍問題ニ關シテハ

（イ） 米國政府ハ海軍軍縮ノ最簡單、公平且實際の方法ハ艦種別制限ニアリト從來ノ見解ヲ保持スルモ他國ニ於テ之カ受諾ヲ難シトスルモノアルニ鑑ミ各種ノ妥協案ヲ發見スルニ努メタリ就中佛國代表カ第一讀會ノ際提出セル妥協案ニ其後非公式ノ會談ニ於テ提議セラレタル如ク主力艦及大型航空母艦以外各艦種別間ニ一定百分比ノ融通ヲ認ムルノ修正ヲ加ヘタル案ハ之ヲ討議ノ基礎トシテ受諾シ得ルノ用意アリ

（ロ） 米國政府ハ自國案又ハ佛國案其他ノ案ノ一般の受諾ヲ容易ナラシムヘキ補足的方法就中海軍力ノ比較測定ニ當リ排水量以外ノ要素モ參酌スルノ方法ヲ考慮セントス即チ各艦種ニ含マルル個艦ハ能力上著シク相違セル特性ヲ有スルモノナルニ依リ各艦種ニ對スル相對的噸數ヲ衡量スルニ當リ前記個艦ノ能力ヲ左右スヘキ艦齡、單艦排水量、砲口徑等ノ要素ヲ考慮ニ入レントスルニ在リ而シテ米國政府ハ此等比較標準ニ關シテハ既ニ充分ナル研究ヲ遂ケタリ從テ米國代表ハ本委員會ニ於テ何時ニテモ本問題討議ノ用意アリ

（ハ） 以上ハ軍縮ノ方法ニ關スル第二義の問題ニシテ要ハ軍縮ノ實際的遂行ニアリ而シテ不戰條約ノ締結ニ依リ軍縮事業ハ會テ見サル絶好ノ機會ニ遭遇セル今日吾人ハ軍備制限ト云フカ如キ消極的態度ヲ捨テ積極的ニ軍備ノ大減縮ニ向テ邁進セサルヘカラス米國政府ハ既ニ三國會議ノ際ニモ各國ノ保有スヘキ一定ノ噸數ヲ提議スルト共ニ會議參加國ニ關シ現存條約ノ相對的現狀ヲ維持スヘキ更ニ低キ噸數ヲモ受諾スルノ用意アル旨ヲ宣言シタルカ今尙右態度ニ變更ナシ（ニ）軍縮ハ例外ナク一切ノ艦船ニ及ボササルヘカラス此點ハ英佛妥協案ニ關スル米國政府ノ對英回答中ニモ明カニシ置キタル所ナリ

（ホ） 右米國政府ノ對軍縮態度ハ各國海軍力ノ需要ヲ以テ相對的ナリトスルノ信念ニ基クモノニシテ今ヤ「ワシントン」條約締約國ヲ脅カスヘキ海軍力ノ他ニ存スルモノ無ク又締約國相互ニ於テモ巨大ナル現存海軍力ヲ維持スヘキ何等ノ