

第九章 潛水艦問題

各國ノ態

潛水艦問題ニ對スル各國ノ態度ハ當初ヨリ明白ニシテ其ノ歸趨亦豫想ニ難カラサリシ所ナリ即チ英米兩國ハ人道的及專門の見地ヨリ潛水艦ノ全廢ヲ主張セルモ日佛兩國ノ強キ反對ヲ豫期シ實現ノ見込ナキヲ熟知シ居タリ現ニ我方トノ豫備交渉ノ際「マクドナルド」及「スティムソン」ハ夫々我松平大使及出淵大使ニ對シ全廢ノ不可能ナルコトヲ承認シタリ、仍テ會議開催後モ一先ツ總會ニ於テ双方共自己ノ主張ヲ表明セルモ問題一度委員會ニ移ルヤ全廢問題ハ影ヲ潛水艦ノ存置ヲ前提トスル使用制限問題及艦型縮小問題ニ論議ヲ集中シ此等問題ニ就テ夫々解決ヲ見タル次第ナリ其ノ經過左ノ如シ（保有量問題ニ就テハ第十二章參照）

第一節 非公式會談

一、對米會談ノ一

(イ) 國務長官トノ會談

若槻財部兩全權米國通過ノ際十二月十七日國務長官トノ第一回會見ニ於テ若槻全權ヨリ劣勢海軍力ヲ保有シ且島國タル關係ヨリ見テ我國ニ取リ潛水艦力必要ノ自衛的武器ナルコトヲ述ヘ現有勢力ノ保有ヲ主張シタル處國務長官ハ同月十九日第二回會見ニ於テ米國政府ハ潛水艦ヲ商船破壊ニ使用スルコトニ強キ反對ヲ有セリ從テ華府會議ニ於テ潛水艦濫用ヲ取締ル條約ヲ締結セル際日本ノ參加ヲ得タルコトハ最欣快トスル所ナリ而シテ米國政府ハ潛水艦ノ用途ハ商船攻撃以外ニハ甚タ限ラレタルモノナル事ヲ信シ居レリ從テ餘リニ之ニ信賴ヲ置キ餘リニ其ノ噸數ヲ増大スルハ結局戰時法規ニ從ヒ得サルカ如キ狀況ノ下ニ於テ商船攻撃ノ用ニ供スルノ誘惑ヲ感セシムルノ虞アルモノト考ヘサルヲ得サル次第ナリ勿論他國ニ於テ此ノ點ニ付別様ノ意見ヲ有セラルルコトハ之ヲ認ムルモ少クトモ此ノ種ノ艦種ノ建造ヲ縮減シ大戰ノ際世ノ非難ヲ蒙リタ

一九二九年十二月十七日
國務長官米國
トノ會見

ルカ如キ非人道的の使用ノ制限セラレンコトヲ切望スルモノニシテ從テ倫敦會議ニ於テモ華府會議ノ際ト同趣旨ノ潛水艦ニ關スル條約ノ成立センコト希望ニ堪ヘス而シテ我方主張ノ八萬噸ハ米國民ヲシテ商船攻撃ノ誘惑ニ陥ルノ虞アル數量ナリトノ感想ヲ抱カシムヘシト述ヘタルニ付若槻全權ハ日本ハ潛水艦使用制限條約締結ニ最モ賛意ヲ表スルモノナルカ元來日本カ潛水艦ヲ保有セントスルハ商船攻撃ノ考慮ニ出スルモノニアラス劣勢海軍國タル立場上防禦ノ武器トシテ之ヲ必要トスルモノナリ之等ノ點ハ茲ニ詳述ヲ避ケヘキカ他日專門家間ニ細密ニ互リ談合ヲ行ハシムルニ於テハ自ラ御諒解出來得ヘキ事ト思考スト答ヘタリ

(ロ) 大統領トノ會談

十二月十八日大統領ト會談ノ際大統領ハ米國ハ潛水艦ノ廢止ヲ希望スルモノナルカ他ノ諸國ニ於テハ種々ノ事情ヨリ之ヲ必要トスルコトハ充分諒解シ得タリ但シ出來得ル限り其ノ保有量ヲ減シ以テ經費節約ノ實ヲ舉ケンコトヲ切望スルモノナリト述ヘタルニ對シ若槻全權ハ日本側ハ島國タル關係ヨリ自衛上之ヲ保有セントスルモノナル旨ヲ答ヘタルニ大統領ハ自分ノ各方面ヨリ聞キタル所ニ依レハ潛水艦ハ最早ヤ今日ニ至リテハ何等ノ實力ナク飛行機其他ノ發達ニ伴ヒ數年ノ中ニハ全ク無用ノ長物トナルヘシト云ヘリ之ニ對シ若槻全權ハ日本ハ海洋自由ノ主義ニ賛意ヲ有スルモノニシテ潛水艦ヲ以テ商船ヲ攻撃スルカ如キ意思毫モ無シ單ニ防禦ノ具トシテ之ヲ使用セント欲スルモノナリト答ヘタリ

一九二九年十二月十八日
大統領トノ會談

二、對英會談

會議開催前英國首相ト我方若槻財部松平三全權トノ間ニ行ハレタル第三回非公式會談ノ際（一月十三日）若槻全權ヨリ潛水艦廢止問題ニ付テハ日本ハ遺憾ナラ英國ト其ノ見解ヲ異ニス日本ハ最初ヨリ其ノ海軍力ニ於テ劣勢ニ甘ンスルモノナルヲ以テ防禦的武器タル潛水艦ハ之ヲ保存スル必要ヲ感スルモノナリ日本ハ其ノ地理上ノ位置、熱帶寒帶ニ互ル地勢ニ鑑ミ相當ノ潛水艦勢力ヲ要シ其ノ現有勢力ヲ保持セムコトヲ要求スト述ヘタルニ對シ英首相ハ潛水艦廢止ニ付テハ意見一致セスト云ハサルヘカラサルカ如キモ此ノ點ニ於ケル意見ノ相違ハ誤解又ハ惡感情ヲ招致スルモノニ非サルコトヲ信ス元來潛

一九二九年十二月十三日
日英全權會談

水艦ノ用途ハ國柄ニ依ルモノニシテ歐洲ノ西方及南方ニ於テハ防禦ノ具ニ非スシテ攻撃ノ具ナリ英國カ全廢ヲ提唱スルモ此ノ見地ヨリスルモノナルカ日本カ其ノ廢止ニ反對ナルコトハ能ク諒解セリト述ヘタリ

三、對米會談ノ二

二月四日
日米全權
會談

二月四日日(若槻、財部、松平)米(スティムソン)「リード」「モロー」會談ノ際「リード」ハ潜水艦ニ付テハ英米ハ之カ全廢ヲ希望スルモ佛ノ強キ反對ニ顧ミ全廢不可能ト考フル外ナキモ然ル上ハ各國保有量ヲ極度ニ縮少シ度シト思考ス(米國側ハ英國ヨリ多量保有シ居ルヲ以テ結局廢棄ヲ必要トスヘシ)又潜水艦ノ商船攻撃使用禁止ニ關スル華府條約ハ佛國ノ反對ニ依リ未タ實施ニ至ラサル處米國側トシテハ今次會議ニ於テ右ト同趣旨ノ條約ヲ締結シ度キ希望ニテ先日「モロー」ト「タルデー」間ノ私的會談ニ於ケル「タルデー」ノ口吻ニ依レハ佛國モ最早キ異議ナキ模様ナルヤニ見受ラレタリト述ヘ若槻全權ハ日本ハ自國商船ノ權利ヲ保護スルノ必要ヲ感スルノミナラス我潜水艦ハ世界ノ如何ナル場所ニ於テモ商船攻撃ノ用ニ充ツルノ意思斷シテ之ナク全然防禦目的トスルモノナルヲ以テ當初ヨリ此種條約ノ締結ニ贊成ニシテ今回更ニ之カ成立ヲ見ルコト最必要ト信スル所ナリト答ヘタリ

四、對佛會談

二月六日
日佛全權
會談

二月六日「タルデー」全權若槻全權ヲ來訪シ十一日ノ總會ニ於テ潜水艦問題上程ノコトニナリ居ル處大體佛國側ト意見ヲ同フセル日本側ノ御意見承知シ度シト質問セルニ對シ若槻全權ヨリ我方ハ屢々聲明セル通之ヲ不當ナル商船破壞ノ爲ニ使用スル意思ナキハ勿論ナリ只潜水艦ハ同艦種間ニ於ケル戰鬥目的トスルコトナク主力艦以下ニ對スルモノナルニ依リ他ノ國ノ保有量トハ全ク關係ナク現有勢力ヲ以テ所要量トスルモノナル處貴方ニ於テハ何等具體案ヲ有セラルル次第ナリヤト質ネタル處「タルデー」ハ總會ニ於テハ何等詳細ノ點ニ言及セス國防上歷史上ノ理由等ヨリ潜水艦廢止ニ反對スヘク(華府會議ニ於テハ米ハ日佛ト同意見ナリキ)尤モ使用上水上艦艇ト同様ノ制限ヲ之ニ加フルニハ同意ナリ次同總會ニ於テ本點ニ關シ形式ハ兎モ角其ノ趣旨ニ於テ日佛同様ナル聲明ヲ爲スコト望マシク之カ爲兩國間ニテ豫メ双方ノ案ヲ研究スル

コトト致度シト申出タルヲ以テ若槻全權之ニ同意セリ

右會議ノ結果七日及八日佐藤公使ト「マシグリー」トノ間ニ打合ヲナシタルカ先方ノ態度ハ必スシモ双方ニ於テ具體案ヲ出シ之ニ付詳細ノ考究ヲナスヘシト云フニ在ラサリシヲ以テ右會談ハ單ナル概括的意見ノ交換ニ止マリタリ

二月七日
及八日
佐藤公使
打合
二月十二日
在本邦
佛國代表
大臣來
訪

註、第四回總會開催ノ翌日(二月十二日)在本邦佛國代表大臣來訪シ潜水艦問題ニ關スル英米側ト佛國トノ主張ハ甚ダシク相違シ居リ倫敦會議ノ前途ハ極メテ多難ナルヤニ見受ケラルル處問題ニ關シテハ幸ヒ日本及佛國ノ主張相似タル所多キニ付テハ日佛提携シテ同問題ニ對スルコト最必要ナリト思考セラルル旨ヲ述ヘタリ

幣原大臣ハ之ニ對シ外洋ニ出動スル事ヲ特性トスル巡洋艦ト異リ潜水艦ハ防禦ヲ特性トスルモノナルカ故ニ比率ヲ離レ自國所要求セントスルモノニシテ即チ潜水艦ニ付テハ日佛ノ主張ニハ相通スル點多キヲ認ム、英米側ノ潜水艦全廢論ノ根據ハ人道的見地ニ出ツルモノナル處潜水艦ノ商船攻撃ニ關シテハ既ニ華盛頓會議ニ於テ協定成立シ居リ若シ右協定ヲ不充分ナリト認ムルニ於テハ改メテ「層層格ナル協定ヲ取結フ事トスレハ可ナルヘク(次テ大臣ハ一個ノ私見ニシテ帝國政府ノ意見トシテ決定セルモノニ非サル旨ヲ斷リタル上)或ハ潜水艦ニ依ル商船ノ臨檢搜索ヲ一切禁止スル事トスルモ邊支ヘ無カルヘシ」トノ趣旨ヲ述ヘタリ)何レニスルモ商船攻撃ニ關スル問題ハ何等カノ方法ヲ以テ協調ニ達スルコト不可能ニ非スト信ス又英米側ニテハ潜水艦存留反對論ノ理由トシテ潜水艦力必スシモ防禦的兵器ニ非ス寧ロ攻撃ニ使用セラルルコト多キ事及航空機ノ發達ニ伴ヒ潜水艦ノ效用著シク減少セル事等ヲ舉ケ居ルモ攻撃ニ使用セラルル事アリトノ故ヲ以テ潜水艦ノ廢止ヲ主張スヘキモノトセハ巡洋艦等ノ如ク一層攻撃的ナル兵器ハ全部之ヲ廢止スル事ヲ要スト云ハサル可ラス又潜水艦ハ有力ナル兵器ニ非ストノ事ナレハ之カ保有ヲ認ムルモ何等邊支ヘ無キ理ニテ何レモ有力ナル議論トハ認メ難ク從テ自分ハ潜水艦ニ關シ會議ニ於テ満足ナル協定ニ達スル事不可能ニ非スト思考スト答ヘタル處佛代理大使ハ潜水艦ノ商船臨檢搜索禁止ニ關シテハ佛國政府ハ異ル見解ヲ有スト思考スル旨ヲ述ヘタリ

第二節 第四回總會ニ於ケル討議

二月五日ノ首席全權會議ノ決定ニ基キ十一日第四回總會(公開)ヲ開キ潜水艦問題ニ關スル各國ノ立場ヲ聲明セリ英米兩全權ハ潜水艦廢止ヲ唱ヘ日佛兩全權ハ廢止ニ反對シ伊全權ハ之ヲ主力艦廢止ト關聯セシムルノ說ヲ述ヘタリ要旨左ノ如シ

英國全權
主議

二月十一日
日第四回
總會

- 一、英國全權「アレキサンダー」ハ潜水艦廢止カ英國政府年來ノ主張ナルコトヲ明ニシタル後
- (イ) 潜水艦ノ廢止カ人道的見地及軍縮ノ本義ヨリシテ希望スヘキコト

米國全權
主張

- (ロ) 潜水艦ハ沿岸防禦用兵器トシテ必スシモ有力ナラス事ヲ攻撃ニ使用セラルル場合多キコト
- (ハ) 其ノ廢止ハ直接ニ又間接ニ(他ノ艦種ノ減少ヲ誘致スヘキニ依リ)國費ノ節約ニ寄與スル所大ナルヘキコト
- (ニ) 潜水艦乗組員ノ就務狀態カ非衛生的ニシテ且平時ニ於ケル災害ノ危險大ナルコト

等各種ノ理由ヲ擧ケテ之カ全廢ヲ主張スルト共ニ不幸ニシテ右主張ノ容レラレサルニ於テハ艦型及隻數ヲ極端ニ縮少シ潜水艦ヲ純然タル防禦的武器ト爲スト共ニ其ノ商船攻撃禁止ニ關スル華府條約ヲ復活セサルヘカラスト論シ

二、米國全權「スティムソン」ハ米國ハ華府會議ノ際ニハ潜水艦ノ商船攻撃ニ關スル協定成立セルヲ以テ全ク人道的考慮ヲ捨テ専ラ海軍戰略上ノ見地ヨリ之カ廢止ニ反對セルモ今ヤ本問題ヲ率直ニ再考スヘキ時期ニ至レリト信スト前提シ潜水艦ハ防禦的武器ニシテ且建造費低廉ナリトノ論ニ對シ專門的反駁ヲ加ヘタル後米國ハ此種專門的論議ヲ離レテ潜水艦廢止ヲ主張スルモノナリトテ其ノ濫用カ米大陸ノ世界大戰參加ノ直接ノ原因トナレル兵器ノ存續ヲ許容スルカ如キハ不戰條約ノ下ニ招集セラレタル今次會議ノ目的ニモ背反スヘシト力説セリ

佛國全權
主張

三、佛國全權「レイグ」ハ

- (イ) 潜水艦ヲ他ノ艦種ト差別的ニ取扱フヘキ理由ナキコト

- (ロ) 潜水艦ハ一切ノ海軍國殊ニ劣勢海軍國ニ取リ缺クヘカラサル防禦的武器ナルコト

- (ハ) 其ノ使用ハ他ノ艦種ト同一ノ條件ニ於テ之ヲ律スヘク又律シ得ヘキコト

ノ三點ヲ詳説シ華府會議ニ於テ佛國カ主力艦ニ付比較的劣勢ヲ受諾セルハ全ク他ノ防禦的艦種ニ付建造ノ自由ヲ有スルコトヲ條件トセルカ爲ニシテ同國ハ其ノ國防上潜水艦ヲ絕對ニ必要トスト述ヘ最後ニ左記決議案ヲ提出セリ

(決議案)

「水上艦艇ノ現在又ハ將來ニ於テ準據スヘキ規則ニ嚴格ニ準據スルコトナクシテ潜水艦カ商艦ニ對シ行動スルコトヲ禁止スル一條約(一切ノ海軍國ノ署名スヘキ)ヲ作成スヘキ一委員會ヲ任命スルニ決定セリ」

伊國全權
主張

四、伊國全權「グランディ」ハ潜水艦ノ存在ハ之ニ對抗スヘキ他ノ艦種ノ増加ヲ誘ヒ眞ノ軍縮ヲ阻害スト爲スノ主張ト他

帝國全權
主張

五、財部全權ハ左ノ如ク我立場ヲ主張セリ

唯今種々潜水艦ニ關スル聲明ヲ拜聽シタルカ余ハ戰爭ノ慘禍ヲ最少限度ニ縮少セムコトヲ切望スルニ於テ敢テ人後ニ墜ツルモノニ非ス從テ潜水艦全廢論ノ人道的動機ニ對シテハ全幅ノ同情ヲ表明セムトスルモノナリ然レトモ今日拜聽セル提案ノ或者ニ付テハ唯一點異レル意見ヲ開陳セサルヲ得ス

由來潜水艦ノ價值ハ他ノ艦種ニ於ケルト同シク其ノ體ニ依ラス其ノ用ニ依リテ之ヲ決定スヘキモノニシテ潜水艦ヲ他ノ水上艦ヨリ區別シ特ニ非人道的武器ナリト爲スハ誠ニ謂レナシト云ハサルヘカラス

潜水艦固有ノ用途ハ近海ニ於ケル敵ノ攻撃ヲ防クニ在リテ日本ノ如キ多數ノ島嶼水道及防禦地點ヲ有スル國ニ取リテハ此ノ種防禦的武器ハ缺クヘカラサル所ニ屬スト云ハサルヘカラス

最モ明カナル一例ヲ舉ケムカ航空機ハ日ヲ逐フテ發達シ平和的交通ニ多大ノ貢獻ヲ爲シツツアリト雖モ戰爭ノ武器トシテモ亦大ナル威力ヲ示シツツアリ而モ之ヲ濫用センカ防禦力ナキ人命財産ニ被害ヲ加フヘキコト遠ク潜水艦ノ比ニ非ルナリ航空機ハ潜水艦ヨリモ行動ノ範圍廣ク海上ニ止マラス陸上ニ於テモ其ノ暴力ヲ振フコトヲ得ヘシ武器ハ善惡兩用ノ具ナリトハ航空機ノ場合ニ於テモ亦之ヲ看取スルニ難カラス

斯カル根本思想ニ樹ツモノナルカ故ニ日本ハ世界大戰ノ悲ルヘキ經驗ヲ繰返サラムカ爲潜水艦ノ使用ヲ嚴格ニ規律セムトスルノ提案ニ對シテハ衷心贊同ノ意ヲ表明セムト欲ス我ニ於テハ既ニ潜水艦ニ關スル華府條約ニ署名シ且直ニ之ヲ批准セルカ今次會議ニ於テモ一切ノ參加國カ近キ將來ニ於テ實施シ得ヘキ満足ナル協定ニ達セムコトヲ切望シ此ノ合法的且防禦的ナル武器ノ不法ナル使用ヲ非トスル協定ニ對シテハ全幅ノ支持ヲ與ヘムトスルモノナリ

六、次ヲ英帝國各自治領及印度代表者ヨリ夫々英海相ノ主張ニ贊成ナル旨ノ簡單ナル發言アリタル後議長ハ唯今米國全權ヨリ左記決議案ノ提出アリタリトテ之ヲ前記佛國全權ノ決議案ト共ニ一括第一委員會ニ付託スヘキコトヲ提議シ右ニ決セリ

「左記問題ニ關シ協定ニ達スルノ可能ナルヤ否ヤヲ審議シ會議ニ報告スヘキ一委員會ヲ任命スルニ決定セリ

- (イ) 潜水艦廢止
- (ロ) 水上艦ノ使用ヲ律スヘキ戰時法規ニ依ル潜水艦使用ノ規律
- (ハ) 潜水艦ノ艦型制限」

帝國全權
聲明英文

Statement by the Japanese Delegation on the question of the submarine,
at the Fourth Plenary Session, February 11th, 1930.

It is now my great pleasure to make a statement on the subject of submarines on behalf of the Japanese Delegation, which have had the privilege of listening to the very enlightening statements of the other Delegations. I can fully sympathize with the high humanitarian motives that are animating the interesting idea of totally abolishing this particular category of warcraft. Needless to say, I am second to none in deeming it most essential that, if war must be fought, its destructive power should be minimized, innocent lives spared and valuable wealth conserved. I am most emphatically opposed to the unlimited submarine warfare as witnessed during the World War, but in one respect, the Japanese Delegation have to differ with some of the propositions put forward to-day by some of our esteemed colleagues. The merits of a submarine are to be judged, not by what she does but by what she is. It is not a ruthless weapon to be condemned in contradistinction to the surface craft. For that matter, what weapons of war cannot be put to the merciless use of victimizing lives and property to no purpose?

Let us take a most obvious instance. Flying machines are being developed day by day and are adding so much to the progress of peaceful communication; but, at the same time, they are proving to be formidable weapons, and, if abused, would offer menace to defenceless lives and property even more atrociously than submarines themselves. They have, in a sense, a wider range of action. They can, if so willed, play havoc, not only at sea, but on land. Nothing can more clearly show the truth that a sword cuts both ways. The submarine has its proper legitimate uses. It is an appropriate medium of defence as a scout and as an instrument to ward off an enemy attack in the adjacent waters of a country. Japan, consisting, as she does, of so many islands scattered so widely on the sea extending from the tropical to the frigid zones, sees in such kind of arm a convenient and adequate means to provide for her national defence. With this comparatively inexpensive warcraft she can contrive to look after her extensive waterways and vulnerable points. Japan desires to retain submarines solely for these purposes.

As to the necessity of putting an end, once and for all, to the recurrence of the appalling experiences of the world war, Japan heartily associates herself with the proposal which is apparently in the minds of all our Colleagues to submit this category of arms to a strict circumscription by law. It was Japan's wish that this measure should early be adopted and she not only signed the submarine treaty agreed upon at the Washington Conference, but soon ratified it. She wishes most ardently that the present Conference will revive that question and will succeed in finding a proper and effective formula, but more satisfactory in its conception than its invalid predecessor, so that all Powers represented at this table should unite in making it operative in no distant future. Japan gives her full support to an undertaking to outlaw the illegitimate use of the legitimate and defensive agency of war.

With such considerations, the Japanese Delegation fully agrees to the suggestion just made by the French Delegation to set up a Committee for the purpose of studying the subject and of arriving at an agreement as to the formula to terminate the abuse of submarines.

第三節 第一委員會及專門委員會ニ於ケル經過

一、第一委員會ノ討議

二月十二日第一委員會第四回會議ニ於テ前記總會ヨリ回付セラレタル潜水艦問題ニ關スル二個ノ決議案ヲ審議シタルカ
佛國委員ハ潜水艦廢止ニシテ決定セラレムカ他ノ二問題即チ使用制限及艦型制限ノ問題ハ發生セサルヘキ筋合ナルヲ以
テ本委員會ニ於テ一應討議シテハ如何ト主張セルモ米國委員ハ專門委員會報告中ニハ潜水艦廢止ヲ提議セサルヲ了解ノ下
ニ右三問題ヲ專門委員會ニ付託シテハ如何ト主張シ佛國委員モ之ニ同意シ右ニ決ス尙議長ハ使用制限ノ問題ニ付テハ別
ニ小委員會ヲ設置スルノ要モナカルヘク專門委員會ニ於テ適宜法律の智識アル委員ニ協定案ノ起草ヲ委ヌレハ可ナラム
ト附加説明セリ

二、專門委員會ノ報告

專門委員會ハ三月五日ヨリ七日迄及十三日ノ四回ニ涉リ前記三問題就中第三點即チ艦型問題ヲ議シタル後左記結論ニ達
シタルヲ以テ其ノ旨第一委員會ニ報告セリ(專門委員會第三報告參照)

(イ) 潜水艦廢止問題

本問題ハ主トシテ政治問題ニシテ專門委員會ノ取扱フヘキ範圍ヲ出ツルノミナラス第一委員會等ニ於ケル討議ノ際ニ
モ專門委員會ニ於テ本件ヲ考慮スヘシトノ趣旨ニハ非サリシヲ以テ特ニ何等ノ報告ヲ爲ササルコトトス

(ロ) 潜水艦使用制限問題

法律家ノ間ニ非公式ノ協議アリタルモ(本節三參照)何等意見ヲ提出スルニ至ラス

(ハ) 潜水艦艦型問題(附備砲問題)

本件ニ關スル如何ナル協定モ將來建造セララルヘキ潜水艦ニノミ適用セララルヘキモノナリトノ點ニ於テハ五國委員ノ意
見一致ヲ見タルモ單艦ノ最大排水量及備砲ノ最大口徑ノ何レニ付テモ遂ニ合意ニ達セサリキ各國ノ見解左ノ如シ

- (1) 最大排水量問題ニ付テハ日英米伊四國ハ左記留保ノ下ニ之ヲ二千噸ト爲スコトニ同意ス
- (A) 英米兩國ハ右二千噸ヲ超ユル特殊ノ潜水艦艦種ヲ設クル主義ニ反對ス

(B) 伊國ハ最大排水量ニ付特ニ意見ナキモ大小二種ノ潜水艦ヲ設クルコトニハ反對ス

(C) 我方ハ最大排水量ヲ二千噸ト爲スコトヲ主張スルモ例外トシテ佛國ニ對シ極メテ小數ノ三千噸潜水艦保有ヲ許
容スルコトヲ得トナス

(D) 佛國ハ一般潜水艦ノ最大排水量ヲ二千噸ト爲スコト及大小潜水艦ヲ一括制限噸數内ニテ處理スルノ主義ニハ同
意ナルモ一定隻數ノ最大三千噸ノ潜水艦保有ヲ固執ス

- (2) 備砲ノ口徑問題ニ付テハ日英米伊四國ハ五吋ニ同意セルモ佛ハ獨リ六吋ヲ主張セリ但シ佛モ其ノ要求タル大型艦
ノ問題解決セララルトキニハ備砲問題ヲモ再考スヘキ旨ヲ明ニセリ

三、法律家委員會

(イ) 潜水艦使用制限問題ハ專門委員會ニ付託セラレタル後全然全權及專門委員會ヲ拘束セサルヲ了解ノ下ニ五國法律家間
ニ二回ノ非公式會合ヲ催シタル處米國委員ハ華府條約ノ復活即チ潜水艦ノ商船ニ對スル使用ヲ全然禁止スヘキ旨ヲ主
張シ佛國委員ハ潜水艦ノ使用ヲ水上艦ト全然同一ノ基礎ニ於テ制限スル趣旨ノ規定ヲ設クヘキコトヲ提案シ伊國委員
モ大體佛國委員ノ主張ヲ支持シ我方ハ右使用ヲ能フ限嚴重ニ取締ルコトニ賛成ナルモ本會議參加國全部ノ間ニ協定成
立スルコトノ最望マシキ旨ヲ述ヘ次ニ違反者ニ對スル制裁規定(即チ華府條約第三條)ニ關シ意見ヲ交換セルモ協定
ニ達セス結局華府條約第一條及第二條ニ關シ大體意見ノ一致ヲ見タルノミニテ之以上討議ヲ進ムルノ益ナキヲ認メ問
題全部ヲ委員會ニ移スコトニ決シタリ

(ロ) 然ルニ三月十一日ノ首席全權會議ニ於テ本件ニ言及セラレタル際米國全權「スティムソン」ハ本件ニ關シ意見ヲ異ニ
スル米佛兩國間ニ更ニ議合ヲ進ムコトヲ提議シ佛國全權「ブリアン」之ニ賛成シタル結果兩國法律家ニ英國法律家
ヲモ加ヘテ内協議ヲ行ヒ大體ノ意見纏リタルヲ以テ四月三日五國法律家委員會ヲ開催セリ

同委員會ニ於テハ英國委員ヨリ佛國側ノ主張及華府條約第一條第一號ノ趣旨ヲ加味セル折衷案ヲ提出シ審議ノ結果左

記趣旨ノ宣言案ヲ採擇シ之ヲ第一委員會ニ報告スルコトニ決セリ

(1) 潜水艦ハ商船ニ對スル行動ニ付水上艦艇ト同様ノ法規ヲ遵守スヘシ

(2) 執拗ニ正規ノ停船命令ニ應セス又ハ臨檢若ハ搜索ニ強力ヲ以テ抵抗スル場合ノ外水上艦タルト潜水艦タルトヲ問ハス軍艦ハ先ツ船客乗組員及船舶書類ヲ安全ナル地位ニ移スニ非スムハ商船ヲ擊沈シ又ハ之カ航行ヲ不可能ナラシムルヲ得ス右目的ノ爲商船ノ「ボート」ハ船客及乗組員ノ安全カ其ノ時ノ海上及天候ノ狀態ニ鑑ミ陸地ヘノ近接又ハ之ヲ船上ニ收容シ得ル狀態ニ在ル他ノ船舶ノ存在ニ依リ確保セラルルニ非スムハ安全ノ地位ト見做スヲ得ス

(3) 本宣言署名國政府ハ他ノ一切ノ政府ニ對シ前記規定ニ同意ヲ表セムコトヲ勸誘ス

四、第一委員會ノ決定

四月八日
第一委員會
會ノ決定

四月八日第一委員會第七回會議ニ於テ前記專門委員會及法律家委員會ノ報告ヲ審議ス其ノ結果左ノ如シ

(イ) 廢止問題

各國委員夫々第四回總會ニ於テ表明セラレタル見解ヲ固持セルヲ以テ本件ニ付テハ協定ニ達スルコト能ハサリシ旨ヲ會議ニ報告スルコトニ決セリ

(ロ) 使用制限問題

法律家委員會ノ起案セル宣言案ニ批准條項ヲ追加シテ之ヲ可決セリ

(ハ) 艦型問題(附備砲問題)

討議ノ結果潜水艦ノ最大排水量ハ之ヲ二千噸トシ備砲ハ五吋ヲ超ユルコトヲ得サルモ例外トシテ一九三六年迄且各國潜水艦保有量ノ範圍内ニ於テ三隻ヲ限リ二千八百噸ノモノヲ保有スルコトヲ得ヘク此種潜水艦ノ備砲ハ六吋ヲ超ユルコトヲ得サルコトニ折合ヒタリ尙佛國ハ右三隻中ノ一トシテ既ニ建造セラレタル二千八百八十噸型(備砲八吋)ヲ保有スルコトヲ認メラレタリ

條約ノ規
定

五、決

定

前記第一委員會ノ決定ハ同委員會第三報告トシテ四月十四日ノ第五回總會ニ於テ可決セラレタルカ其ノ後起草委員會ニ於テ潜水艦ノ艦型及備砲ハ條約第二編第七條ニ又使用制限ハ同第四編ニ規定セラルルコトトナリタル次第ナリ