

一 會議開催までの経緯

(昭和二年二月～六月)

1 2月10日 在米国松平大使より
幣原外務大臣宛(電報)

國務長官より軍縮問題に関する公文送付につ
いて

ワシントン 2月10日後発
本 省 2月11日前着

第五三号

十日國務長官より軍縮問題ニ関スル公文ヲ送付シ来リタル
カ右ハ同日在本邦米國大使ヨリ閣下ニ通牒スル答ナル旨記
載アルニ付当方ヨリハ電報セサルニ付右御承知相成度シ

2 2月(11)日 在米国松平大使より
幣原外務大臣宛(電報)

軍縮會議開催方に関するクーリッジ大統領の
教書について

付記一 二月十日付議會に与えたる米國大統領教書訳
文

二 二月十日付米國政府より日英仏伊各國政府宛
軍縮會議開催方に関する覚書

ワシントン
本 省 2月11日後着

第五四号

十日大統領ハ教書ヲ議會ニ送り既報寿府軍縮會費ニ関スル
米國覚書ヲ日英仏伊四ヶ國政府ニ交付シタルコト並未タ各
國間ニ造艦競争開始セラレタリトハ信セサルモ列國中ニハ
大規模ノ造艦計画ヲ決定セルモノアリ米國及其他ノ國ニ於
テモ海軍拡張論ヲ生スルニ至リタル処斯ル形勢ハ遂ニ海軍
競争ヲ惹起スヘシトテ現在ヲ以テ第二海軍制限ヲ為スニ頗
ル適當ナル時機ナリト思考スル趣旨ト共ニ右覚書記載ノ趣
意ヲ述ヘタルカ右教書ハ前頭覚書ト共ニ本日公表セラレタ
リ

英ニ転電シ仏伊ニ転電セシム
(付記二)

一九二七年二月十日米國議會ニ与ヘタル米國大統領教書
議員諸君

倫敦巴里羅馬及東京駐米國大使ハ余ノ訓令ニ基キ本日
(二月十日)英仏伊及日本各國政府ニ対シ右各國政府ニ於

テ寿府ニ於ケル来ルヘキ軍備縮小會議準備委員会ニ出席スル其ノ代表ニ対シ華府条約ニ包含セラレサル問題及艦種ニ関シ同条約ヲ補足シ此ノ上海軍軍備ヲ制限スル協定ノ協議ヲ行ヒ且速カニ之ヲ締結スルノ権限ヲ付与セラレムコトヲ提示シタル覚書ヲ交付スヘシ余ハ参考トシテ茲ニ右覚書ノ写ヲ議會ニ提出ス

余ハ此ノ挙ニ出ツルニ至リシ所以ヲ茲ニ議會ニ報告セムト欲ス

世界平和ノ確保ヲ期スル一切ノ手段ヲ支持スルハ我政府ノ根本方針トシテ多年確立セル処ナリ米國政府及國民ハ軍備競争ハ國際的猜疑及不和ヲ醸成スル最モ危険ナル原因ノ一ニシテ且結局戦争ヲ招来スルモノナルコトヲ確信ス米國政府ハ右ノ事實ヲ認メ且能フ限り右ノ危険ヲ除去センコトヲ切望シ一九二一年華府會議ヲ招集シタリ

當時米國ハ大製艦計画ニ着手シ居リ其ノ完成ノ曉ニハ米國ハ海上ニ於テ第一位ヲ占ムルニ至ル筈ナリキ然レトモ吾人ハ其際當時提唱セル方針即大海軍國力進テ海軍軍備ニ思慮深キ自制及制限ヲ加フルノ方針ハ少クトモ相互抑制及互讓ニ訴フルニ足ルヘキ貴重ナル目的タル平和ノ一保障ヲ達成

依リ屏息シタリト雖モ同条約ニ依リ制限セラレサル他ノ艦船ニ関シテハ早晚擡頭スルモノト予期セラレタルハナリ余ハ事實上右艦種ノ建造競争力既ニ開始セラレタルモノトハ信セサルモ或國々ニ於テハ大建造計画既ニ樹立セラレ而シテ他國ニ於テ斯ル建造ノ行ハレツツアリトノ理由ニ依リ我國ニ於テモ外國同様軍艦建造ヲ督励セムトスル氣分現ハレ来レリ余ハ仮令陸海空軍ノ三問題ニ対スル最後ノ理想的解決ト迄ハ行カサルモ少クモ何等カノ具體的結果ヲ達成シ得ヘキ進路ヲ示スニ努ムルコトハ常ニ軍備縮小ヲ提唱シ来レル米國政府ノ義務ナリト認ム故ニ寿府ニ於ケル米國代表ハ世界ノ現状ニ於テハ陸軍及空軍問題解決ノ捷徑ハ一國ノ陸軍及空軍軍備カ他國ヲ脅威スルコトナルヘキ地方ニ關スル地方的協定ヲ締結スルニ在リトノ意見ヲ終始一貫表明シ来レリ陸軍及空軍ノ制限協定締結ニ適スル地方ハ諸大陸ナリトノ提案アリタリ

米國ノ陸軍及空軍ハ如何ナル國ニ対シテモ脅威トナルモノニ非ス右ハ最小限度ノ勢力ニシテ其縮小ハ未ダ嘗テ一般の軍備制限ノ前提条件トシテ必要ナリトノ意見アリタルヲ見ス米國陸軍ヲ縮小シ得タルコトハ米國ノ有利ナル地理的地

スルノ見込ヲ有シタリシコトヲ感シタルカ今尚其ノ感アルモノナリ

吾人ハ華府會議ニ於テ他ノ諸國モ米國同様國際的不和ヲ誘致スヘキ数多ノ原因中ヨリ海軍競争ヲ除去スルノ希望ヲ抱キタルコトヲ認メタリ然レトモ不幸ニシテ華府ニ於テハ全部ノ艦種ヲ包含スル協定ニ到達スルコト能ハサリキ華府条約ハ主力艦及航空母艦ノ噸數ノ特定限度ヲ定メ其ノ他ノ軍艦ノ大サ及其ノ備砲ノ最大口径ニ一定ノ制限ヲ加フヘキ旨規定セリ然レトモ列國ハ巡洋艦驅逐艦及潜水艦ノ建造ニ關シテハ全然自由ニシテ唯巡洋艦ノ大サ及武装ノミニ付制限アルニ過キサリキ

華府条約調印國ハ忠實ニ其ノ義務ヲ履行シ来レルヲ以テ右条約ハ其ノ実施ニ付著シキ成功ヲ収メタルコト疑フ容レサル所ナリ

巡洋艦驅逐艦及潜水艦ヲ包含スル追加協定ヲ締結シ以テ華府ニ於テ着手セラレタル事業完成ノ好機會ノ到来セムコトハ華府會議以來議會ノ絶ヘス表明セル米國政府ノ希望ナリキ而シテ斯ル協定ノ望マシキコトハ夙ニ明白ナリキ蓋シ軍備拡張競争熱ハ主力艦及航空母艦ニ關スル限り華府条約ニ

位ノ然カラシムル処ナリ余ハ歐洲ニ於ケル陸軍及空軍軍備問題ニハ種々困難ナル問題ノ伴フコトハ公平ニ認メサル可ラサルコトヲ知ルモノニシテ我政府ハ陸軍及空軍ヲ制限スル地方的協定ニ到達セムカ為歐洲其ノ他各國政府ノ努力ニ對シテハ常ニ適當ナル方法ニ依リ助力ヲ与ヘムトスルモノナレトモ米國政府ハ本問題ニ付歐洲諸國ニ對シテ特殊ノ提案ヲ為スコトヲ躊躇スルモノナリ

海軍軍備制限ノ問題ハ其性質上地方的ノモノニ非ス又地方的処理ヲ為スヘキモノニ非サル処過般主タル五海軍國間ノ協定ニ依リテ部分的ニハ好結果ヲ以テ処理セラレタルカ余ハ更ニ他ノ諸國間ニ協定ヲ結フコトニ依リテ終局的ニ確立セシムルヲ得ルモノト思考ス

寿府ニ於テ大海軍國間ニ更ニ終局的ニ海軍軍備ヲ制限セムトスル協定ヲ成立セシムルニ於テハ目下同地ニ於テ進行中ノ予備的事業ノ成功ニモ貢獻スル所アルヘシ

余ハ寿府ニ於ケル米國代表ヲシテ一般軍備制限會議ノ「プログラム」ニ關シ同地ニ於ケル他ノ諸國代表ト引續キ討議セシメムト欲ス将来右會議ノ成立カ一般ニ受諾セラルヘキ基礎ニ於テ可能ナルニ至ラハ之レ固ヨリ米國政府ノ大ニ滿

足トスル所ナレトモ斯ノ如キ一般會議ヲ開催セムトスル計
画ノ熟成スル迄吾人ハ即時且直截ニ海軍軍備縮小問題解決
ノ為努力スヘク右解決ハ一層一般的ナル制限ニ対スル企図
ニ貢献スル所大ナルモノアルヲ信スルモノナリ
(付記1)

MEMORANDUM

The American Government has followed with close attention the proceedings of the Preparatory Commission for the Disarmament Conference, and after the most careful deliberation has concluded that it can helpfully make certain observations at this time which it hopes may contribute materially to the success of that commission, a success desired by the Government and people of the United States.

The conviction that the competitive augmentation of national armaments has been one of the principal causes of international suspicion and ill-will leading to war is firmly held by the American Government and people. Hence, the American Government had neglected no opportunity to lend its sympathy and

support to international efforts to reduce and limit armaments.

The success of the Washington Conference of 1922 demonstrated that other powers were animated with a similar desire to do away with this dangerous source of international discord. The Washington Conference made a beginning, however, and it has been the continued hope of the American Government since 1922 that the task undertaken at Washington by the group of naval powers could be resumed and completed.

For this reason the American Government was happy to observe that the efforts looking towards the holding of a general international conference for the limitation of armament, which had been in progress for several years under the auspices of the League of Nations, had reached in December, 1925, a stage sufficiently advanced in the opinion of the Council of the League of Nations to warrant the

establishment of the Preparatory Commission to meet in 1926 to prepare the ground for an international conference at an early date. The American Government, pursuant to its policy of cooperating with all efforts calculated to bring about an actual limitation of armament, accepted the invitation of the Council to be represented on the Preparatory Commission. The American representatives on that commission have endeavored to play a helpful part in its discussions and they will continue to be guided by that policy.

The American Government believes that the discussions of the commission have been most valuable in making clear the views of the various Governments as to the problems presented and in demonstrating the complexity and diversity of the obstacles to be overcome in the preparation and conclusion of a general agreement for the limitation of all armament.

At the same time these very complexities and difficulties as brought out by the Preparatory Commission have clearly pointed out that a final solution for the problem of armament may not be immediately practicable. Indeed, at the latest meeting of the Council of the League of Nations several distinguished statesmen, leaders in the movement for the limitation of armament, sounded a note of warning against too great optimism of immediate success.

The American Government is most anxious that concrete results in the limitation of armaments may be achieved. The discussions of the Preparatory Commission have emphasized the fact that a number of Governments consider that one of the chief present obstacles to the general reduction and limitation of armaments lies in the interdependence of land, sea and air armaments and in the consequent impossibility of reducing or limiting one of these categories without dealing simultaneously with the

others. On the other hand, the discussions have demonstrated even more emphatically that, should effort to bring about the reduction or limitation of armaments be conditioned upon the acceptance by all the world of a comprehensive plan covering all classes and types of armament, there would be little, if any, prospect of actual progress towards arms limitation in the near future. The above difficulties must be frankly recognized. The American Government believes that they can be overcome and that they must be overcome, since the consequence of a failure to overcome them and to make some definite, if only partial, agreement for the limitation of armament would constitute a setback to the cause of international peace too great to deserve serious contemplation as a possibility.

Admitting reluctantly that the existing political situation in certain parts of the world may render the program of universal limitation incapable of im-

mediate solution as a whole, the American Government believes that it is entirely practicable for the nations of the world to proceed at once to the isolation and separate solution of such problems as may appear susceptible of such treatment, meanwhile continuing to give sympathetic consideration and discussion to comprehensive proposals aimed at the simultaneous limitation of land, sea and air armaments by a general agreement when such an agreement may be warranted by existing world conditions. The American Government believes that the adoption of such a course is the duty of the Governments represented on the Preparatory Commission. By so doing they will insure the achievement by the commission and by the general conference of concrete, even though of only partial, results, thus facilitating progress towards the final solution of the general problem.

The American Government, as its representatives

on the Preparatory Commission have repeatedly stated, feels that land and air armament constitute essentially regional problems to be solved primarily by regional agreements. The American army and air force are at minimum strength. Agreement for land and air limitations in other regions of the world would not be dependent upon the reduction or limitation of American land and air forces. Therefore, the American Government does not feel that it can appropriately offer definite suggestions to other Powers in regard to the limitation of these categories of armament.

The problem of the limitation of naval armament, while not regional in character, can be dealt with as a practical matter by measures affecting the navies of a limited group of Powers. This has been clearly established by the success of the Washington Treaty limiting naval armaments. The United States, as the initiator of the Washington Conference and

as one of the principal naval Powers, has a direct interest in this question and, being both ready and willing to enter into an agreement further limiting naval armament, feels itself privileged to indicate a course of procedure which will in its opinion lead to such an agreement.

The discussions over a period of six months in Geneva have been most useful in the opportunity afforded for an exchange of views as to the general problem of naval limitation, and on the basis of these discussions it is felt that there is a possibility of reconciling many of the divergent views which have been expressed in such a manner as to meet the requirements of the naval powers and enable them to decide upon acceptable measures of limitation.

In order to advance definitely towards a limitation agreement the Government of the United States takes this method of addressing an inquiry to the Governments Signatories of the Washington Treaty limi-

ing naval armament as to whether they are disposed to empower their representatives at the forthcoming meeting of the Preparatory Commission to initiate negotiations looking towards an agreement providing for limitation in the classes of naval vessels not covered by the Washington Treaty.

The American Government is not unmindful of the fact that the Preparatory Commission is not specifically charged with the duty of concluding international agreements and that its task is primarily that of preparing the agenda for a conference to be called at a later date. Nevertheless, being sincerely desirous of the success of the Preparatory Commission, the American Government makes this suggestion in the firm belief that the conclusion at Geneva, as soon as possible, among the Powers Signatories of the Washington Treaty of an agreement for further naval limitation, far from interfering with or detracting from the success of the Preparatory Com-

mission's aims, would constitute a valuable contribution to the sum of achievement attributable to that commission and would facilitate the task of the final conference in dealing with the particularly complex problems of land and air armament, perhaps capable of solution for the present only by regional limitation agreements.

It seems probable that under any circumstances the final conference will not be able to meet during this calendar year. The coming into effect of agreements reached by it might be delayed for a considerable period, for a multitude of causes. Therefore, the American Government believes that those Powers which may be able to arrive at an agreement for further naval limitation at an earlier date would not be justified in consciously postponing that agreement and thereby opening the way for a recrudescence of a spirit of competitive naval building—a development greatly to be deplored by all governments and

peoples.

The American Government feels that the general principles of the Washington Treaty offer a suitable basis for further discussion among its signatories.

Although hesitating at this time to put forward rigid proposals as regards the ratios of naval strength to be maintained by the different Powers, the American Government, for its part, is disposed to accept in regard to those classes of vessels not covered by the Washington Treaty an extension of the 5-5-3 ratio as regards the United States, Great Britain and Japan and to leave to discussion at Geneva the ratios of France and Italy, taking into full account their special conditions and requirements in regard to the types of vessels in question. Ratios for capital ships and aircraft carriers were established by that treaty which would not be affected by an agreement covering other classes of ships.

The American representatives at the forthcoming

meeting at Geneva will of course participate fully in the discussions looking to the preparation of an agenda for a final general conference for the limitation of armaments. In addition they will have full powers to negotiate definitely regarding measures for further naval limitation and, if they are able to reach agreement with the representatives of the other signatories of the Washington Treaty, to conclude a convention embodying such agreement in tentative or final form as may be found practicable. The American Government earnestly hopes that the institution of such negotiations at Geneva may be agreeable to the Governments of the British Empire, France, Italy and Japan, and that comprehensive limitation of all types of naval armament may be brought into effect among the principal naval Powers without delay.

February 10, 1927.

(平福六)

米政府ノ覺書

米政府ハ軍縮準備委員會ノ事業ニ対シ深甚ノ注意ヲ払ヒ之ヲ注視シ来リタル処同政府ハ慎重考慮ノ末今ヤ米政府及国民ノ翹望スル同委員會ノ成功ニ対シ實質的ニ貢獻スル処アルヘキ意見ヲ開陳スルヲ得ヘシトノ結論ニ到達セリ
國家軍備ノ競争の擴張力從來國際間ニ猜疑及反感ヲ醸成シ惹テ戦争ヲ誘致スルノ主因ノ一ナリシコトハ米政府及国民ノ確信スル処ニシテ從テ同政府及国民ハ軍備ノ縮小及制限ヲ目的トスル國際的努力ニ対シ同情及支持ヲ与フルノ機會ヲ嘗テ逸シタルコトナカリキ

一九二二年ノ華府條約ノ成功ハ他ノ諸國ニ於テモ右國際的不和ノ禍因ヲ除去セムトスル同様ノ希望ヲ抱キ居リタルコトヲ實証セリト雖モ華府會議ハ実ニ其ノ第一歩タルニ過キサルニ依リ諸海軍國力華府ニ於テ着手セシ事業ヲ更ニ繼續且完成シ得ルニ至ラムコトハ米政府ノ一九二二年來ノ宿望ナリ

右ノ理由ニ依リ米政府ハ軍備制限ノ為ニ一般的國際會議ヲ開催セムトスル企図カ國際連盟贊助ノ下ニ過去數年ノ間進展シ来リ遂ニ千九百二十五年十二月連盟理事會ハ國際會

議促進ノ準備ヲ為スヘキ準備委員會ヲ設ケ之ヲ千九百二十六年ニ會合セシムルコトヲ得ヘシト思惟スルニ至リタルカ如キ右ノ企図カ充分ノ進境ヲ示スニ至リタルヲ認メ甚タ欣懷トシタル処ナリ米政府ハ軍備ノ現實制限ヲ期スルアラユル努力ニ対シ協力スルノ方針ニ遵ヒ準備委員會ニ代表派遣方理事會ヨリ招請アリタルニ対シ之ヲ受諾シタルノミナラス同委員會米國代表ハ委員會ノ檢討ニ貢獻スルコトニ努メタル処今後モ引續キ右ノ方針ニ基キ行動スヘシ
米政府ハ右委員會ノ討議ハ付議事項ニ關スル各國政府ノ見解ヲ明瞭ニシ且軍備ノ全部ニ亘ル制限ニ關スル一般的協定ノ準備及締結ニ當リ除去スルコトヲ要スル障礙ノ錯雜多樣ナルコトヲ示スニ多大ノ効果アリシヲ信ス

之ト同時ニ準備委員會ニヨリ指摘セラレタル前記錯雜及困難ノ存スルカ為軍備問題ノ終局的解決ハ即時実行ヲ期シ得ヘカラサルコトモ亦明トナリタリ加之最近ノ連盟理事會ニ於テ軍備制限運動ノ指導者タル著名政治家モ亦其ノ速成ヲ期スル極端ナル樂觀說ニ対シ警告スル処アリタリ

軍備制限ニ付キ具體的結果ノ達成セラレムコトハ米政府ノ切望ニ堪ヘサル所ナリ準備委員會ニ於ケル討議ノ結果多

數ノ政府ニ於テハ軍備ノ一般的縮小及制限ニ對スル現存ノ主要ナル障礙ノ一ハ陸海空軍ノ相互ニ依倚スルコト及其ノ結果其ノ一ノ縮小又ハ制限ハ同時ニ他ヲ処理スルニ非サレハ不可能ナル点ニ在ルノ事實顯著トナレルノミナラス他方ニ於テハ軍備ノ縮小又ハ制限ニ對スル努力ヲシテ軍備ノ一切ノ種類及態樣ニ亘ル全般的計畫ニ對スル全世界ノ受諾ニ繋ラシムルトキハ近キ將來ニ於テ軍備制限問題ノ進捗ハ事實殆ト之ヲ期シ得ヘカラサルコト愈闡明セラレタリ右ノ難点ハ卒直ニ之ヲ承認セサルヘカラス而モ米政府ハ之ヲ除去シ得ヘク又除去セサルヘカサルモノト信ス蓋シ右障礙ヲ剪除シ得ス軍備制限ニ關シ部分的ナルニモセヨ何等カ確定的ナル協定ヲ成立セシムルコトニ失敗セムカ國際平和ヲ逆轉セシムルノ結果ヲ招来スヘク如斯重大ナル事態ハ單ニ可能性ノ問題トシテモ真面目ニ考慮スルヲ許サレサル処ナリ

1 會議開催までの経緯

米政府ハ現在世界ノ一部ニ於ケル政情カ普遍的制限計畫ヲ全体トシテ即時ニ解決スルコトヲ許ササルヲ認メサルヲ得サルヲ遺憾トスルニ付問題ニヨリ單獨且個別的解決ヲ為シ得ヘキモノハ直ニ之ヲ分離シ其ノ個々ノ解決ニ着手スル

ト共ニ他方一般的協定ニ依ル陸海空軍ノ同時制限ヲ目的トスル全般的提案ニ對シテハ引續キ同情ヲ以テ考慮及檢討ヲ加ヘ將來世界ノ情勢之ヲ許スニ至ラハ右協定ヲ成立セシムルコトハ世界ノ諸國民ニトリ極テ実行のナリト信スルノミナラス同時ニ右方針ヲ採択ハ準備委員會ニ代表セラルル各國政府ノ義務ナルコトヲ信スルモノナリ斯クノ如クニシテ各國政府ハ本件委員會及一般會議ニ依リ單ニ部分的ニ過キサルヘキモノモ具體的結果ノ達成ヲ確保シ以テ一般の問題ノ最終解決ノ進捗ヲ容易ナラシムルコトヲ得ヘシ

準備委員會米國政府代表ノ反覆陳述セルカ如ク同政府ハ陸軍及空軍軍備ハ本質上主トシテ地方的協定ニ依リ地方的ニ之ヲ解決スヘキモノト思惟ス米國陸軍及空軍ハ最小限度ノ勢力ニシテ世界ノ他ノ地方ニ於ケル陸軍及空軍ノ制限ニ關スル協定ハ米國ノ陸軍及空軍ノ縮小又ハ制限ニ左右セラルルモノニ非ス從テ米國政府ハ右兩種ノ軍備制限ニ關シ他國ニ對シ確定的意見ヲ提出スルハ適當ナラスト思考ス
海軍軍備制限問題ハ其ノ性質上地方的ノモノニ非サルモ實際問題トシテ特定セル數國ノ海軍ニ影響ヲ及ホス方法ニ依リ之ヲ処理スルヲ得ヘク右ハ海軍軍備制限ニ關スル華府條

約ノ成功ニ依リテ明カニ確立セラレタリ合衆国ハ華府會議ノ主唱者且主要海軍国ノ一トシテ本問題ニ直接利害關係ヲ有シ且此ノ上海軍軍備ヲ制限セムトスル協定ヲ為スノ意アルニ付右協定ニ到達スヘシト認メラルル方法ヲ指示スルノ地位ニ在ルモノト思考ス

寿府ニ於ケル六月以上ニ亘ル討議ハ海軍軍備制限ニ関スル一般の問題ニ付意見交換ノ最モ有益ナル機会ヲ与ヘタル処右討議ニ顧ミルトキハ其間開陳セラレタル多数ノ懸隔セル意見ハ各海軍国ノ要求ニ合シ且其ノ受諾シ得ヘキ制限方法ヲ決定セシムル様之ヲ調和セシメ得ルノ可能ナルコトヲ思ハシメタリ

制限協定ニ確実ニ到達セムカ為米政府ハ海軍軍備制限ニ関スル華府條約調印国政府ニ対シ右各国政府ハ華府條約ニ包含セラレサル艦種ニ関スル制限協定ヲ目的トスル協議ヲ開始スヘキ権限ヲ来ルヘキ準備委員會代表ニ附与スルノ意向アリヤ否ヤニ付本書ヲ以テ茲ニ照会セムトス

米政府ハ準備委員會カ特ニ國際協定締結ノ義務ヲ負フモノニ非サルコト及其ノ事業ハ主トシテ後日招集セラルヘキ會議ノ議題作成ニ在ルコトヲ知ラサルニ非ス然レトモ米

ノ規定セサル艦種ニ付テハ合衆国、大不列顛国及日本国ニ対シ五、五、三ノ比率ノ適用ヲ受諾スル意向ヲ有シ將又仏国及伊国ノ比率ニ関シテハ其ノ特殊ノ事情及前記艦型ニ関スル要求ヲ充分考慮シ寿府ニ於ケル討議ニ委セムトスルノ意向ナリ主力艦及航空母艦ニ対スル比率ハ華府條約ニ依リテ確定セラレ居ル処右ハ他ノ艦種ヲ規定スル協定ニ依リ何等影響ヲ受クルコト無キモノトス

米代表ハ軍備制限ニ関スル最終的一般會議ノ議題ノ作成ヲ目的トスル寿府ニ於テ近ク開カルヘキ會議ノ討議ニハ悉ク参加スルハ勿論ナリ加之右代表ハ更ニ海軍ヲ制限セムトスル措置ニ関シ確定的ニ商議ヲ為シ且他ノ華府條約調印国代表トノ間ニ協定ヲ遂クルコトヲ得ルニ於テハ暫定的又ハ最終的形式ノ協定ヲ包含スル條約ヲ締結スルノ全權ヲ有スヘシ米政府ハ英帝国、仏国、伊国及日本国政府カ寿府ニ於テ本件商議ノ開始ニ応セラレムコト及主要海軍国ニ於テ一切ノ艦型ヲ含ム全般的制限力遲滞ナク実行セラレムコトヲ切望ス

1 會議開催までの経緯

3 2月11日

在米松平大使より
幣原外務大臣宛（電報）

政府ハ準備委員會ノ成功ヲ切望スルヲ以テ能フ限り速ニ寿府ニ於テ華府條約調印国間ニ此ノ上海軍軍備ヲ制限セントスル協定締結セラルルニ於テハ右ハ準備委員會ノ目的ノ達成ヲ阻害シ又ハ毀損スルニ非サルハ勿論右委員會ニ歸スヘキ全功績ニ対シ貴重ナル貢獻ヲ為シ且目下ノ処恐ラク地方の制限協定ニ依リ解決ヲ為シ得ルノ外ナキ陸軍及空軍軍備ノ極メテ錯雜セル問題ヲ処理スヘキ最終的會議ノ事業ヲ容易ナラシムヘキコトヲ確信シ本提議ヲ為スモノナリ

右最終的會議ハ如何ナル事情ノ下ニ於テモ本年内ニ恐ラク開催スルコト能ハサルモノノ如ク同會議ニ於テ到達セラルル協定ノ実施ハ幾多ノ事由ニ依リ長期ニ亘リ遅延スルコトアルヘシ從テ米政府ハ海軍軍備ヲ更ニ制限セムトスル協定ノ成立ヲ促進シ得ル国ニシテ故意ニ其ノ成立ヲ遷延セシメ其ノ結果製艦競争熱復活ノ途ヲ拓キ各国政府国民ノ痛歎スル情勢ヲ馴致スルカ如キハ至当ナラスト信スルモノナリ

米政府ハ華府條約ノ一般原則カ其ノ調印国間ニ於ケル今後ノ討議ノ適當ナル基礎ヲ為スモノト思考ス

米政府ハ此際各国ノ維持スヘキ海軍力ノ比率ニ関シ固定の提案ヲ為スコトヲ躊躇スト雖米政府トシテハ華府條約

軍縮會議開催方米案に関する野党及び 各紙の論評について

ワシントン 2月11日後発
本 省 2月12日後着

第五五号

往電第五四号米案提案ニ付十一日諸新聞ハ一斉ニ論評ヲ加フルト共ニ欧州各国ノ反響ヲ詳細報道シ居レル処右ニ掲載セラレタル議會内共和党民主各領袖ノ意見及各新聞紙ノ論評ヲ綜合スルニ大体ニ於テ何レモ今次大統領ノ提議ヲ fine gesture ナリトシテ之ニ賛意ヲ表シ居レルカ其多クハ各国カ補助艦艇ノ制限ニ同意セサル場合ニハ米國ハ列國ニ劣ラサル海軍ヲ建造スルヲ辞セストノ意向ヲ示シ居ルモノアル一方列國殊ニ仏國ノ反對的態度カ從來ト異レルモノアリト認メ得サル事及華府會議當時ト異リ米國ニ於テ率先シテ破棄ヲ提唱スルニ十分ナル補助艦ヲ有シ居ラサル事等ノ理由ヲ以テ關係国間ニ果シテ新協定ヲ實現シ得ルヤニ付多少ノ疑念ヲ表シ居ルモノアリ尚議會内一部ニハ本案ハ主トシテ曩ニ上院ヲ通過セル輕巡算ノ計上ヲ阻止セントスル政略ニ基クモノナリト觀察スル者アリ將又「ニューヨ―

ク、タイムス」ハ本件実現ニ伴フ諸困難ノ一ハ本件ニ付列
国間ノ取極メ成立スルトスルモ米國上院カ之ニ批准スルヤ
否ヤ疑問ナルコトナリトシ同院力從來二三條約ニ批准ヲ与
ヘサリシ実例ニ鑑ミ列國委員カ本件取極ノ批准ニ付保証ヲ
求ムル事アリトスルモ必スシモ不当ニアラサルヘシト皮肉
ヲ洩ラシ又「ワシントン、ポスト」ハ華府會議ノ際ハ米國
ハ世界平和ノ為メニ其大海軍國タルヘキ地位ヲ犠牲トシタ
ルカ今回ノ提議ハ日英ニ於テ平和促進ノ為メ其巡洋艦建造
ヲ拋棄スヘキヤ否ヤヲ試スモノト言フヲ得ヘク今回海軍制
限ニ対スル著シキ障礙ハ潜水艦制限ニ關スル伊ノ反対ナ
ルカ若シ大統領ノ提案不成功ノ場合ニ於テモ猶米國力常ニ
軍備制限ニ努力セル事ヲ世界ニ知ラシムル効果アルヘシ云
云ト論セリ

英ニ転電シ仏、伊ニ転電セシム

4 2月12日

在仏國石井大使より
幣原外務大臣宛(電報)

軍縮會議開催方米國の提議に対し応諾不能の
事情をブリアン外相より内報について

パリ 2月12日後発

5 2月12日

在米國松平大使より
幣原外務大臣宛(電報)

米國の軍縮會議提議の事情について

ワシントン 2月12日後発
本省 2月13日後着

第五八号

往電第五三号提議ノ事情ニ關スル本使ノ觀測左ノ通り
從來當國ニ於テハ時々軍備擴張ニ依リ内閣セルモ大統領ハ
機會アル毎ニ該運動ヲ抑制セント試ミ居リタル処昨年日本
ニ於ケル補助艦建造ニ關スル運動並ニ之ヲ予算ニ計上セラ
レタリトノ報道ハ當時「フォウル、ドヘニー」事件審理ノ
際ノ証言ト相俟チテ一般人士ニ稍不安ノ念ヲ懷カシメタル
如キ処當國議會開會セラルルニ及ンテ海軍擴張論者ハ頓ニ
氣勢ヲ加ヘ米國ハ巡洋艦ノ數ニ於テ遙ニ英國ニ凌駕セラレ
日本ニ比シテ尚劣レリト為シ五、五、三比率ノ精神ハ破ラ
レタリトナシ議會ノ内部ニ於テモ亦新聞紙上等ニ於テモ米
國ノ国防ヲ危險ナラシメタリトノ非難ヲ大統領ニ向クルモ
ノ多ク右ニ対シ大統領ハ補助艦ノ比率ハ華府會議ニ於テ條
約違反ノ行為ヲ為シタリト認メサル旨ヲ述ヘ又海軍制限範

第五七号

本省 2月13日後着

米國ノ軍縮會議ニ關シ今十二日閣議後「ブリアン」外相カ
官房長ヲシテ本使ニ内報セシメタル処ニ依レハ曩ニ華府會
議ノ際ハ國際連盟未タ軍縮審議ニ至ラサリシカ今ヤ理事會
ハ規約第八條ニ依ル義務ノ実行トシテ軍縮準備委員會ヲ設
ケ着々進行中ナルニ其委員會ニ列席スル五ヶ國ノ委員カ別
ニ會議ヲ催シ其結果ヲ他ノ同僚ニ示シ之ニ倣ハシメムトセ
ハ夫レハ右等同僚ニハ勿論連盟ニ對スル侮辱タルヲ免レス
加フルニ連盟參加國ハ大小共全然對等ヲ原則トスルニ今茲
ニ五大國ト夫レ以外ノ二団体ヲ作ルコトセハ夫レハ規約
違反ナリ米國ハ連盟員ナラサルカ故ニ別トスルモ他ノ四大
國ハ連盟員ナレハ米國ノ如キ態度ニ出テ得ヘキ地位ニアラ
ス此理由ニ依リ今回米政府ノ提議ニ応諾スルハ事實不可能
ナリトノ回答ヲ為スコトニ略々閣議ニテ極マレルカ來ル十
五日ノ閣議ニ於テ外相ヨリ右趣意ノ回答案文提出ヲ待チ最
終決定ヲ為シ直ニ米政府ニ發送スル心算ナリト言フ右ハ未
タ誰ヘモ内報セサル処ナルニ付發送迄極秘ニ扱ハレタリト
ノコトナリ

圍ヲ擴張スルコトニ列國ト壽府ニ於テ交渉中ノ旨ヲ述ヘ海
軍擴張論者ヲ抑フルニ努メタルモ既報ノ如ク「バットラ
ー」巡洋艦十隻建造案ノ提出ヲ見又輕巡三隻ニ對スル予算
計上案ハ下院ニ於テ否決セラレタルニ拘ラス上院ニ於テ通
過ヲ見ルニ至リ從來大統領直參ト認メラレタルモノモ之ニ
同意スルモノ鮮カラス現ニ下院議長(共和黨)ノ如キモ曩
ニ同案ニ反對シタルニ拘ラス下院カ之ヲ否決シタルハ同院
ノ誤ナリト公言スルニ至リ両院協議會ニ於テハ此ノ儘ニテ
ハ之ヲ阻止スルコト困難ナル模様トナリ墨西哥並ニ「ニカ
ラグア」問題及農村救済問題等ニ關シ行政部非難ノ声高キ
折柄右海軍勢力比較問題ニ關シ大統領ノ立場ハ一層困難ト
ナリタルモノノ如ク茲ニ局面打開ノ為急速補助艦制限ノ提
起ヲ必要ト認メタルモノト思考ス乍併大統領ハ華府會議ノ
形勢ヲ見テ海軍制限問題ヲ引離シ華府ニ於テ關係國ノ會議
ヲ開催シタキ意向ナリト思ハルル次第ハ從來報告通りナル
処前記ノ如ク急遽本會議ノ開催ノ必要ヲ認メタルモ之ヲ此
ノ際華府ニ開催スルコトハ壽府會議ニ對スル關係上面白カ
ラスト云フ表面上ノ理由ノ外目下中米問題「タクナ、アリ
カ」問題支那問題等ニ忙殺サレ居ル國務省ニ於テ更ニ第二

華府會議ヲ開催スルコトハ事実上困難ナルヘク又之ヲ華府ニ召集シテ不成功ニ終ル場合モ懸念シタルヘク旁府會議ヲ利用シタルモノト認メラル

英国ニ転電シ英ヲシテ仏、伊ニ暗送セシム

6 2月(13)日 在米松平大使より
幣原外務大臣宛(電報)

軍縮會議米國代表氏名及びジュネーヴで開催
の理由について

ワシントン
本省 2月13日後着

第五七号

十二日軍縮會議事務担任者タル西欧部長「カッスル」カ本使ニ述ヘタル所左ノ通

一、米國代表ハ「ギブソン」(今般在白耳義大使ニ任セラ
ル)ニシテ其ノ他「ジョンズ」海軍少将「ロング」海軍
少将「ノウラン」陸軍少将等主ナル者ハ從來ノ人員ニ変
更無シ多人數ヲ派遣スルモ徒ニ混雜ヲ来スノミニ付今回
會議ノ為特ニ人員ヲ増派セサルコトセリ尚右参加費ト
シテ七万五千弗支出方議會ニ提案中ナリ

大臣宛第二三号

米國の軍縮會議提議に対するイタリアの態度に
關システファニ社発表について

ローマ 2月14日後着
本省 2月15日前着

第二二号

諜報其他ヲ綜合スルニ米國ノ軍縮新提議ニ対スル伊國ノ態
度ハ右提議ヲ迷惑視シ居リ巡洋艦ハ兎モ角其レ以下ノ小艦
艇ニ付テハ依然自由主義ヲ把持スルモ本提議ヲ全然拒絶セ
ハ伊國カ好戰國民トシテ攻撃セラルヘキヲ顧慮シ居ルト同
時ニ此ノ種會議カ到底円満ナル合意ニ達セサルヲ見越シテ
兎ニ角表面好意的ニ本提議ヲ取扱フニ傾ケリト觀察セラル
ルモ「ムソリーニ」ハ過日來陸海連盟關係大官ヲ集メ引続
キ相談ヲ凝ラシ居レリ尚別電第二三三号ハ政府ヨリ半官的ニ
「ステファニ」ニ伝ヘタルモノナリ

(別電)

ローマ 2月14日後着
本省 2月15日前着

第二三号

1 會議開催までの経緯

二、第二海軍制限會議招請ニ付テハ寿府軍縮準備委員會ノ
成行ヲ見ル必要有リタル訳ナルカ同委員會ノ結了ヲ俟ツ
ニ於テハ来年ニ至ラサレハ之ヲ召集シ能ハサルヘキ処現
ニ列國ノ間ニハ海軍拡張ノ氣勢相当強ク尚當國ニ於テモ
最近海軍拡張論擡頭シツツアリ之ヲ放置スルニ於テハ夫
レ丈各國ニ於テ冗費ヲ支出スル訳ナルニ付成ルヘク速ニ
會議ヲ招請スルコトニ決シタル次第ナリ

尚之ヲ華府ニ開催セサルハ寿府ニ於ケル準備委員會ノ事
業継続中ナル關係ヲ顧慮セル為ナリ尚又日英兩國ハ招請
ヲ受諾スヘシト考ヘ居ルモ其ノ他ノ兩國殊ニ仏國ハ從來
陸海空三軍ヨリ見ルニ非サレハ縮小不可能ナリト主張シ
居ルニ顧ミ本件提議ニ対シ如何ナル態度ニ出ツヘキヤハ
見当付カス

英ニ転電英ヲシテ仏伊ニ暗送セシム

7 2月14日 在イタリア國松田大使より
幣原外務大臣宛(電報)

米國の軍縮會議提議に対するイタリアの態度
について

別電 二月十四日在イタリア國松田大使より幣原外務

十三日夜「ステファニ」社ハ左ノ通発表セリ

米國新提議ニ対シ「ムソリーニ」首相ハ多大ノ注意ヲ払
ヒ審査中ニシテ海軍參謀長ヲ初メ専門家ト凝議セリ尚回答
前伊國政府ノ確言シ得ルハ伊國ハ其「モデスト」ナル海軍
計画ナルニ鑑ミ間接ニモセヨ伊國ノ重大利益ヲ棄権スルカ
如キ措置ニハ同意シ難シトノ事ナリ

又小海軍國間ノ羅馬會議不成功ノ事實及ヒ地中海ニ入込マ
ントスル大小諸國ノ急速ナル海軍計画等ヲ顧慮スヘシ

8 2月(15)日 在英國松井大使より
幣原外務大臣宛(電報)

軍縮會議開催方米國提議に關する英國各紙の
論評について

ロンドン
本省 2月15日前着

第五二号

十四日迄ノ処「タイムス」カ論評ヲ差控ヘ居ル外當國新聞
一般ニ近來補助艦建造競争ノ傾向アルヲ叙シ米ノ提議ハ華
府會議ノ當然ノ帰結ナリトセル外其動機ニ關シテハ同國內
製艦熱勃興ニ対スル対策乃至ハ中米方面ニ於テ行詰レル外

交ノ転回策ト解セル報道ヲ掲クルモノ少カラス「テレグラフ」ハ大統領ハ久シク其機会ヲ窺ヒ居タルカ寿府予備会議ノ結果ニ徴スルニ近ク有効ナル軍縮会議開催ノ見込無キ事判明セルヲ以テ愈々此挙ニ出デタルモノトナシ予備会議ニ於ケル英米ノ一致ニ鑑ミ英当局ノ態度ハ好意的ナルヘシト述ヘ其他新聞概シテ本提議ノ精神ニ賛意ヲ表シ就中製艦競争ニ応スル米ノ實力豊富ナル点ヲ指摘シテ制限的協定ヲ歡迎スルモノアリ然レトモ会議開催ノ曉多大ノ困難アル事ヲ予見シ殊ニ一般ニ問題ノ骨子カ比率ニ存スルヲ認メ補助艦ハ主力艦ト異ナリ其用途主トシテ通商ノ保護ニ在ルヲ以テ広汎ナル領土ヲ有スル英国ハ特殊ノ考慮ニ値シ直ニ主力艦同様ノ比率ヲ受諾シ得ストシ仮リニ五、五、三ノ比率カ適用サレンカ日英ハ現存又ハ現在計画ニ依ル補助艦ヲ多数廢棄スルカ然ラスンハ米ノ大々的建造ヲ認ムルカノ外途ナク何レニシテモ当国トシテ多大ノ支障アリトシ尚「オブザーバー」ノ如キ比率決定ノ必要アラハ英国力其任ニ当ルヘキモノト論シ「テレグラフ」ハ自治領ノ意向ヲ尊重スル要アルヲ説キ又「ガーディアン」ハ仏伊カ参加ヲ肯セサレハ日英米三国間ニ協定セントスル米ノ意図ハ客年五月予備会議ニ

ノ陳述ヲ求メタルカ首相ハ本件ハ目下政府ニ於テ慎重考慮中ニシテ末タ何等陳述スルノ時機ニ達セスト答ヘタリ
(二十五日「テレグラフ」ハ米國提案ハ目下本件ニ直接関係アル外務海軍及自治領三省専門家ノ間ニ攻究中ニシテ自治領省ハ自治領諸政府ト協議中ナリ右予備的攻究終了ノ際ハ其結果ヲ帝國国防委員会ニ提議シ其後ニ於テ閣議ノ正式決定ヲ見ル筈ナリトノ外交記事ヲ掲載セリ
米ヘ転電シ仏伊ヘ郵送セリ

10 2月16日 在米國松平大使より
幣原外務大臣宛(電報)

米國の軍縮會議提議に対する仏國の回答及び これに関する國務長官の声明について

ワシントン 2月16日後發
本 省 2月17日前着

第六〇号

往電第五六号ニ関シ

米國提議ニ対スル仏蘭西回答ハ十五日午後國務省ニ到着セル趣ヲ以テ十六日新聞ニ全部ヲ發表セルカ其要旨ハ軍縮問題ハ國際連盟ニ於テ「ジュネーヴ」予備會議ニテ討議ヲ進

於ケル日本委員ノ案ヲ採用セルモノナリト報セル外一般ニ巡洋艦、駆逐艦カ潜水艇ニ対スル武器ナル事ヲ指摘シテ仏伊ノ参加ナケレハ英國トシテ日本ノミヲ目標ニシテ補助艦制限ヲ行フ事ノ至難ナルヲ論シ旁々前途必スシモ容易ナラサル事ヲ述ヘ居レルカ尚「ガーディアン」ノ如ク華府會議當時ノ列國間猜疑ノ念ハ殆ト消滅セリト樂觀スルモノアル一方「ボースト」紙ノ如キハ英海軍ノ有スル特殊ノ責任ハ今日ト華府會議當時ト異ナル処ナシトシ又米ノ提議ハ時機ヲ得サルモノト述ヘ居レリ
米ニ転電、仏伊ニ暗送

9 2月(16)日 在英國松井大使より
幣原外務大臣宛(電報)

米國の軍縮會議提議に対する英國政府の態度 について

ロンドン
本 省 2月16日前着

第五三号

往電第五二号ニ関シ

(十四日下院ニ於テ二三議員ヨリ米國ノ軍縮提議ニ付首相

メツツアル次第ナルヲ以テ同會議ニ於テ引続キ米國ノ参加ヲ得テ之ヲ議シタシト云フニ在ル処(仏蘭西回答ハ在仏大使ヨリ電報ノ事ト察スルニ付略ス)右ト同時ニ國務長官ハ「ステートメント」ヲ新聞ニ發表セリ其要領左ノ通

仏蘭西回答中ニハ米國提議ノ目的ヲ誤解セルニ依リ生シタル諸点アルカ如シ大統領ハ米國力軍縮予備會議ニ引続キ参加シ其最終的成功ニ寄与スル為協力スルノ意アルヲ明言シ居ル次第ナリ又米國提案ハ軍縮問題ノ解決極メテ困難ナルヲ認ムルカ為メ之ヲ為セルモノニシテ陸海空軍軍縮カ世界各國ニ適用セラルヘキ單一問題ト看做サルヘシトセハ今後數年到底解決ニ達シ得サルヘシ連盟規約第八条力軍縮事業ヲ連盟ニ托シタルハ事實ナルモ華府會議以外ニ於テハ何等為サレタル処アルナシ海軍軍備制限ハ各國ニ適用セラルル具體的提案ニシテ「ジュネーヴ」會議ニ於テ何等會議ノ事業ヲ妨害シ又ハ他國ヲ拘束スル事無クシテ処理シ得ヘキモノナリ大統領ノ志望ハ制限協定ニ依リ造艦競争ニ対スル誘引「incentive」ヲ除去シ同時ニ一層一般的ナル軍備ノ縮小制限ニ対スル共同ノ努力ヲ繼續セントスルニ在リ造艦競争問題ニ打勝タントスル一切ノ努力ヲ不定ノ将来ニ延期スル

(ハ) 軍縮問題ニ対スル重大打撃ナルヘシ余ハ「ジュネーヴ」会議終了前仏蘭西政府カ此ノ種協定ノ成就ニ対シ助力スヘキヲ大ニ望ムモノナリ
仏ニ転電シ英伊ヘ暗送セシム

11 2月16日 在仏国石井大使より
幣原外務大臣宛(電報)

米国の軍縮会議提議に対する仏国の回答発出 の内情について

パリ 2月16日後発
本省 2月17日前着

第六一号

米国軍縮提議ニ対スル仏国回答ニ関シ初メ外務省案ニテハ右拒絶ニ決セルモ一先ツ表面ハ審議ノ時日ヲ藉サレ度キ旨ノ回答ヲ送り後決定的回答ヲ発スヘキ手順トナリ居リシニ往電第五七号十二日閣議ニ於テ斯クテハ不知不識渦中ニ引込マルル虞アリト即時明確ナル回答ヲ発スル事ニ決定其ノ意味ニテ回答案ノ起草ヲ外相ニ委任シタル処外務省ニテ更ニ審議ノ結果会議不成立ノ責ヲ避クル為正面ヨリ之ニ反対セス連盟ニ於テ本提議ノ採否ヲ決定スヘキモノナリトノ

第六二号

米国軍縮提議ニ対スル仏国回答ハ十五日午後当地米国大使ニ交付即時公表セラル其要旨左ノ通

仏国政府ハ世界平和ニ貢献セントスル米国政府ノ努力ニ敬意ヲ表スルモ今回ノ提議ハ以下ノ理由ニ依リ連盟軍縮準備委員会ニテ審議スルヲ適当ト認ム

一、連盟力軍縮問題ヲ最重要ナル任務トシ軍縮準備委員会ノ事業力着々進捗シツツアル今日右審議ヲ他ニ移サントスルハ連盟ノ權威ヲ弱ムル事トナルヘシ

二、五大国ノミニテ補助艦制限問題ヲ議スルハ同問題ニ重大ナル利害関係ヲ有スル小国ヲ除外スル事トナリ連盟ノ精神タル各国平等ノ原則ニ反ス

三、仏国ハ従来軍縮ハ陸海空ヲ一団トシテ考慮セサルヘカラサル事及海軍制限ニ関シテハ各国ノ建造シ得ル総噸数ヲ定メ其種類ニ就テハ各国ノ自由ニ委スヘキ事ヲ主張シ来レリ

四、米国案ハ均衡ヲ主トスト言フモ千九百二十四年羅馬會議ニ徴シ成功覚束ナシ

全文郵送

1 会議開催までの経緯

主旨ヲ付加スル事トシ結局十五日ノ閣議ニテ別電ノ通り回答案確定セルモノノ由右案ハ当地主要新聞ニ評論ノ形ニテ掲載セラレ本件ニ関シ明カニ当局ノ民論指導ノ事実ト朝野ノ意見完全ニ一致セルヲ示シ居レリ又此ノ機会ニ米国ノ政策ヲ目シ利己主義且帝國主義的ナリトシ峻烈ニ攻撃ノ鋒ヲ向クル者鮮カラス戦債問題以来当国ノ反米国熱事毎ニ高マリツツアルハ注意スヘシ
尚仏国回答ハ本問題ニ関スル連盟ノ権限ヲ力説シ居ルニ拘ハラス等シク連盟国タル日本英国カ米国ノ提議ニ応シ會議ヲ開催スル事ニ対シテハ何等批難ケ間敷キ論調ヲ見受ケサルノミナラス「タン」「デバ」「エコドパリ」等執レモ之ヲ歓迎シ居ル形ナリ
米国ヘ転電シ英国伊国ヘ暗送セリ

12 2月16日 在仏国石井大使より
幣原外務大臣宛(電報)

米国の軍縮会議提議に対する仏国の回答について

パリ 2月16日後発
本省 2月17日前着

米ヘ転電シ英ヘ郵報

13 2月17日 在米松平大使より
幣原外務大臣宛(電報)

軍縮会議参加方の日本政府の意向に対し國務長官歓迎の意表明について

付記 対米回答交付に際し松平大使より敷衍して述べられたき海軍当局の希望事項

第六二号

ワシントン 2月17日後発
本省 2月18日後着

二月十七日國務長官ノ招請ニ応シ会见シタル処同長官ハ実ハ軍縮米國提議ニ対スル日本ノ態度ニ就キ御尋ネシタキ為会见ヲ希望シタルモ只今十六日東京発若槻首相ノ「エーピー」通信員会见談ヲ新聞紙上ニテ閲読シ之ニ依リ日本ノ態度大體判明シ頗ル欣幸ニ存シタル処ナリトテ喜色ヲ現ハシタルニ付本使ハ未タ何等公報ニ接セサル処會議ニ於テ議セラルヘキ内容ニ関シテハ我方ニ於テモ議論アルヘキモ此種會議ニ参加スルコト自体ニ付テハ予テ声明セラレ居ル日本政府ノ方針ニ顧ミ我政府ニ於テ好意的考量ヲ加ヘツツアルコトト思考スト述ヘタルニ同長官ハ吾人ハ日本現在ノ海軍

拒絶ヲ覚悟シ居ル様子ニ見ヘタリ
英ニ転電シ仏伊ニ暗送セシム

(付記)

対米回答交付ニ際シ松平大使ヨリ敷衍シテ述ヘラレ度キ希望事項

一、今次ノ軍縮會議ヲ三国会議トスル時ハ其影響スル所独
リ太平洋方面ニ留マリ欧州方面ハ放置ノ姿トナリテ世界
平和ニ資スル所大ナラサルヘキヲ恐ル殊ニ本回ノ會議ハ
結局華府條約ノ補遺トナルヘキ処基礎トナルヘキ條約ハ
五国ニテ制リタルニ係ハラズ更ニ三国間ニテ一層進ミタ
ル協約ヲナス事ハ党中央ヲ立ツルノ感アルハ勿論或ハ仏
伊ヲ「イリテート」シ忌ムヘキ結果ヲ招来セスヤトモ考
フ

力ヲ更ニ減少スルコトヲ要求シタル訳ニアラス又會議ニ参
加セリトテ右ハ参加国ヲ何等拘束スルモノニアラス兎ニ角
此際會議ヲ開催シ隔意ナキ意見ヲ交換スルコト望マシク右
「エービー」通信ノ内容ハ東京外務省ニ於テモ承認セラレ
居ル旨「マクベ」大使ヨリモ電報アリタルヲ以テ自分ハ
安心シタル次第ナリトテ會議参加ノ希望ヲ繰返シ次テ本使
ハ仏国政府ノ反対ニ拘ラス會議開催ノ意向ナルヲ尋ネタ
ルニ長官ハ仏国政府主張ノ如クムハ到底何等軍縮ノ効果ヲ
上ケ得サルヘク若シ仏伊不参加ノ場合日英米三國政府ニ於
テ談ヲ進メタキ意ヲ洩ラシタルニ依リ本使ハ右ニ依レハ日
英米三國ノ會議ヲ考慮セラレ居ル様ナルカ仏國ノ参加ナク
シテ英國ハ會議参加ヲ承諾スルモノト考ヘ居ラルルヤト反
問シタル処長官ハ其点ハ可成リ困難ナルヘシトハ思考スル
モ例ヘハ日英米間ニ於テ仏國海軍力ハ英國ノ脅威トナルト
認ムル「パーセンテージ」ヲ予メ定メ置キ今後仏國ノ海軍
力カ右「パーセンテージ」ヲ超ユルニ至ル場合ニハ更ニ日
英米間ノ協議ニ依リ造艦ヲ考量スルコトトセハ或ハ英國ニ
於テモ承諾スヘキカトモ考ヘ居レリト述ヘ猶伊國ノ態度ニ
就キ尋ネタルニ長官ハ未タ回答ニ接セスト述ヘタルカ参加

シク待テハ仏伊ヲ再勧誘スル時機モアルヤニ思ハル米國
ノ所見如何

三、日本海軍当局ノ見ル所ニテハ仏伊ヲ除外シテハ何等
「コンクリート」ナル結論ニ達シ得ス例ヘバ勢力比率ノ
如キ艦型制限ノ如キ畢竟條件付ノ者トナリ実効疑ハシト
ノ事ナルガ若シ然リトセバ國民力軍縮會議ニ期待スル所
ヲ裏切り又常ニ非協約國ノ態度ニ脅カサル事態トナル
ベキカト考ヘラル米國ハ之ニ関シ如何ニ考ヘラルルヤ
要スルニ日本ハ決シテ三国会議ヲ拒ム者ニ非ス軍備制限促
進ノ一步トシテ喜ンテ之ニ参与スル者ナレ共唯其成果ヲ一
層大ナラシメン為メ可成ハ五大国会議トシタキ希望ヲ有ス
ル次第ナリ

14 2月(18)日 在英國松井大使ヨリ
幣原外務大臣宛(電報)

軍縮會議提議に対する英國政府の意向打診に
ついて

ロンドン

本省 2月18日 前着

第五六号

二、仏國ノ五国会議参加拒否ノ理由ハ軍縮準備委員會ニ委
スヘシト云フニ在リ右委員會ハ今月二十一日日本會議ヲ開
キ其何等カノ結論ニ達シ得ルヤ否ヤモ速カラス分明スベ
ク若シ世人ノ予想スル如ク何等結論ニ達セストスレハ仏
國ハ参加拒否ノ理由ヲ失ヒ若シ結論ニ達スレハ参加國タ
ル吾々モ之ヲ尊重セサルヲ得サルベシ何レニシテモ今少

貴電合第六五号ニ関シ十七日本件係官外務次官補「グレゴ
リー」ト会见軍縮提議ニ対スル政府ノ意向ヲ尋ネタルニ
「グ」ハ(一)米國提議中ニハ不明ノ点アリ例ヘハ寿府ニ於テ
開会スト云フハ目下当地ニアル軍縮準備委員會ノ各委員
ヲ代表者トスルノ意ナリヤ又ハ別ニ五國ヨリ全權ヲ出ス意
ナリヤ不明ナルカ如シト述ヘ又(二)本件ハ主トシテ海軍省ノ
問題ニシテ尚殖民地ト協議ノ要アリ最後ノ決定ハ勿論政府
ニ於テナスコトナルカ未タ何等御話スル迄ニ運ヒ居ラス數
日中ニハ大体ノコト判明スヘシト思ハルルニ付其際ハ御知
ラセスヘシト答ヘタリ本使ハ仏ハ拒絶ノ回答ヲナシタリト
ノコトナルカ然ルヤト聞キシニ「グ」ハ何等公式ノ報道ナ
シト述ヘ又本使カ仏カ拒絶シ伊モ亦不賛成ナル場合ニハ三
國ノミニテ決行スルヤト問ヒシニ對シテハ右ハ甚タ困難ニ
シテ問題ヲ複雑ナラシムルモノナリト云ヘリ本使ハ更ニ米
國カ仮リニ仏、伊ヲ説得シテ會議ニ参加セシメ得タリトス
ルモ例ヘハ五、五、三ノ比率ニ付テハ實際困難アルヘク當
國ニモ此種議論アリト思ハルルカ如何ト尋ネシニ「グ」ハ
大イニアリト述ヘタリ尚本使ハ本件米國提議ニ付テハ何等
話等アリヤト質シタルニ「グ」ハ之ヲ否認シ右ハ突然提議

サレタルモノニシテ甚タ迷惑スル次第ナリト云ヘリ

以上ノ次第ニテ英政府ノ意向判明ノ際ハ直ニ電報スヘキモ先方ヨリノ返事ハ多少遅延スヘシト思ハル尚今日「ウエルズリー」ハ本使ヨリ漢口英支交渉行詰リ其ノ理由トシテハ陳カ広東政府ノ承認ヲ求メタルニ依ル旨伝ヘラルルカ如何トノ問ニ対シ目下ノ交渉ハ漢口ノ居留地ノシノ問題ナレハ多分纏ルナラント述ヘタリ

米ヘ転電シ仏伊ヘ暗送セリ

15 2月19日 幣原外務大臣より
在本邦米国大使宛

軍縮會議に参加並びに会期は六月一日以降を
希望の旨を達せしむ

MEMORANDUM.

The Japanese Government have given careful consideration to the Memorandum of the American Embassy at Tokio dated February 10, defining the attitude of the United States on the general problem of disarmament, and suggesting that the representatives of the five Powers Signatories of the Washing-

ton Naval Treaty, about to participate in the forthcoming session of the Preparatory Commission for the Disarmament Conference at Geneva, shall be empowered to negotiate and to conclude an agreement among those five Powers for the limitation of armament in the classes of naval vessels not covered by the Washington Treaty.

2. The Japanese Government fully share with the American Government the views expressed in that Memorandum on the desirability of an agreement calculated to complete the work of the Washington Conference for the prevention of competitive naval building. They cordially welcome the initiative taken by the American Government for the institution among the five Powers of negotiations looking to such desirable end. They will be happy to take part in those negotiations through their representatives invested with full powers to negotiate and to conclude an agreement on the subject.

3. In view, however, of the supreme importance of the problem to be discussed and determined, the Japanese Government find it essential that at least a part of the Japanese Delegation shall be specially sent from Tokyo. Considering the length of time required for the necessary preparations, as well as for the journey from Tokyo to Geneva, it will obviously be impossible for the Japanese representatives to assist at the negotiations, should that meeting be held simultaneously with or immediately after the forthcoming session of the Preparatory Disarmament Commission, which is scheduled to be opened on March 21 next. Accordingly, the Japanese Government desire that the meeting of the Powers Signatories of the Washington Naval Treaty, now suggested, shall take place on a date not earlier than

June 1.

4. The Japanese Government are further gratified to learn that it is not the intention of the American

Government at this time to put forward rigid proposals on the ratios of naval strength to be maintained by the several Powers in the classes of vessels not covered by the Washington Treaty. In order to ensure the success of the proposed negotiations, it seems highly important that in the matter of these conditions of the limitation of armament, all parties to the negotiations should approach the subject with an open mind, being always guided by the spirit of mutual accommodation and helpfulness, consistently with the defensive requirements of each nation. The Japanese Government confidently hope that an adjustment will be reached in a manner fair and satisfactory to each of the participating Powers and conducive to the general peace and security of the world.

(右訳文)

覚 書

一、帝國政府ハ二月十日付在京米国大使館ノ覚書ニ対シ慎重考慮ヲ加ヘタリ右覚書ニ於テ米国政府ハ軍備縮小ノ一

般の問題ニ関スル合衆国ノ態度ヲ闡明シ且寿府ニ於テ近
ク開催セラルヘキ軍備縮小準備委員会ニ参加スル華府海
軍条約調印国タル五国ノ代表者ニ対シ華府条約ニ包含セ
ラレサル艦種ニ関スル軍備制限ニ付右五国間ニ一ノ協定
ヲ商議シ且締結スル権限ヲ付与スヘキコトヲ提議シタリ
二、帝國政府ハ製艦競争防遏ニ関スル華府會議ノ事業ノ完
成ヲ期スル為協定ヲ遂クルノ望マシキコトニ付テハ米
國政府カ該覚書ニ於テ開陳シタル所ト全然其ノ所見ヲ同フ
シ右目的ノ為五国間ニ商議ヲ行ハムトスル米國政府ノ発
議ヲ衷心歓迎スルモノナリ帝國政府ハ本件ニ関スル協定
ヲ商議シ且締結スルノ全権ヲ付与セラレタル代表者ヲ派
シ欣然該商議ニ参加スヘシ

三、然ルニ今回討議決定セラルヘキ問題ノ極メテ重要ナル
ヲ以テ帝國政府ハ少クトモ其ノ代表ノ一部ハ之ヲ東京ヨ
リ特派スルノ要アリト思考スル処諸般ノ準備並東京寿府
間ノ旅程ニ要スル時日ニ鑑ミ前記會議カ来ル三月二十一
日ニ開カルヘキ軍備縮小準備委員会ノ会期ト同時ニ若ハ
其ノ直後ニ開催セラルルニ於テハ帝國代表ノ右商議ニ列
席シ能ハサルヘキコト明ナリ依テ帝國政府ハ今次ノ提唱

第六八号

本 省 2月22日後着

軍縮會議ニ関スル我対米回答ニ対シテハ各新聞共満足ト好
感ヲ以テ迎ヘ居ル処二十一日主要新聞ノ論調大要左ノ如シ
「ニューヨーク・タイムス」ハ日本回答ノ慰懣ナル調子ニ
対シ政府筋ニテハ満悦ヲ表シツツアリ右ハ仏伊英ノ態度ニ
顧ミ此際一層歡迎スヘク日本回答中ニハ五三ノ比率ニ同
意セサルヲ示シ居レルカ之ニ拘ハラス迅速ナル回答ハ満足
スヘキモノニシテ右ハ日本カ海軍制限ヲ討議シ世界平和確
保ニ寄与セントスルノ意向ヲ有スルコトヲ示スモノナルカ
更ニ右回答ハ米國ニ対スル日本ノ特別ノ志望ヲ含ムモノナ
リ蓋シ日本ハ米國議會ノ不法ナル行為ニ対シ今尚憤怒ノ
念ヲ有スルモ米國ト最モ親善關係ヲ結フヲ賢明ナリトスル
モノニシテ此ノ事実ハ軍縮ノ成否ニ拘ハラス太平洋ノ平和
維持上良好ナル兆候ナリト論シ

「ニューヨーク・ウォールド」モ日本回答ハ其調子及形式
内容共ニ立派ニシテ此ノ上ハ英國ノ正式回答ニ望ヲ嘱シテ
待ツヘキカ此際日本カ世界平和ニ対スル願望ヲ表明シテ堂
堂ト振舞ヘルヲ記録ニ留ムルハ喜フヘシトシ

ニ係ル華府海軍条約調印国ノ會議ハ之ヲ六月一日以後ニ
開催セラレムコトヲ希望ス

四、米國政府ハ華府条約ニ包含セラレサル艦種ニ付諸国ノ
維持スヘキ海軍力ノ比率ニ関シ此際一定不動ノ提案ヲ為
スノ意図ヲ有セサルコトヲ知ルハ亦帝國政府ノ欣幸トス
ル所ナリ本件商議ノ成功ヲ確保セムトセハ此種軍備制限
条件ノ審議ニ付テハ会商各当事者ハ虚心事ニ当リ且各国
国防上ノ必要ト両立スル範圍内ニ於テ努メテ交譲協力ノ
精神ニ遵フコト最モ須要ナリト思惟ス帝國政府ハ参加国
ノ何レニ取リテモ公平満足ニシテ且世界一般ノ平和及安
寧ニ貢獻スヘキ方法ニヨリ協定ノ成立セムコトヲ切ニ期
待スルモノナリ

(編注) 幣原外務大臣は、二月十九日午後四時、在京米國大使
にこの覚書を手交した。

16 2月(22)日 在米國松平大使より
幣原外務大臣宛(電報)

軍縮會議に關し我が対米回答に対する主要新
聞論調について

ワシントン

「ニューヨーク・ヘラルド」モ日本ノ承諾ハ喜フヘシトシ
比率ノ点ニ関スル日米双方ノ覚書ヲ引用シテ日本ノ論旨ハ
公正ナリトシ各国ハ會議ニ於テ自國国防上ノ必要ヲ決定シ
他國ノ国防上ノ必要ト調和セシムルニ努ムルノ自由ヲ有ス
ヘキナリ日本ハ巡洋艦ノ比率五五五ヲ要スト思考スルヤモ
知レス他方英米ハ五五三ヲ以テ日本ノ實際的必要ヲ超加ス
ルモノト認ムルヤモ知レス是等ノ問題ハ先ツ専門家ニ依リ
討究セラルヘキナリトス

「ボールチモアサン」ハ日本回答ハ仏外務省ニハ苦キ菓
ナルヘク日本ハ連盟ニ藉口セス仏蘭西ノ反対ヲ詭弁トシテ
間接ニ排斥スルモノナリ若シ日本回答中ノ二点中會議時期
ノ点ハ重要ナラサルカ比率ノ点ハ道理アリテ然モ重要ナリ
各国ノ国防問題ハ素ヨリ同一ナラス当初ヨリ議題ヲ嚴密ナ
ラシメサルノ緊要ナルハ會議ノ立証スル処ナルヘシト論シ
「ワシントン・ポスト」モ日本回答中ノ比率ノ点ニ関シ何
國ト雖国防上必要ナル程度ニ海軍力ヲ保持スルヲ認ムル要
アルカ今回英國カ華府會議ノ際ニ於ケル米國ノ例ニ倣ヒ進
テ軍艦ヲ廢棄シテモ範ヲ示スヘキナリトシ日本ノ巡洋艦現
在噸數十五万六千噸ヲ基礎トシテ英米ニ各二十六万噸ヲ許

セハ米国ハ一万噸級十六隻ヲ建造スルコトナルヘシト論シ

二十日發「パブリック・レヂャー」ハ日本ノ承諾ハ予期セラレタル処ニシテ日本ハ英国ト造艦競走ヲナシ得サルコト其重大利益ハ現今何国ニモ脅威セラレサルコト等ノ理由ニ依リ常ニ華盛頓會議ノ主義ノ拡張ニ賛同シ来レルカ然モ鞏固ニシテ自制力アル政府ニシテ初メテ斯ル政策ヲ負ヒ得ルモノナリト論シ居レルカ

一方「ワシントン・ポスト」ハ同日紙上ニ於テ日本回答中會議期日延期ノ点ハ重要ナラサルモ比率ノ点ハ重要ニシテ意味アリ華盛頓會議ニテハ日、英ハ五、五、三ノ比率ヲ巡洋艦ニ適用スルコトヲ承諾スルモノト見做サレ且會議々事録中ニモコノ趣旨ノ記載アル処今回ノ回答ハ日本カ右比率ニ拘束セラレス巡洋艦ノ縮減ニ同意セサルヲ予期セルモノナリトノ記事ヲ掲ケタリ

尚二十一日A、P、通信ハ國務長官カ記者ニ對シ友好的協力ノ精神ヲ反映セル日本回答ニ對シ最モ満足セリト語レル旨ヲ報道シ居レリ

英ニ転電シ在欧大使ニ郵送セシム

17 2月22日 在イタリア国松田大使より
幣原外務大臣宛（電報）

米国の軍縮會議提議に対するイタリアの回答
について

ローマ 2月22日後發
本省 2月23日前着

第二八号

往電第二七号ニ関シ

伊国回答文二十二日朝公表其ノ要領左ノ通り

先ツ伊国ハ世界ノ安寧及平和維持ノ為ニハ敢テ人後ニ落チス努力スルモノニシテ華府會議ニ参列シ又最近五年間欧州ノ何国ヨリモ多数ノ親善及仲裁等ノ条約ヲ締結シタリト述ヘ伊国ノ新艦建造費ハ年額僅ニ千三百万弗ニ過キサレハfar-reaching building programsノ句ハ伊国ニハ適合セスト云ヒタル後伊国政府ハ大体ニ於テ又欧州大陸ニ對シ各國ノ軍備ハ陸海空軍ノ否定スヘカラサル併立ヲ認ムルト共ニ今後五大海軍國ノ間ニ於テノミ部分的縮少ヲ企ツルカ如キ方法ヲ採用スルコト不可能ナリトノ見解ヲ有ス又伊国政府ハ米大統領ノ希望セラルル目的ニ有効ナルヘキ軍縮ハ一般

的ナラサル可ラスト希望スト述ヘ伊国ハ恵マレサル地理的關係上現在ニ於テスラ不充分ナル海軍力ノ縮少ヲ為スハ少カラサル危険ヲ感スルモノニシテ其ノ世界各國トノ交通ハ「スエズ」「デブラルタル」「ダーダネルス」ヲ是非共通通過スヘク而モ伊国ハ人文發達セル長キ海岸線ヲ有スル外二大島嶼及 Dodecanese ヲ有ス其他交通ノ要路ヲ扼スル有利ナル地理的地位ニ有リ且大ナル海軍ヲ建造中或ハ計画中ノ諸外國カ地中海ヲ窺ヒ或ハ入込マントスルニ對シ伊国ハ考慮セサル可ラス以上ノ理由ニ依リ伊国政府ハ遺憾ナラ米國提議ヲ応諾スル能ハス

二月二十一日

18 2月22日 幣原外務大臣より
在米松田大使宛（電報）

軍縮會議に關し我が對米回答に対する各新聞
社説について

本省 2月22日後6時發

第九三号

我對米回答ニ關スル輿論

往電第八二号ニ關シ

我對米回答ニ對スル各政黨側ヲ初メ一般ノ意向トシテ新聞紙ニ表ハレタル所ヲ見ルニ何レモ國民ノ輿論ヲ代表セル至極適當ナル回答ナリト為スニ一致シ居レリ。尚今日迄ノ主ナル新聞社説左ノ如シ。

（東京朝日）

政府カ飽迄自由ノ立場ヲ持シタノハ其処置ヲ誤タズトイフヘク、自他ノ為幸先ヨシトイツテヨイ。愈々仏伊両國カ参加セサル場合日英米三國ノ會議ヲ開クヤ否ヤハ容易ニ斷言出来ナイ、而シテ最モ困難ナ問題ハ如何ナル方法ニ依テ制限ヲ實現スヘキカデアル。

（時事）

米國ノ發議ヲ衷心歡迎スル旨ヲ言明セルハ我國民ノ希望ヲ表白シタモノデアル許リデ無ク、米國ノ提議ニ對スル最初ノ贊成的回答トシテ軍縮會議ノ開催ニ多大ノ希望ヲ抱カシムルモノデアル、吾人ハ此際飽迄仏國ノ再考ヲ促サネバナラス。

（報知）

我國カ仏、伊ノ態度如何ニ拘ラス率先シテ参加スヘキ旨ヲ回答シタノハヨロシキヲ得タ態度デアル、國民ノ大多數ハ

政府ノ此ノ態度ニ大ナル異存ガ無イコトト信スル。我國トシテハ日英米三国丈ノ會議デモ進デ同意スヘキデアル。

(中外商業)

参加国カ何レモ公正ナル見地ニ立チテ其ノ絶對的ニ必要トスル最小限度ヲ定メ隔意ナク協議シ適當ナル一致点ヲ見出ス様努力セムコトヲ望ム、殊ニ米國カ出来ル丈内輪ニ最小限度ヲ決定シ各國ニ其ノ真意ヲ示スコトハ協定實現ノ萌芽ヲ為スモノデアル。

(國民)

吾々ハ我回答ヲ一応首肯スルモ唯會議期日ト比率ノ点ニ關シ日本ノ態度ヲ声明シタル外殆ト無条件ニ米國ノ提案ニ賛同シタルヲ甚タ物足ラナク思フ、寧ロ米國提議ノ趣旨ニ賛同スルト共ニ此問題ノ協議ヲ五ヶ國間ト限定セズ國際連盟軍縮會議ノ問題トセムコトヲ率直ニ米國ニ勸告スヘキデアツタ、我回答中ノ希望条件ハ日本ノ立場ノミニ捉ハレテ居ル。

(大阪朝日)

日本ト仏國ノ回答ヲ比較スルトキハ軍縮ニ関スル態度ニ付非常ノ差ガアル、縱令仏、伊兩國カ参加シナクテモ軍縮協

ルニ止ムル(?)案ナリシモ「ブリアン」カ遮ニ無ニ拒絶論ヲ振廻ハシ結局例ノ如キ回答トナリタリ

又英國對支出兵ノ嚆矢トシ當時仏國側ニテハ英國カ將來窮地ニ陥ラサル様連盟ヲ使ヒ何トカ調停ヲ試ミムトノ考アリシモ英國ハ之ヲ嫌ヒ先般連盟ニ宛テタル覺書末段ハ暗ニ右仏國側ノ考ヲ阻止セムトノ腹ニ出テシモノナラムト巴里ニテハ解シ居レリト猶連盟内部ニ於テ來月三月ノ理事会ニ於テ先ツ支那理事ヲシテ在支外人ノ生命財產保護ニ関スル宣言ヲ為サシメ次ニ支那ニ於ケル事態監視ノ為一ノ Standing Committee ヲ設ケ以テ英國出兵ヲ中止セシメムトノ考アル由ナリ右ハ仏國側ヨリ出テシモノノ如ク察セラル又支那理事ハ去ル二十日付本國政府ノ訓令ニ依ルモノトシテ先般英國政府カ連盟ニ送リタル覺書ニ對シ支那側ニ於テ回答ノ權利ヲ留保スル旨ヲ通告セリ

英、米ニ転電シ独、伊、白へ暗送セリ

20 2月28日 在米國松平大使より
幣原外務大臣宛(電報)

米國の軍縮會議提議に対する英國回答大要に
ついて

定ハ必スシモ絶望デナイ、夫レハ安全保障ノ項目ヲ付加スレハ好イノデアル。

(大阪毎日)

我回答ハ平和ト正義ヲ愛スル我國ノ傳統的國是ヲ中外ニ闡明シタモノデ吾等ノ愉快トスル所デアル、米國ハ我回答ニ對シ深甚ナル反省ト考慮ヲ払ヒ、速ニ排日移民法ヲ改正セムコトヲ望ム。

前電通り転電アリタシ。

19 2月24日 在パリ佐藤連盟事務局長より
幣原外務大臣宛(電報)

米國の軍縮提議への仏國回答の経緯などに関する連盟事務総長代理アブノルの内話について

パリ 2月24日後発
本省 2月25日前着

第四五号

連盟事務総長代理「アブノル」杉村ニ内話シテ曰ク
米國軍縮提議ニ関シ仏國外務省ニテハ最初如何ニ同提議ト寿府軍縮準備委員會事業トヲ調和セシムルヤニ就キ質問ス

第七七号

往電第七二号ニ関シ米國提議ニ對スル英國回答ハ本二十八日國務省ニ到着全文發表セラレタルカ其内容大要左ノ如シ
英帝國ノ特殊的地勢、相互間ノ遠距離及食料供給保護ノ必要ニ對スル英政府ノ研究ハ周知ノ事ニシテ考慮セラルル必要アルモ英政府ハ華盛頓ニテ採用セラレタル主義カ如何ナル程度迄更ニ拡張セラレ得ヘキヤ考慮スルノ用意アルニ依リ米政府ノ招請ヲ承諾シ會議ノ成功ヲ促進スル為全力ヲ尽スヘシ但シ寿府準備委員會ノ進行ニ對スル關係ニ付テハ慎重ナル調整ヲ要スヘシ

21 3月1日 在米國松平大使より
幣原外務大臣宛(電報)

軍縮會議に關し英國回答に対する新聞論調に
ついて

ワシントン 3月1日後発
本省 3月2日後着

第七九号

往電第七七号ニ関シ

英国回答ニ対スル三月一日各新聞論調ハ一般ニ英国ノ友好
的回答ヲ歓迎スルト共ニ三国會議之ニ依リ可能トナリタル
カ同會議カ果シテ成功スヘキヤ疑問ナキ能ハストシ特ニ英
国回答中英帝国ノ特殊的地勢交通及食料供給保護ノ必要ヲ
云々セルハ英国カ特ニ巡洋艦及潜水艦問題ニ関シテ強硬ナ
ル主張ヲ為サントスルヲ示ス又連盟軍縮會議トノ關係ニ言
及セル点モ重要視スヘシト論シ居レルカ猶「ニューヨー
ク・タイムス」ハ英国回答ハ會議ノ結果ニ就キ躊躇及疑念
ヲ抱キテ米國提議ニ同意セル事實ハ之ヲ被フヲ得サルモ英
國カ友好的精神ヲ以テ米國ノ提議ヲ受諾セルコトハ最モ重
要視スル価アリトシ費府「レコード」ハ英国回答ニ依リ三
國協定成立スヘシトスルハ未タ樂觀ニ過クトシ費府「イン
クワイヤリー」ハ五、五、三比率決定ハ困難アルヘキモ三
國會議ノ結果如何ニ拘ラス日英ノ同意ヲ得ル迄漕付ケタル
ハ大統領ノ成功ナリト論シ居レリ
英ニ転電シ、仏、伊ニ郵送セシム

22 3月(2)日 在英国松井大使より
幣原外務大臣宛(電報)

スルモノニシテ海軍問題ニ対スル米國ノ地位ハ之ニ比スレ
ハ極メテ簡單ナリ從ツテ英国トシテハ米國ノ具体的海軍制
限案ヲ考慮スト言フ以外予メ何等約束スル能ハサルハ明白
ナリト論シタルカ「ポスト」ハ米國ノ如キ自給自足且ツ
nearest possible enemy ヨリ数千哩距リ何等不安ナキ國ニ
採リテハ強大ナル海軍ハ贅沢ナリト雖之ト全ク事情ヲ異ニ
スル伊國及英帝國ニ採リテハ現在ノ海軍力ハ通商ニ必要ナ
ル絶対的限度ナルヲ以テ本件軍縮論議カ何等誤解ナキコト
ヲ希望ストノ反對論ヲ掲ケタリ尚「テレグラフ」ハ外交記
事ニ於テ本回答中地理的地位及交通ノ辞句ハ太平洋自治領
ノ提案ニ基キ挿入サレタルモノノ如ク又他國ノ特殊事情ニ
言及セルハ帝國ノ巡洋艦及驅逐艦ノ勢力カ欧州ノ潛航艇問
題ト密接不離ノ関連アルコトヲ示スノ趣旨ニ出テ從ツテ英
國回答ハ大統領ノ發議ヲ歓迎スルト共ニ敏速且包括的解決
ノ困難ヲ手際好ク強調セルモノナリ其ノ寿府準備委員會ト
ノ調整ヲ拳示セルハ連盟ノ多トスル処ナルヘシト述ヘ居レ
リ

米ヘ転電シ伊仏ヘ郵送セリ

(欄外註記)

軍縮會議開催方の米國提議に対する英國の受
諾回答及び新聞論調について

別電

三月二日着在英国松井大使より幣原外務大臣宛
第六九号
英國政府の受諾回答

ロンドン
本省 3月2日前着

第六八号

往電第六六号ニ関シ

米國ノ提議ニ対シ英國ハ別電第六九号ノ回答ヲ先週末在当
地米國大使ニ交付シ昨二十八日下院ニ於テ外相其ノ内容ヲ
發表スルト共ニ同回答ノ文言ハ愛蘭(本國政府ノ照会ニ対
シ未タ回答セス)ヲ除クノ外帝國全体ノ一致セル処ナル旨
付言セリ本回答ニ対シ一日「タイムス」ハ全然賛成ノ意ヲ
表シ米國提議ハ内政上ノ考慮ニ出テタリヤ否ヤハ英國ノ承
諾ニ關係ナク又仏伊ノ拒絕ハ必スシモ三国間ノ協定ヲ妨ク
ルモノニ非ス但シ英國カ本回答ニ於テ海軍制限ノ論議ヲナ
スト言フ以外何等 commit スルコトナク英帝國ノ地理的特
殊地位、帝國內交通ノ遠距離及海外ヨリノ食料品供給保護
ノ絶対必要ニ米國ノ注意ヲ喚起シタルハ率直且ツ事宜ニ適

H. M.'s Gov't in Great Britain トハ愛蘭丈ケヲ含マサルモ
ノト認メラル

(別電)

London,

Rec'd. March, 2nd, A.M.

Gaimudaijin, Tokio.

No. 69.

His Majesty's Government in Great Britain re-
ceived with cordial sympathy the invitation of the
Government of the United States of America to take
part in conversations at Geneva on the further limita-
tion of naval armaments.

The view of His Majesty's Government upon the
special geographical position of the British Empire,
the length of inter-imperial communications and the
necessity for the protection of its food supplies are
well known, and together with special conditions and
requirements of the other countries invited to par-
ticipate in the conversations, must be taken into

account.

His Majesty's Government are, nevertheless, prepared to consider to what extent the principles adopted at Washington can be carried further, either as regards the ratio of the different classes of ships between the various powers or in other important ways. They, therefore, accept the invitation of the Government of the United States of America, and will do their best to secure the success of the proposed conversations. They would observe that the relationship of such conversations to the proceedings of the preparatory commission at Geneva would require careful adjustment.

Matsui

(右和訳文)

英本国政府ノ対米回答覚書

英本国政府ハ滿腔ノ同情ヲ以テ海軍軍備ノ第二次制限ヲ目的トスル寿府会商ニ対スル亜米利加合衆国政府ノ招請ヲ受領セリ

英帝国ノ特殊ナル地理的位置、帝国内ノ交通距離及其ノ食糧供給保護ノ必要ニ関スル英本国政府ノ見解ハ周知ノ事実ニシテ右ハ該会商ニ参加ヲ招請セラレタル他国ノ特殊ノ事情及要求ト共ニ考慮セラルヘキモノナリ

然レトモ英本国政府ハ華府ニ於テ採択セラレタル原則ヲ諸国間ニ於ケル各艦種ノ比率ニ関シ若ハ其ノ他ノ重要ナル方法ニ於テ如何ナル程度迄及ホシ得ルヤニ付考慮スルノ用意ヲ有ス仍テ英本国政府ハ亜米利加合衆国政府ノ招請ヲ受諾シ本件会商ノ成功ニ貢献スルヲ其ノ全力ヲ尽スヘシ尤モ英本国政府ハ本件軍備縮小会商ト寿府準備委員会ノ議事トノ關係ハ周密ナル調整ヲ要スルモノト認ム

23 3月2日

在米松平大使より
幣原外務大臣宛(電報)

軍縮會議についての大統領会见談の真偽に関する
国務次官補キャッスルの談話について

ワシントン 3月2日後発
本 省 3月3日後着

第八一号

国務長官引続キ病氣約二週間ノ予定ニテ転地セルタメ三月

し英国外相より提案の場合の対応方に関し照
会について

パリ 3月3日後発
本省 3月4日前着

第五二号

石井理事ヨリ

来理理事会ノ機会ニ於テ連盟軍縮問題ト米國提議トノ調和ヲ試ムルヲ為メ英外相ヨリ提言アルヤモ知レサル処ハ伊ノ関スル限り調和ノ余地無カルヘク残ルハ日英米三国協商ヲ目標トシテ同外相ヨリ本使ニ提言アル場合ナリ新聞ニ拠レハ帝國政府ハ米國提案ニ関シ三国協定ヲナスノ意嚮ナキ旨ヲ議會ニ於テ声明セラレタル由ナルカ果シテ然ルヤ本使ノ心得置クヘキ旨ト併セテ寿府宛御訓示ヲ請フ
英、米、伊、白、独ヘ転電セリ

25

3月3日

在パリ佐藤連盟事務局長より
幣原外務大臣宛(電報)

米国の軍縮會議提議に対するドラモンド連盟
事務総長の私見について

パリ 3月3日後発

1 會議開催までの経緯

24 3月3日

在パリ佐藤連盟事務局長より
幣原外務大臣宛(電報)

連盟軍縮問題と米國軍縮提議との調和に關連

二日国務次官補「キャッスル」ニ面会シ往電第八〇号大統領会见談ニ関シ真偽ヲ尋ネタル処大統領領ハ三国會議ヨリモ五國會議ノ方カ有効ナルニ付出来得レハ其成立ヲ希望スル趣旨ハ述ヘタルモ三国會議ノ実効ヲ疑フカ如キコトハ述ヘス其他ノ点ハ右大統領談話ヨリ新聞記者カ推量セルモノナリ
伊ニ対シテハ更ニ参加ニ関シ再考ヲ求メ若シ参加不可能ナレハ三国會議ニ伊ヨリ「オブザーバー」ノ如キモノヲ送ラシメ凡テ會議ノ進捗ヲ知ラシムル如キコトトセハ如何ト考ヘ居リ其趣向國政府ニ申送ルニ至ルヤモ知レス元來補助艦艇ニ付華府協定ノ比率ヲ仏ニ強フルハ困難ナルヲ予想シ本官ノミニ於テハ比率ノ増加ヲ認ムルモ差支ヘナシトノ考慮ニ基キ米國ノ招請ニハ態ト余裕ヲ付シ置キタル次第ニテ又伊國ハ仏國ト同一比率ナラハ満足スヘク旁最後ニ調印ノ場合ニハ或ハ仏伊モ参加スルニ至ルコトアルヤモ知レズト述ヘタリ
英ニ転電シ仏伊ニ暗送セシム

第五三号

貴電第三四号ニ関シ

杉村ヨリ

「ドラモンド」二日倫敦ヨリ帰任シタルニ付直ニ夫レトナク質問シタルニ既ニ英米側ニ対シ強ク主張シタル私見ナリトテ

(一) 「クーリッジ」今回ノ提議ノ目的ハ議會ノ軍備拡張論ヲ阻止セントスルニ存シ且連盟ノ軍縮事業進行ニハ累ヲ及ホササル意嚮ナルヲ以テ

(二) 六月ノ日英米三国ノ会谈ニテ暫行的協定ヲナシ之ヲ追テ開カルル連盟ノ軍縮本會議ニ付議シ本協定トナス事然ルヘク

(三) スクスル時ハ

(イ) 日英米ノ関スル限リ先ツ以テ軍縮ノ拡張ヲ阻止シ得ヘク

(ロ) 後日連盟軍縮本會議ニ於テ討議ノ結果或ハ仏伊ヲ其協定ニ参加セシムルノ可能性アリ而シテ

(ハ) 連盟軍縮事業ノ進行ヲ妨ケス之ト併行セシムル事ヲ

1 會議開催までの経緯

誘スル積ナリ就テハ日本政府ニ於テ右三国会議開催ニ異存ナカルヘキヤト尋ネタルニ付本使ハ五国会議開催ノ立場ニ対スル日本政府ノ回答以外日本政府ノ態度ニ関シテハ何等承知シ居ラサルニ付本使限リニ於テハ返答スル能ハス直ニ電報ヲ以テ政府ノ意向ヲ問合スヘキ旨述ヘタル処「グルー」ハ右様願ヒタシ、英国大使ニモ同様ノコトヲ申入レタル処本政府ニ電照スヘキ旨申居リタリ、會議開催期日ニ対スル日本政府ノ御希望ハ至極御尤ノコト故米政府ニ異存ナシト述ヘタリ本使ハ過日米國務長官ノ話其ノ他ニ依ルモ米國側ニ於テハ仏伊兩國ニ於テハ最後ニ至リ参加スヘキ見込ヲ有シ居ラルルカ如ク見ユルモ右ニ付テハ何等見込ノ根拠ヲ有シ居ラルル次第ナリヤト尋ネタル処何等確タル根拠ヲ有スル次第ニ非ス尤伊國ハ仏國トノ同等比率ニ対スル保障ヲ得タキ希望ヲ有スル如キモ斯ノ如キハ総テ會議ニ於テ腹藏ナク議スヘキ問題ニシテ予メ何等定ムヘキモノニ非スト言ヒ此点ハ全ク非公式ノ話ナリト述ヘタルカ其ノ口吻及往電第八号「キャッスル」談話ヨリ察スル処伊國回答ノ當時在米伊國大使カ國務省ニ口頭ヲ以テ何等カ説明ヲ申入レタル旨又其ノ内容ニ付テハ國務省側ニテ發表ヲ拒ミタ

モ得ヘシ

(四) 之ニ対シ米國側ハ連盟本會議ニテ右三國間暫行的協定ヲ破壊スルカ如キ事ナキヤヲ懸念シタルカ之カ破壊ニハ全会一致ノ決定ヲ要スルヲ以テ其眞ナシト説キタルニ納得シタリト述ヘ

(五) 右私見ハ何等参考ノ為日本側ニモ通シ置カレタシト付加セリ

26 3月5日 在米國松平大使より
幣原外務大臣宛(電報)

日英米三国による軍縮會議開催に対する日本政府の意向に關し國務長官代理グルーより照会について

ワシントン 3月5日後着
本 省 3月6日後着

第八三号

三月五日國務長官代理「グルー」ノ招請ニ依リ会見シタル処同氏ハ軍縮會議ニ関シ仏伊ヨリ参加ヲ拒絕シタルモ米國政府ハ日英米三国ノ會議ヲ進捗サセタキ希望ニテ仏伊ニ対シテハ右三国会議ニ「オブザーバー」ヲ出スヘキコトヲ勸

ル旨當時新聞紙上ニ報セラレタルカ右説明中伊國ハ仏國ト同一比率ヲ保障セラルルニ於テハ参加ノ見込ナキニ非ストノ印象ヲ与ヘタルモノカトモ想像セラル尚本使ノ問ニ対シ「グルー」ハ本件ニ関スル日英ノ回答ヲ得ル迄ハ何等「ステイトメント」ヲ發スル意思ナキ旨申居リタリ右回訓ヲ請フ

英ニ転電シ英ヲシテ仏伊ヘ暗送セシム

27 3月11日 在米國松平大使より
幣原外務大臣宛(電報)

日本の軍縮會議参加への謝意及び仏伊兩國へオブザーヴァー派遣方勧誘などに関する國務長官代理グルーの談話について

ワシントン 3月11日後着
本 省 3月12日前着

第九〇号

三月十一日國務長官代理「グルー」ニ面会貴電第一二〇号回答ヲ覺書トシテ交付シタル処同氏ハ大統領ニ於テモ大イニ喜フヘシトテ謝意ヲ表シ早速仏伊ニ対シテハ少クモ「オブザーバー」ヲ差出スヘキヲ勧誘シ其協力ヲ歓迎スヘキ旨

ヲ申送ルヘシト述ヘ猶英國側ニ於テハ三国会議ニ関スル過日ノ申出ヲ非公式ト取り公文ヲ受ケタキ希望ヲ有スルニ依リ更ニ公文ヲ以テ三国会議開催ノ招請ヲ発スルコトナルヘシト申シ居リタリ

英ニ転電シ仏伊ニ転電セシム

28 3月11日 在英國松井大使より
幣原外務大臣宛(電報)

軍縮會議への参加問題などに関する英國当局
担当部長の内話について

ロンドン 3月11日後発
本省 3月12日後着

第七九号

軍縮三国会議ニ関シ係部長「ブイラーズ」十一日吉田ヘノ内話左ノ通り

(一) 華府會議ニ参加セシ他國カ同意セストモ米日兩國ノ意嚮ニ依リテハ會議ニ参加スヘキ為米國ニ回答方在米大使ニ八日電訓スルト共ニ右日本政府ニ通報方「チリー」ニ命シタリ

(二) 米國ノ海軍制限提議ハ大統領選舉ニ関スル丸藥ニ過キ

ヒ居レリ)ニ少クトモ何等カ非公式ノ方法ニ依リ代表者ヲ出スニ決定セン事ヲ希望スル旨將又右交渉ハ六月一日若ハ其ノ直後壽府ニ於テ開始スル事最都合ヨカルヘシト思惟ストノ趣旨ノ公文ヲ送り越セリ

右ハ特ニ回答ヲ要スヘキ招請狀ノ形式ニモ成リ居ル次第ニ非サルニ付為念國務省ニ尋ネタルニ特ニ回答ヲ期待シ居ル次第ニハ非ルモ英國側ヨリハ回答ヲ差出スナラントノ事ニ付當國トシテハ單ニ同公文ヲ「アクノレシ」スルト共ニ會議開始期日ノ点ニ付テハ更ニ協議スル事トシタシト申送り置ケルニ付右御承知アリタシ

就テハ右期日ハ六月一日トシ差支無キヤ又他ノ期日トスヘキヤ何分ノ儀回電ヲ請フ

英ニ転電シ仏伊ヘ暗送セシム

(付記)

AMERICAN EMBASSY

Tokyo

TELEGRAM RECEIVED

From the Secretary of State, Washington.

Dated: March 12, 1927—4 P.M.

サルニ仏伊カ同意セサリシハ惜ムヘク私見ニテハ三国会議始マラハ二國モ入り来ラム

(三) 三国会議ノ案ニ関シ英政府ハ未タ何等考ヘ居ラス
米ヘ転電シ仏伊ヘ暗送セリ

29 3月12日 在米國松平大使より
幣原外務大臣宛(電報)

日本の軍縮會議参加歓迎及び開會期日などに
関する電報受領について

付記 三月十二日發米國國務長官代理より在本邦米國大使館宛電報

ワシントン 3月12日後発
本省 3月14日後着

第九一号

往電第九〇号ニ関シ

十一日付ニテ國務長官代理ヨリ米國政府ハ非公式交渉ノ結果日本政府ニ於テ英米トノ商議ニ参加スルノ意有ルヲ承知シ之ヲ欣幸トスル旨並ニ仏伊ノ拒絶ヲ遺憾トシ兩國ノ會議ニ加ハルヲ歓迎スル事ハ日本政府ト見解ヲ同シクスルニ依リ米國政府ハ仏伊ハ三國會商(Conversations)ナル語ヲ用

Rec'd: March 13, 1927—12 Noon.

The following is text of a note I delivered late last evening to the Japanese Ambassador in Washington:

"With reference to the memorandum handed by the American Ambassador to the Imperial Japanese Minister for Foreign Affairs February 10th, 1927, regarding the possibility of the initiation of negotiations at Geneva concerning the limitation of naval armament between the representatives of the Powers Signatories of the Washington Treaty of 1922, my Government is pleased to learn as the result of informal conversations that the Imperial Japanese Government is willing to participate in negotiations with the United States and Great Britain.

"The American Government regrets that France and Italy should have formally refused the President's invitation and shares the opinion of the Imperial Japanese Government that their presence

would be most welcome at such a conference. This Government sincerely hopes therefore that they may decide to be represented at least in some informal manner at the conversations contemplated.

"These conversations, it now appears, could most advantageously and conveniently begin at Geneva on the first day of June or soon thereafter."

GREW ACTING.

30 3月12日

在米松平大使より
幣原外務大臣宛(電報)

英国の会議参加方受諾及びイタリアの態度に
関する情報について

ワシントン 3月12日午後発
本 省 3月14日午後着

第九二号(延着)

(一) 三月十一日國務省軍縮會議主任「カッスル」ト会谈ノ
際同氏ハ十日英國大使回答持参ノ際ノ話合ニ依リ新聞紙
ニハ單ニ英國政府ノ會議参加方受諾ノ事ノミヲ發表シ同
回答中連盟ノ軍縮事業ニ言及セル点ハ公ニセサルコトト

31 3月13日

石井連盟理事會代表より
幣原外務大臣宛(電報)

連盟軍縮準備委員會の日程との折合に関する
英國外相の配慮について

ジュネーヴ 3月13日午後発
本 省 3月14日午後着

第一六号

英國外相ハ米國提議ニ係ル三国間ノ軍縮會議開催ニ先チ連
盟ノ軍縮準備委員會ノ事業ト衝突セサル為メ折合ヲ付クル
必要ヲ認メ居リタル処三国會議ハ日本ノ回答ニ依リ六月ニ
延期スル事トナリタルニ付最早右折合ヲ考慮スルノ必要ナ
キニ至リ準備委員會ハ三国會議ノ事ヲ念ニ懸ケスシテ進行
スルヲ得ルニ至レルハ幸ナリト本使ニ語レリ且米國ヨリ仏
伊ノ兩政府ニ対シ「オブザーバー」ヲ送ラレ度シトノ交渉
アリトセハ伊ハ或ハ之ヲ承諾スルヤモ知レサルモ仏國ノ態
度ハ判リ居レルニ付自分トシテハ「ブリアン」氏ニ対シ未
タ何等相談セスト付言セリ

英、米、仏、伊ニ転電シ独、白ニ暗送セリ

32 3月15日

在米松平大使より
幣原外務大臣宛(電報)

セリ尤モ右連盟云々ノ点ハ米國政府ノ意見モ最初ヨリ其
通りナリシナリト述ヘタルカ今日迄各新聞紙トモ單純ニ
英國受諾ノコトノミ記載シ居レリ

(二) 尚其際「カ」ハ過日伊國大使來訪シ伊國ハ地中海ヘ他
ノ小國例ヘハ希臘「ユウゴウスラビヤ」等カ將來或ハ海
軍ヲ拡張スルカ如キ場合伊國ノミ引続キ制限ヲ受クル事
トナリテハ苦痛ナリトノ趣旨ヲ述ヘタルニ付自分ハ米國
側ニテモ右様ノ場合ヲ予想シ會議ニ於テ相当遊隙ヲ付ケ
置クノ要アルコトハ考慮シ居レリ例ヘハ將來露カ浦潮ニ
大海軍ヲ置クカ如キ場合日本ノ立場ニ付關係國間ニ協議
ヲナスノ要アルト等シクスノ如キ場合ニ処スルノ途ニ付
テハ會議ニテ然ルヘク決定シ得ヘシ

以來國務省ニテモ之ニ共鳴セルモノノ如ク「グルー」「カ
ッスル」等ト会谈ノ際同氏等ハ時ニ今回ノ會議ヲ非公式ト
称シ或ハ又各國トモニ自由ニ談合ヲ遂クヘシト云フカ如キ
口吻ヲ用ヒ居ル次第ナルカ新聞紙モ一般ニ同様ノ筆致ヲ用
ヒ居リ往電第九一号國務省公文中ニモ conversation ノ文
字ヲ使用シ居レリ

右御参考迄電報ス英ニ転電シ仏伊ニ暗送セシム

軍縮會議に関する新聞論調統報について

ワシントン 3月15日午後着
本 省

第九四号

軍縮會議ニ関スル其ノ後ノ新聞論調ハ一般ニ日英ノ同意ニ
依リ三国會商愈成立スルコトナレルヲ喜フト共ニ其ノ多
數ハ會議ノ前途ニハ幾多ノ困難アルヲ以テ結果ニ就テハ尚
樂觀ヲ許サストスルモノナル処十四日「ワシントン」ポ
スト「ハ仏伊ヲ除キ日英米三国ニテ海軍制限ヲ議スルモ恐ラ
ク困難ヲ増ス結果トナルヘク又三国協定成立スル場合米國
カ日英ニ比シ劣等ノ地位ニ立ツコトアレハ該協定カ批准ヲ
得サルヘキハ略明瞭ナルヲ以テ協定成立ノ結果米國ハ海軍
拡張ヲナスコトトナルヘシト論セリ尚十三日ノ費府「レッ
ヂャー」社説ハ軍縮問題ニ対スル日本ノ態度ハ最良ノ印象
ヲ生シタルハ疑ヒナシ日本ハ華府會議以來他國ニ於テ適当
ナリトスル時機至ラハ何時タリトモ更ニ軍縮會議ニ加ハル
ヘキ旨声明シ來レカ今ヤ右声明ノ真実ナリシヲ事實ニ於
テ証明セリ或ハ日本ハ海軍制限ニ付テハ有利ナル地位ニア
リト云フヘキモ然モ他方ニ於テ移民問題ニ関シ米國ト永久

的不一致ヲ有シ同問題解決セリト見做サレ居ラサルノミナ
ラス英国ノ新嘉坡海軍根拠地建設モ排英感情ヲ生スル原因
タルヘキニ拘ラス是等英米ニ対スル不平等分子ニ影響セラレ
サル日本ノ態度ハ威厳アリ友好的且直截的ニシテ其ノ裏面
ニ如何ナル理由アリトスルモ現時国際間論争ニ対シ愉快ナ
ル対照ニシテ世界ニ対スル日本ノ威信ヲ高ムルモノナリト
論セリ尚又十四日ノ新聞紙上ニハ「A、P」通信トシテ華
府官憲カ今回ノ會議ニハ尙万噸級巡洋艦ノ制限ヲ主タル議
題トスルナラント洩シタル旨ヲ報道シ居レリ
英仏伊ニ郵送ス

33 3月16日 在仏国石井大使より
幣原外務大臣宛(電報)

軍縮會議にオブザーヴァー派遣問題への仏国
の態度に関するブリアン外相の談話について

パリ 3月16日後発
本省 3月17日前着

第八九号

十六日「ブリアン」外相ニ会见シ貴電第四七号ノ趣意ヲ述
ヘタルニ外相ハ本件ニ関シ昨日米国外相ヨリ交渉アリタル

カ元来今回ノ問題ハ戦艦ノ場合ト異リ華府ニ於ケルカ如
キ数字ノ比率ヲ押着ケラルモ仏国ハ之ヲ諾シ得ル地位ニ
アラス故ニ寧ロ初メヨリ卒直ニ謝絶スルニ決シタル訳ナル
カ「オブセルバートル」ヲ出サレ度シトノ新交渉ニ対シテ
ハ来ル土曜日ノ閣議ニ於テ決セラルヘク若シ之ヲ出ストセ
ハソハ実益ノ有無ハ別トシ日英米ニ対スル同情ヲ表スルカ
為メニ他ナラス何レニカ決定次第直ニ通報スヘシト挨拶シ
タリ
英、独、伊、白、米へ転電セリ

34 3月18日 在イタリア国松田大使より
幣原外務大臣宛(電報)

軍縮會議不参加に関するムッソリーニ首相の
談話について

ローマ 3月18日後発
本省 3月19日前着

第四〇号

仏宛貴電第四七号ニ関シ

十八日午後六時「ムッソリーニ」氏ニ面会ノ上御訓電ノ趣旨
ヲ詳細申入レタルニ彼ハ沈痛ナル態度ヲ以テ本使ニ談リテ

曰ク本件ハ実ニ伊国ニ取リテ重大ナル問題ニテウツカリ仲
間入りハ出来ス故ニ自分ハ前回ノ回答ニ極メテ明瞭ニ且露
骨ニ伊国ノ態度ヲ表明シ置キタリ該回答ハ米政府モ大ニ
感激セリ実ハ其ノ際伊国ハ右回答ノ外ニ秘密ニ米国ニ対シ
仏ト伊トノ「パリテ」ヲ求メタリ之ハ前回ノ苦キ経験モア
リ且仏伊ノ關係ハ極メテ機微ニシテ右ノ点ヲ會議ニテ再ヒ
争フニ於テハ兩國目下ノ關係上其ノ影響測リ知ルヘカラサ
ルモノアリ米國ハ右ニ対シ會議前ニ約束シ得ストノ事ナル
ニ付伊国トシテハ代表者モ傍觀者モ出ササルコトニ断然決
定シ其ノ旨米國第二覺書ニ対シテモ回答スル覚悟ナリト云
ヘリ依テ本使ハ「パリテ」カ會議前ニ保証セラルルニ於テ
ハ参加ノ意向ナリヤト念ヲ押シタルニ彼ハ其ノ通りナリ併
シ仏ハ承諾ヲ与ヘサルヘシ仏ハ陸軍ニ七百万法海軍ニ三百
万法ヲ予算ニ計上シ前者ハ独ニ備ヘ後者ハ伊ニ備フルナリ
ト云ヘリ依テ本使ハ十一日松平大使ヨリ「グルー」ニ手交
ノ英文書ヲ内密ニ手交シ日本ハ伊仏ノ協力ヲ切望シ之カ不
可能ノ場合ニ三國會議ニ参加スヘキヲ明言シ居リ本使ノ接
手セル訓電中ニモ伊仏ノ参加カ協定ノ満足ナル結果ニ到達
スルニ極メテ望マシキヲ掲ケ居レリト貴訓電中情誼上云

云ノ点ヲモ申添ヘタルニ彼ハ伊國人ハ衷心本會議ニ参加ヲ
希望スルモ如何セン上述ノ如ク事情之ヲ許サス日本ト相共
ニ同席シ得サルハ遺憾トスル処ナリ此ノ上ハ自分ハ三國會
議カ如何ナル成果ヲ齎スヘキヤヲ徐ロニ傍觀スル積リナリ
ト答ヘタリ
英、仏、米ニ転電シ独、白ニ郵送セリ

35 3月22日 在仏国石井大使より
幣原外務大臣宛(電報)

軍縮會議へのオブザーヴァー派遣問題をめぐ
る閣内の対立について

パリ 3月22日後発
本省 3月23日前着

第九七号

往電第八五号ニ関シ

「バッセ」ノ内話ニ依レハ「ブリアン」ハ閣議ニ於テ(一)日
英米ニ対スル情誼上(二)仏国カ再ヒ軍国主義ノ惡名ヲ負ハサ
ル様(三)戦債問題解決ニ惡影響ヲ及ホスコトナキ様トノ三点
ヨリ「オブザーヴァー」派遣ヲ主張シ対米回答ニハ右ハ全
然非公式ノ傍觀者ニ過キス仏國ノ本會議ニ対スル態度ハ曩

二 三月十四日付イタリア国駐劄米國大使よりイ
タリア国外務省宛覚書写

公第一八四号 (四月十一日接受)

昭和二年三月二十三日

在米

特命全權大使 松平恒雄(印)

外務大臣男爵 幣原喜重郎殿

仏伊兩國政府カ米國大統領ノ提議セル海軍軍備制限會議ニ
参加ヲ拒絶セルニ對シ米國政府カ三月十四日更ニ兩國政府
ニ對シ覚書ヲ送レル次第ハ往電第九五号及往電第九六号ヲ
以テ及報告置キタル処右米國政府ヨリ仏國政府及伊國政府
ニ宛テタル各覚書写御参考迄ニ茲ニ送付ス

(付屬書一)

TEXT OF MEMORANDUM CONCERNING THE PRO-
POSED CONFERENCE FOR THE LIMITATION OF
NAVAL ARMAMENT DELIVERED BY THE AMERI-
CAN AMBASSADOR TO FRANCE AT THE FRENCH
FOREIGN OFFICE, MARCH 14TH, 1927.

“MEMORANDUM.

36 3月23日 在米國松平大使より
幣原外務大臣宛

日英米三国海軍軍縮會議開催に關し更に米國

政府より仏伊兩國政府宛の各覚書写送付につ

いて

付屬書一 三月十四日付仏國駐劄米國大使より仏国外務

省宛覚書写

1 會議開催までの経緯

“With reference to the Memorandum of the French Government of February 15, 1927, in reply to that of the American Government, of February 10, inquiring whether the French Government was disposed to empower its representatives at the forthcoming meeting at Geneva of the Preparatory Commission for the Disarmament Conference to enter into negotiations looking toward an agreement providing for limitation in the classes of naval vessels not covered by the Treaty of Washington of 1922, the Government of the United States has noted with pleasure that the French Government is animated by the same spirit that prompted the President of the United States upon the occasion of his Message to Congress, on the day in which the above-mentioned Memorandum of the American Government was handed to the governments of the Powers signatory to the Washington Treaty.

“With regard to the fear expressed by the French

Government that such negotiations would risk compromising the success of the work of the Preparatory Commission at Geneva, the Government of the United States is of the opinion that all appropriate measures taken by the large naval Powers cannot but contribute towards facilitating the task of the Commission.

“In the last paragraph of the Memorandum of the French Government the view is set forth that it is at Geneva and by the Preparatory Commission itself that the proposal of the American Government can be effectually examined. The Government of the United States desires to emphasize the fact that it proposed the initiation at Geneva of negotiations by representatives of certain powers at the forthcoming meeting of the Preparatory Commission, and is therefore of the opinion that far from undermining the authority of the League of Nations such conversation as those proposed would be of great service to

that body in an advance towards the solution of a difficult problem.

"The Governments of Great Britain and Japan have now acceded to the proposal of the American Government which has, therefore, decided to enter into conversations with these powers and sincerely hopes that the French Government will see its way clear to be represented in some manner in these conversations in order that it may be fully cognizant of the course of negotiations and of the agreements which may be reached.

"As the French Government already knows, the American Government has no preconceived ideas regarding any definite ratio for the limitation of French tonnage. It does not desire to open up questions already settled by Treaty but wishes to point out that all other questions relative to limitation of naval armament are open and that in the projected conversations each power would have the privilege

of taking any position it thinks best for its own protection as a basis for negotiation.

"The Government of the United States would be especially gratified by the presence of representatives of a nation holding the ideals set forth in the Memorandum of the French Government, a nation which has, in the past, been associated with the United States in efforts to further the cause of World Peace."

(本國轉1)

TEXT OF MEMORANDUM CONCERNING THE PROPOSED CONFERENCE FOR THE LIMITATION OF NAVAL ARMAMENT DELIVERED BY THE AMERICAN AMBASSADOR TO ITALY AT THE ITALIAN FOREIGN OFFICE, MARCH 14TH, 1927.

"MEMORANDUM.

"With reference to the Memorandum of the Italian Government of February 21, 1927, in reply to that of the American Government, of February 10,

inquiring whether the Italian Government was disposed to empower its representatives at the forthcoming meeting at Geneva of the Preparatory Commission for the Disarmament Conference to enter into negotiations looking toward an agreement providing for limitation in the classes of naval vessels not covered by the Treaty of Washington of 1922,

the Government of the United States has noted with pleasure that the Italian Government is animated by the same spirit that prompted the President of the United States upon the occasion of his Message to Congress, on the day in which the above-mentioned Memorandum of the American Government was handed to the governments of the Powers signatory to the Washington Treaty.

"With regard to the assertion of the Italian Government that there exists an interdependence of every type of armament, the American Government is nevertheless of the opinion that all appropriate

measures taken by the large naval Powers in limitation of the naval branch of armament must greatly contribute in advancing the solution of the problem as a whole.

"As for the statement in the Memorandum of the Italian Government that owing to geographical position and strategic considerations Italy could not expose itself without grave risks to a binding limitation of its maritime armaments, it is feared that there may exist some misapprehension regarding the terms of the proposal of the President of the United States. The American Government has no preconceived ideas regarding any definite ratio for the limitation of Italian tonnage in the classes referred to, but regards this question as one to be determined during the proposed conversations. While the American Government does not desire to open up questions already settled by treaty all other questions relative to limitation of naval armament are open and each

power would have the privilege of taking any position it thought best for its own protection as a basis for negotiation. The American Government is also of the opinion that an agreement for partial limitation of armaments could expose no power to danger from the navies of the powers not included in such an understanding, since no agreement is contemplated which would not be subject to reconsideration or revision should the security of any party to it be menaced by the naval program of a nation not included in the understanding.

"The Governments of Great Britain and Japan have now acceded to the proposal of the American Government, which has, therefore, decided to enter into conversations with these powers and sincerely hopes that the Italian Government will see its way clear to be represented in some manner at these conversations, in order that it may be fully cognizant of the course of negotiations and of the agreements

which may be reached. The Government of the United States would, moreover, be especially gratified by the presence of the representatives of a nation holding the high ideals set forth in the Memorandum of the Italian Government, a nation which has, in the past, been associated with the United States in efforts to further the cause of World Peace."

37 3月23日 在シドニー徳川総領事より
幣原外務大臣宛

軍縮会議への参加に賛成の旨の連邦政府総理
の議会における答弁について

公第四七号 (四月二十日接受)

昭和二年三月二十三日

在シドニー

総領事 徳川家正(印)

外務大臣男爵 幣原喜重郎殿

米国大統領提唱軍縮会議ニ関スル件

本件ニ関シ連邦総理ブルースハ三月二日及八日連邦議会ニ
於テ議員ノ質問ニ対シ

「連邦政府ハ米国大統領ノ提議ニ対シ最大ノ同情(Greatest sympathy)ヲ有シ英本国政府ノ協議ニ対シ其旨回答セリ即チ右会議開催ノ場合参加異存ナキ旨ノ英本国政府回答ニ同感ナリ尤連邦政府ハ該会議開催ニ至ル迄ノ予備的往復ニハ直接参与スル考ナシ」

トノ趣旨ヲ答弁セリ右報告ス

本信写送付先 在英、米各大使、在巴里連盟帝國事務

局長

38 3月25日 在米松平大使より
幣原外務大臣宛(電報)

軍縮会議開催準備の進展ぶりなどに関する国
務長官の談話について

ワシントン 3月25日後発
本省 3月26日後着

第一〇八号

往電第一〇七号後段ニ関シ

引続キ本使ヨリ軍縮会議其ノ後ノ進展ニ付尋ネタル処國務
長官ハ仏伊ノ態度ニ関シテハ悲觀的口吻ヲ洩ラシ尚往電第
六二号「パーセンテージ」案ノ趣旨ヲ再説セルニ付本使ハ

貴電第一〇五号貴大臣カ米国大使ニ述ヘラレタル次第ヲ注意シタル処長官ハ或ハ右様ノ議論モ生スヘキモ英國ノ為ニハ何等カ考慮ヲ加ヘ遣ル必要アルヘク兎ニ角三国会議開催ノ上充分論議ヲ尽スヘキナリト語レリ尚本使ハ此ノ点ニ付英國側ノ意向ヲ探ラレシコトアリヤト尋ネタル処長官ハ寿府準備委員会出席中ノ専門家ヨリ英國側ニ話シタルコトアルヤモ知レサルカ表向ニ何等話合シタルコトナク同国ノ意向ヲ突止メタル訳ニハ非スト答ヘタリ

尚同長官ハ三国会議ニ対スル我全權ハ決定セリヤト尋ネタルニ付本使ハ何等報道ニ接シ居ラスト答ヘタル処米國側ニテハ当初「ギブソシ」ノミヲ代表トスル意向ナリシモ或ハ同人以外ニ更ニ何人カラ代表者ニ任命スルコトトナルヤモ計ラレスト述ヘ暗ニ他國全權ノ顔触如何ニ依リテハ米國代表者ヲ増員スルノ意アル様見受ケラレタリ

英ニ転電シ仏伊ニ暗送セシム

39 3月26日 在英國松井大使より
幣原外務大臣宛(電報)

軍縮会議英國代表候補者及び仏國の不參加問題に関する海軍大臣の談話について

ロンドン
本省 3月26日 前着

第八五号

二十三日日本使海軍大臣ヲ晚餐ニ招キタル際軍縮會議ニ関シ交換シタル要領左ノ通

(一)會議日本代表決定シタリヤトノ海相ノ問ニ対シ何等承知セスト答ヘタル処海相ハ実ハ自ラ出席シ度キ希望ナルモ米國ハ「ギブソン」ヲ出ス模様ナルニ付他國ヨリモ大臣級ノ人物ヲ出ササル限リ出場困難ナルヘシ「セシル」卿ノ如キ考慮ニ上ルヘキモ同卿ハ連盟ニ「コンミット」シ過キ居リテ適當ナラス外務省ニテ目下此任ニ当ル人物ナキ様ナリ

(二)日本ハ會議開催期日ヲ六月一日以後トスヘシト言フモ何時ヲ適當トセラルルヤト問ヘルニ対シ本使ハ何等知ル所ナキ旨答ヘタリ

(三)海相ハ三國會議ハ仏國ハ「オブザーバー」ヲ出ササル模様ナル処全然仏國ヲ除外シテノ會議ハ成功困難ナルヘシ此点ニ於テ日本ハ余リ關係スル処ナキモ英國トシテハ仏國ノ軍備拡張ヲ看過スル能ハスト言ヘリ本使ハ三國間ニ

ノ寿府開催ノ軍縮予備會議ニ於テ仏國ハ總括的軍縮案ヲ提出シ多數國ノ賛同ヲ得ツツアル次第ナルニ鑑ミ仏國力其主張セル原則ト異レル趣旨ヨリ成ル會議ニ参加スルハ連盟ニ対シ誠実ヲ欠ク事ト成ルヘシ現下ノ事情ニ於テ仏國トシテ三國會議ニ單純ナル「オブザーバー」ヲ派遣スル事モ当分決定シ得サルハ米國政府モ諒トセラルヘシ
英、伊、寿府へ郵送

41 4月7日 在ジュネーヴ佐藤連盟事務局長より
幣原外務大臣宛(電報)

軍縮會議英國代表氏名及び会期に關し申進についで

ジュネーヴ 4月7日後発
本省 4月8日後着

第五七号

三國會議ニ関シ参考迄左記申進ス

(一)「セシル」卿ノ本官ニ対スル内話ニ依レハ英國政府ハ同卿ヲ英國委員ノ一人トシテ推薦セントシ目下「ドミニオン」ニ照会中又他ノ一人ハ海軍卿「ブリッジマン」ナリトノ事ナリ

テ一定ノ比率ヲ定ムレハ之ヲ脅カス如キ軍備ノ拡張ハ事實上仏國ノ敢テセサル処ナルヘシト「リマーク」シタルニ海相ハ三國間ニテ斯ノ如キ場合ニハ更ニ會議ヲ開キテ事態ヲ審査シ又ハ仏國ノ拡張ニ応シテ比例的ニ比率ヲ高メ得ル余地ヲ存シ置ク事トスルカ如キ一案ナルヘシト述ヘタリ

米へ転電シ仏伊へ暗送セリ

40 4月5日 在仏國石井大使より
幣原外務大臣宛(電報)

軍縮會議開催に關する仏國の対米回答要旨についで

パリ 4月5日後発
本省 4月6日 前着

第一二三号

軍縮會議対米回答二日付ヲ以テ四日夕当地米國大使ニ交付セラル其要旨左ノ通

仏國政府ハ曩ニ回答セルカ如ク既ニ軍縮問題審議ニ着手セル連盟ノ權威ヲ弱ムルカ如キ挙ニ出ツルヲ得サルニ付日、英、米三國會議ニ参加スルハ不可能ナリ殊ニ本件米國提議

(一)会期ニ關シテハ同卿ハ何等具體的報道ニ接シ居ラスト言

ヘリ「ギブソン」ハ右ハ主トシテ日本側ノ都合ニ依リ決定スヘキモノト考フト言ヘリ杉村公使カ事務局側ノ立場ヨリ「ドラモンド」ト会谈セル所ニ依レハ六月二十日以後ナラハ差支ナク(理事会ハ十三日ヨリ開会ニ付二十日迄ニ終了スヘシ三國會議ノ希望ニ依リ事務局建物及局員等モ自由ニ提供スヘシ)但シ目下開催中ノ軍縮準備委員會カ少クトモ四月中ニ大体目鼻付ケ得ルコト甚タ緊要ニシテ三國會議ハ言ハハ連盟軍縮會議ノ補足的性質ヲ有スヘキモノナレハ其ノ開催前準備委員會ノ討議カ大体纏リ居ルコトヲ要シ同氏ハ此ノ点ヲ頗ル重要視シ居レリトノコトナリ而シテ「ギブソン」ヨリ今以テ三國會議ノ開催ニ付何等相談ナキヲ寧ロ不審トシ但シ今一週間モ立タハ準備委員會ノ經過稍々明瞭トナルヘク其ノ頃ニ至ラハ三國會議期日モ大体見當ツキ得ヘキカト言ヘリトノコトナリ
英、仏、米へ転電シ、独、伊、白へ暗送セリ

42 4月17日 若槻内閣総理大臣、財部海軍大臣、幣原外務大臣より
ジュネーヴ軍縮會議全権宛

軍縮會議全権委員への訓令
付記 齋藤全権携行書類

壽軍會機密第一号

昭和二年四月十七日

内閣総理大臣 若槻禮次郎(印)
海軍大臣 財部 彪(印)
外務大臣男爵 幣原喜重郎(印)
全権委員子爵 齋藤 實殿
同 子爵 石井菊次郎殿

「ジュネーヴ」海軍軍備制限會議ニ関スル件

我國防ノ安固ヲ確保スルト同時ニ世界ノ平和ニ貢獻シ国民ノ負担ヲ軽減スル為各國ト共ニ公正ナル軍備制限協定ヲ行フコトハ帝國政府ノ衷心冀望スル所ナリ

帝國政府ハ今次米國政府ノ提議ニ基キ海軍軍備制限ニ関スル協議ヲ開始セントスルニ方リ公正合理ナル基礎ノ下ニ各參加國ノ交譲妥協ニ依リ克ク本會議ノ成果ヲ挙ケンコトヲ期待ス

帝國政府ハ華府海軍條約ノ精神ヲ尊重シ同條約ノ効果ニ期待スル所大ナリ從テ本條約ノ存立維持ニ動搖ヲ来スノ虞アリ

ヲ阻止スルニ努メラレ度

但シ協定ノ成立ヲ期スル為各國同様ノ措置ヲ採ル場合ニ於テハ必要ニ応シ我老齡艦ニ関スル限り適宜ノ処分ヲ辭セサルヘシ

四、這般帝國議會ノ協賛ヲ經タル補助艦補充計画ハ現有勢力ノ保持上必須ナル兵力補填ノ措置ニ外ナラサルモ今次各國協定ノ結果ニ依リ我國防ノ安固ヲ確保シ得ルニ於テハ政府ハ若干其ノ計画ヲ變更シ又將來ノ建造計画ニ於テ一定ノ勢力標準ニ到達スルヲ目途トシ之ヲ考慮按配スルノ用意アリ

五、軍備ノ制限ニ當リテハ帝國ノ国情ニ鑑ミ有事ノ際必要トスル我工業能力ノ維持保続ニ支障ナカラシムル為充分ノ考慮ヲ払ハレ度

六、各國ノ保有スヘキ補助艦勢力ノ標準ヲ比率ニ依リ決定セントスルカ如キハ必スシモ公正ナル方法トハ認め難キモ相對勢力ノ協定上必要ト認ムル場合ニハ彼我國勢ノ相違、帝國ノ国情、地理的環境等諸般ノ事情ニ鑑ミ我國防ノ安固ヲ期スル為必要トスル相對比率ヲ下ラサル範圍ニ於テ之ヲ主張セラレ度

ルカ如キ提議ニ對シテハ特ニ深甚ノ考慮ヲ要スルモノト認ム

全権委員ハ如上ノ趣旨ニ基キ海軍軍備制限ノ實現ヲ期スル為我方トシテ準拠スヘキ左記諸号含ミノ上機宜折衝セラレ度

記

一、凡ソ一國カ國家ノ安全ヲ保障シ國民ノ生存發展ヲ図ル為必要トスル自衛的國防兵力ハ其ノ所要範圍ヲ超エサル限り互ニ之ヲ尊重スヘク殊ニ各國補助艦ノ勢力ニ至リテハ其ノ國特有ノ事情ニ基キ之ヲ考量スルノ要アルヲ認ム
二、帝國海軍ハ曩ニ華府海軍條約ノ規定ニ基キ主力艦ニ對スル制限ヲ実行スルト同時ニ新ニ補助艦整備ノ計画ヲ定メ昭和三年度末ヲ以テ之カ完成ヲ期シツツアリ即本計画ニ依リ我補助艦勢力ハ現下ノ情勢ニ於テ帝國ニ必要欠クヘカサル最低限度ノ兵力ニ屬ス

三、今次ノ會議ニ於テ各國保有勢力ノ標準ヲ決定スルニ方リ我既成又ハ建造中ノ艦船ヲ廢棄スルカ如キハ我自衛的國防所要勢力ニ欠陥ヲ来スノ虞アルノミナラス我國輿論ノ反對ヲモ予期セラルルニ付テハ此種提案ニ對シテハ之

但シ一定年後ニ漸次ニ該比率ニ到達スル如キ方式ニ依ルヘキコト前記第四号ノ趣旨ノ如シ

比率協定ニ當リテハ同時ニ我ニ必要ナル兵力ノ量ニ就キ考量スルヲ要ス

七、今次會議ノ結果成立スヘキ條約ノ有効期間中世界ノ如何ナル部分タルヲ不問海軍勢力ノ變化ニ依リ締約國ノ一國カ其ノ海軍力ニ依ル國防上ノ安全ニ付重大ナル脅威ヲ受クルモノト認ムルカ如キ場合ニ於テハ關係國ニ於テ之ニ応スル措置ヲ協議スル趣旨ノ條項ヲ設クルノ要アルニ付此点ニ御留意アリ度

八、各國カ軍備制限協定ノ精神ニ則リ互ニ平和確保ノ實現ヲ期セントスルニ方リテハ須ク克ク公明和協ノ高義ヲ重シシ苟クモ他國ノ脅威トナリ又ハ其輿論ヲ刺戟スルカ如キ軍事的施設又ハ艦隊行動等ニ就テハ互ニ深甚ノ注意ヲ払フノ要アリト思料セラル

全権委員ハ此旨ヲ体シ適當ノ機會アラハ叙上我方ノ所見ヲ開示シ對手國ノ注意ヲ喚起セラルル様致度

九、前諸号以外ノ事項ニ關シテハ國際連盟軍備縮小準備委員會ニ對スル帝國從來ノ方針ニ準拠セラレ度

十、重要ナル事項ニ関シテハ特ニ緊急ヲ要スルモノノ外予
メ請訓セラレ度

(付記)

齋藤全權携行書類

内容

- 一、政府訓令(注 前掲ノ通り)
- 二、対会議策綱要
- 三、演説案
- 四、比率表
- 五、勢力表
- 六、帝国艦船表
- 七、三国補助艦勢力増減表
- 八、補助艦兵力ノ研究

対会議策綱要

一、目標

公正合理ナル協定ノ成立ニ努ム
帝国国防上ノ要求ハ之カ貫徹ヲ期ス

二、対外関係ノ考慮

(英ニ対シ出来得ル限り連絡ヲ保持セムコトヲ図ル)
英米ノ結託ニ対シ厳ニ警戒スルト共ニ英米二国限りノ
問題ノ渦中ニ入ルヲ避ケ公正ナル中立ノ態度ヲ持ス

仏伊ノ同情ヲ失ハサル様注意ス
三、会商一般方針

ニ努ム

飽ク迄和衷協力ヲ標榜シ其ノ間自主的態度ヲ失ハサル
比率主義ニ依リ商議ヲ進ムルハ我ノ欲セサル処ナルヲ
以テ早キ時機ニ於テ会商ノ基礎トナルヘキ原則又ハ基
準ヲ我ヨリ提唱ス

四、希望スル協定ノ基礎

列国ノ現ニ保有シ並ニ保有セムトシツツアル兵力ヲ基
礎トシ交渉妥協ニ依リ必要ナル調節ヲ行ヒ将来ノ相對
兵力ヲ安定ス

右ノ基礎ヲ主張スルニハ Existing Securityノ維持軍
備拡張及競争ノ阻止等ノ論拠ヲ以テス

五、帝国ノ要求スヘキ兵力
別ニ研究ス

六、比率問題

帝国トシテ比率ニ依ル軍備協定ニハ主義ニ於テ反對シ
「比率」ノ字句ノ使用ヲモ努メテ避クルヲ可トス比率
ハ兵力協定ノ結果現ハルルモノニシテ会商ノ基礎タル

論拠ヲ有セサルモノナリ

相對兵力問題ニ於テモ比率ヲ以テ争フヲ避ケ「軍備拉
張ノ防止」「現状ノ維持」「軍備競争ノ阻止」等ノ論拠
ニ依リ彼ノ兵力ノ増大ヲ牽制シ結果ニ於テ我ノ希望ス
ル相對兵力ニ帰セシムル如ク努ム

華府會議ニ於テ日本カ水上補助艦二七〇、〇〇〇噸
五・五・三比率ヲ略承認シタルヲ一旦承認シタルコト

ヲ指摘スルモノアル場合ニハ事情情況変化セル今日ニ
於テ華府會議當時ノ討論ヲ再考スル意思ナキハ日本ノ
回答ニモ明ナル所ナリ且今日三国カ新ニ補助艦問題ヲ
商議スルニ当リ毫モ關係ナキ華府會議當時ノ主力艦現
在勢力比率ヲ適用セントスルハ全然論拠ナキモノナリ

七、軍事費ノ輕減

会商ノ順序第一段各国保有兵力ノ決定第二段軍事費ノ
輕減トシ之ヲ紊ラサルヲ要ス

軍事費輕減ノ方法ハ第一段保有兵力ニ對シ一斉ニ其ノ
總噸數ヲ縮少スルコトトシ之カ為ニハ各種艦種ニ對シ
適當ナル艦型制限ヲ行フ

演説案

1 會議開催までの経緯

日本全權ハ補助艦ニ關スル公正ナル制限協定ニ到達スル為
ニハ先ツ其ノ遵守スヘキ基礎ヲ決定スルコト最モ必要ナル
ヲ確信ス而テ協定ノ具体的要素タル所要ノ材料ヲ互ニ交換
シ右基礎ニ依リテ具体的成案ヲ制リ協商ヲ始ムルヲ以テ正
當ノ順序ナリト思考ス

日本全權カ制限協定ノ基礎トスルヲ至當ト認ムルモノ左ノ
如シ

一、現状ノ安定

軍備協定ハ各国国防ノ安固ヲ増進スルヲ本旨トス而シテ
現状ニ對スル大ナル変化ハ即各国ノ現ニ保有スル安全ノ
基礎ヲ動揺セシムルモノナルヲ以テ努メテ現状ヲ尊重シ
テ各国間軍備ノ安定ヲ図ルコト必要ナリ

二、軍備拡張ノ阻止

競争的軍備拡張ノ阻止カ軍備協定ノ一大使命ナルハ言ヲ
須ヒス本會議ノ結果ガ更ニ各国ノ海軍拡張ヲ余儀ナクセ
シムルカ如キ事態ヲ生スルコトハ努メテ之ヲ避ケサル可
ラス

三、保有兵力決定ノ基礎

補助艦ノ用途ハ多端ニシテ且各国ノ国情ニ依リテ変化ス

而シテ如斯各国所要ヲ最モ具体的ニ表現スルモノハ現ニ其ノ所有シ並ニ所有セムトスル補助艦勢力(計画ヲ含ム)ナルヲ以テ此ノ意味ニ於ケル補助艦ノ現状ニハ特ニ十二分ノ考慮ヲ払フコト必要ナリ殊ニ各国力現ニ所有スル兵力中ニハ欧州大戦ノ衝動ニ依リ臨時応急ノ処置ヲ執リタル遺物ト見ル可キモノアリ之ニ対シ衡正ナル調節ヲ要スル事情ニ於テ然リトス

四、代換補充ノ方式

代換ノ本義ハ旧艦ノ艦齡經過ニ併行セシムルニアレトモ寧ロ工業及經濟ニ急劇ナル変化ヲ来ササルコトニ注意シ

将来ノ年次建造量ヲ均斉ナラシムル主旨ニ依リ代換補充

ヲ規定スルコト必要ナルヘシ

五、制限ハ其ノ必要及実効アルモノニ止ムヘク専ラ防禦用ニ供スヘキ小型艦船又ハ雑役以外ノ役務ニ服シ難キ老艦ノ処分ノ如キニ至リテハ三国ノ關スル限り制限外ニ置クコト適當ナルヘシ

六、制限ノ結果ヲ収ムルニ急ナルコトナク既成ノ事實ハ既成ノ事實トシテ之ヲ認メ将来ノ建造ヲ按排シテ徐々ニ目的ヲ達スル如クスルコト必要ナルヘシ

[比率表]

〔比率表説明〕		対スル百分比ニ依ル噸數)				
I	既成有効艦齡艦	IV	協賛済未起工艦船			
II	既成艦齡超過艦	(例)				
III a	建造中艦船 (完成後ノ全噸數)	(I) - (III) a - (IV)	ハ既成有効艦齡艦、建造中及未起工艦船ノ全噸數			
III b	建造中艦船 (工程百分比ニ依ル六月一日ヲテノ建造噸數)	(I) - (III) b	ハ既成有効艦及工程百分比ニ依ル建造中ノ艦船即華府會議ノ方式			
III c	建造中艦船 (六月一日ヲテノ支払済經費ノ総經費ニ依ル噸數)					
	CRUISER	Japan	U. S. A.	G. B.	France	Italy
(I).....	108, 855	69, 700	216, 523	64, 986	33, 635	

(II).....	74, 265	164, 325	0	72, 046	36, 420	
(III) a.....	74, 200	20, 000	110, 000	40, 000	20, 000	
(III) b.....	37, 090	3, 000	54, 600	unknown	unknown	
(III) c.....	36, 490	unknown	unknown	unknown	unknown	
(IV).....	20, 000	60, 000	106, 000	0	0	
(I) — (II).....	183, 120	243, 025	216, 523	137, 032	70, 055	
	78	100	93	59	30	
(I) — (II) — (III) a — (IV).....	277, 320	314, 025	432, 523	177, 032	90, 055	
	88	100	138	56	29	
(I) — (III) a.....	183, 055	89, 700	326, 523	104, 986	53, 635	
	204	100	364	118	60	
(I) — (III) b.....	145, 945	72, 700	271, 123			
	201	100	373			
(I) — (III) c.....	145, 345	254, 025	326, 523	177, 032	90, 055	
(I) — (II) — (III) a.....	257, 320	100	129	70	35	
	101	100				
(I) — (II) — (III) b.....	220, 210	237, 025	271, 123			
	93	100	114			
(I) — (II) — (III) c.....	219, 610					
(I) — (III) a — (IV).....	203, 055	149, 700	432, 523			
	136	100	290			
FLOTILLA LEADER & I. B. DESTROYER	Japan	U. S. A.	G. B.	France	Italy	
(I).....	80, 765	283, 570	207, 256	35, 016	45, 227	

(II)	9, 710	14, 751	1, 905	12, 647	7, 396
(III) a	19, 630	0	0	34, 896	8, 480
(III) b	9, 252	0	0	unknown	unknown
(III) c	9, 216	0	0	unknown	unknown
(IV)	23, 800	18, 000	32, 400	15, 040	9, 840
(I) — (II)	90, 475	298, 321	209, 161	47, 663	52, 623
	30	100	70	16	18
(I) — (II) — (III) a — (IV) ...	133, 905	316, 321	241, 561	97, 599	70, 943
	42	100	76	31	23
(I) — (III) a	100, 395	283, 570	207, 256	69, 912	53, 707
	35	100	73	25	19
(I) — (III) b	90, 017	283, 570	207, 256		
	32	100	73		
(I) — (III) c	89, 981				
(I) — (II) — (III) a	110, 105	298, 321	209, 161	82, 559	61, 103
	37	100	70	28	20
(I) — (II) — (III) b	99, 727	298, 321	209, 161		
	33	100	70		
(I) — (II) — (III) c	99, 691				
(I) — (III) a — (IV)	124, 195	301, 570	239, 656	84, 952	63, 547
	41	100	79	28	21

CRUISER
FLOTILLA LEADER
& DESTROYER

Japan U. S. A. G. B. France Italy

(I)	189, 620	353, 270	423, 779	100, 002	78, 862
(II)	83, 985	179, 076	1, 905	84, 693	43, 816
(III) a	93, 830	20, 000	110, 000	74, 896	28, 480
(III) b	46, 342	3, 000	54, 600	unknown	unknown
(III) c	45, 706	unknown	unknown	unknown	unknown
(IV)	43, 800	78, 000	138, 400	15, 040	9, 840
(I) — (II)	273, 595	532, 346	425, 684	184, 695	122, 678
	51	100	80	35	23
(I) — (II) — (III) a — (IV) ...	411, 225	630, 346	674, 084	274, 631	160, 998
	65	100	107	43	25
(I) — (III) a	283, 450	373, 270	533, 779	174, 898	107, 342
	76	100	143	47	29
(I) — (III) b	235, 962	356, 350	478, 379		
	66	100	134		
(I) — (III) c	235, 326				
(I) — (II) — (III) a	367, 425	552, 346	535, 684	259, 591	151, 158
	66	100	97	47	27
(I) — (II) — (III) b	319, 937	535, 346	480, 284		
	60	100	90		
(I) — (II) — (III) c	319, 301				
(I) — (III) a — (IV)	327, 250	451, 270	672, 179	189, 938	117, 182
	73	100	150	42	26

SUBMARINE

Japan U. S. A. G. B. France Italy

(I).....	47,854	75,365	41,520	34,803	16,115
(II).....	1,749	3,588	0	6,921	0
(III) a.....	20,283	8,250	2,450	13,050	10,840
(III) b.....	12,926	1,924	1,715	unknown	unknown
(III) c.....	14,972	unknown	unknown	unknown	unknown
(IV).....	11,870	8,250	29,400	26,480	0
(I)─(II).....	49,603	78,944	41,520	41,724	16,115
	63	100	53	53	20
(I)─(II)─(III) a─(IV)...	81,756	95,444	73,370	81,254	26,955
	86	100	77	83	28
(I)─(III) a.....	68,137	83,606	43,970	47,853	26,955
	81	100	53	57	32
(I)─(III) b.....	60,780	77,280	43,235		
	79	100	56		
(I)─(III) c.....	62,826			54,774	26,955
(I)─(II)─(III) a.....	69,886	87,194	43,970	63	31
	80	100	50		
(I)─(II)─(III) b.....	62,529	80,868	43,235		
	77	100	53		
(I)─(II)─(III) c.....	64,575				
(I)─(III) a─(IV).....	80,007	91,856	73,370	74,333	26,955
	87	100	80	81	29

帝国艦船表

CRUISER (Under Age Limit)

No.	Name	Displacement (Standard)	Date of Completion (or to be)	Remarks
1	Chikuma	4,400 tons	1912-5	
2	Hirato	4,400 "	1912-6	
3	Yahagi	4,400 "	1912-7	
4	Tatsuta	3,230 "	1919-3	
5	Tenriu	3,230 "	1919-11	
6	Kuma	5,100 "	1920-8	
7	Tama	5,100 "	1921-1	
8	Kitakami	5,100 "	1921-4	
9	Kiso	5,100 "	1921-5	
10	O-i	5,100 "	1921-10	
11	Nagara	5,170 "	1922-4	
12	Natori	5,170 "	1922-5	
13	Kinu	5,170 "	1922-11	
14	Yura	5,170 "	1923-3	
15	Yubari	2,890 "	1923-7	
16	Isuzu	5,170 "	1923-8	
17	Sendai	5,195 "	1924-4	
18	Abukuma	5,170 "	1925-5	
19	Jintsu	5,195 "	1925-7	

20	Naka	5, 195 tons	1925-11	
21	Furutaka	7, 100 "	1926-3	
22	Kako	7, 100 "	1926-7	
23	Aoba	7, 100 "	1927-9	Building
24	Kinugasa	7, 100 "	1927-9	"
25	Nachi	10, 000 "	1928-12	"
26	Haguro	10, 000 "	1928-12	"
27	Myoko	10, 000 "	1929-3	"
28	Ashigara	10, 000 "	1929-3	"
29	No. 5	10, 000 "	1930-3	"
30	No. 6	10, 000 "	1930-3	"
31	No. 7	10, 000 "	1931-3	Not yet laid down
32	No. 8	10, 000 "	1931-3	"

Total Tonnage Completed.....108, 855 tons
Total Tonnage Building 74, 200 tons
Total Tonnage Proposed 20, 000 tons
Grand Total Tonnage203, 055 tons

DESTROYER (Under Age Limit & over 600 ton Displacement)

No.	Name	Displace- ment (Standard) tons	Date of Completion (or to be)	Remarks	No.	Name	Displace- ment (Standard) tons	Date of Completion (or to be)	Remarks
1	Urakaze	810	1916-9		54	No. 1	1, 270	1922-12	
2	Momo	755	1916-12		55	No. 4	820	1922-12	
3	Isokaze	1, 105	1917-2		56	No. 16	820	1923-3	
4	Hamakaze	1, 105	1917-3		57	Sumire	770	1923-3	
5	Kashi	755	1917-3		58	No. 10	820	1923-5	
6	Hinoki	755	1917-3		59	No. 5	1, 270	1923-5	
7	Amatsukaze	1, 105	1917-4		60	No. 3	1, 270	1923-6	
8	Tokitsukaze	1, 105	1917-5		61	No. 18	820	1923-8	
9	Yanagi	770	1917-5		62	No. 6	820	1923-11	
10	Kuwa	770	1918-3		63	No. 7	1, 270	1924-4	
11	Maki	770	1918-4		64	No. 12	820	1924-5	
12	Keyaki	770	1918-4		65	No. 8	820	1924-7	
13	Enoki	770	1918-4		66	No. 9	1, 270	1924-8	
14	Nara	770	1918-4		67	No. 16	1, 270	1924-12	
15	Tsubaki	770	1918-4		68	No. 17	1, 270	1925-4	
16	Kawakaze	1, 180	1918-11		69	No. 11	1, 270	1925-10	
17	Tanikaze	1, 180	1919-1		70	No. 27	1, 315	1925-11	
18	Momi	770	1919-12		71	No. 21	1, 315	1925-12	
19	Nashi	770	1919-12		72	No. 13	1, 270	1925-12	

韓 國 海 軍 艦 隊 總 合 表 1

20	Take	770	1919-12	73	No. 19	1,315	1926-3	
21	Sawakaze	1,215	1920-3	74	No. 29	1,315	1926-7	
22	Kaya	770	1920-3	75	No. 23	1,315	1926-9	
23	Nire	770	1920-3	76	No. 25	1,315	1926-9	
24	Kuri	770	1920-4	77	No. 31	1,315	1926-11	
25	Minekaze	1,215	1920-5	78	No. 28	1,315	1927-3	
26	Yakaze	1,215	1920-7	79	No. 32	1,315	1927-3	
27	Tsuga	770	1920-7	80	No. 30	1,315	1927-4	
28	Kaki	770	1920-8	81	No. 34	1,315	1927-7	Building
29	Okikaze	1,215	1920-8	82	No. 33	1,315	1927-10	"
30	Hakaze	1,215	1920-9	83	No. 35	1,700	1928-6	"
31	Shimakaze	1,215	1920-11	84	No. 42	1,700	1928-6	"
32	Kiku	770	1920-12	85	No. 43	1,700	1928-6	"
33	Aoi	770	1920-12	86	No. 41	1,700	1928-6	"
34	Hagi	770	1921-4	87	No. 40	1,700	1928-7	"
35	Akikaze	1,215	1921-4	88	No. 36	1,700	1928-12	"
36	Susuki	770	1921-5	89	No. 37	1,700	1929-3	"
37	Fuji	770	1921-5	90	No. 38	1,700	1929-3	"
38	Tsuta	770	1921-6	91	No. 39	1,700	1929-3	"
39	Shiokaze	1,215	1921-7	92	No. 44	1,700	1929-3	"
40	Yukaze	1,215	1921-8	93	A	1,700	Not Yet Laid Down	
41	Nadakaze	1,215	1921-9	94	B	1,700		
42	Ashi	770	1921-10	95	C	1,700		
43	Tanikaze	1,215	1921-12	96	D	1,700		

44	Hokaze	1,215	1921-12	97	E	1,700	Not Yet Laid Down	
45	Warabi	770	1921-12	98	F	1,700		
46	Hishi	770	1922-3	99	G	1,700		
47	Nokaze	1,215	1922-3	100	H	1,700		
48	Numakaze	1,215	1922-7	101	I	1,700	"	
49	Hasu	770	1922-7	102	J	1,700	"	
50	Tade	770	1922-7	103	K	1,700	"	
51	Yomogi	770	1922-8	104	L	1,700	"	
52	No. 2	820	1922-9	105	M	1,700	"	
53	Namikaze	1,215	1922-11	106	N	1,700	"	
Total Tonnage Completed..... 80,765 tons								
Total Tonnage Building..... 19,630 tons								
Total Tonnage Proposed.....23,800 tons								
Grand Total Tonnage.....124,195 tons								

SUBMARINE (Under Age Limit)

No.	Name	Displace- ment (Standard) tons	Date of Completion (or to be)	Remarks	No.	Name	Displace- ment (Standard) tons	Date of Completion (or to be)	Remarks
1	Ha- 7	290	1916-10		39	Ro-30	665	1924-4	
2	8	290	1917-2		40	32	665	1924-5	
3	10	450	1917-7		41	I-51	1,400	1924-6	
4	Ro-11	720	1919-7		42	Ro-27	750	1924-7	
5	12	720	1919-9		43	62	998	1924-7	
6	1	689	1920-3		44	63	998	1924-12	
7	2	689	1920-4		45	64	998	1925-4	
8	Ha- 9	480	1920-4		46	I-52	1,400	1925-5	
9	Ro-51	900	1920-6		47	Ro-68	998	1925-10	
10	13	740	1920-9		48	I- 1	1,970	1926-3	
11	24	740	1920-11		49	Ro-65	998	1926-6	
12	52	900	1920-11		50	I- 2	1,970	1926-7	
13	14	740	1921-2		51	3	1,970	1926-11	
14	53	900	1921-3		52	Ro-67	998	1926-12	
15	15	740	1921-6		53	I-21	1,150	1927-3	
16	54	900	1921-9		54	53	1,650	1927-3	
17	17	740	1921-10		55	Ro-31	665	1927-7	Building
18	25	740	1921-10		56	66	998	1927-7	"
19	55	900	1921-11		57	I-55	1,650	1927-8	"

20	18	740	1921-12		58	22	1,150	1927-10	Building
21	50	900	1922-1		59	54	1,650	1927-12	"
22	20	740	1922-2		60	58	1,650	1927-12	"
23	21	740	1922-2		61	23	1,150	1927-12	"
24	19	740	1922-3		62	56	1,650	1928-9	"
25	5	689	1922-3		63	24	1,150	1928-9	"
26	16	740	1922-4		64	61	1,650	1928-9	"
27	4	689	1922-5		65	63	1,650	1928-12	"
28	3	689	1922-7		66	4	1,970	1928-12	"
29	57	900	1922-7		67	59	1,650	1929-3	"
30	22	740	1922-10		68	62	1,650	1929-9	"
31	58	900	1922-11		69	60	1,650	1929-12	Not yet laid down
32	26	750	1923-1		70	64	1,650	1930-2	"
33	59	900	1923-3		71	57	1,650	1929-12	"
34	23	740	1923-4		72	"A"	1,970	1931-10	"
35	29	665	1923-9		73	"B"	1,650	1931-10	"
36	60	998	1923-9		74	"C"	1,650	1931-10	"
37	28	750	1923-11		75	"D"	1,650	1931-10	"
38	61	998	1924-2						

経緯までの開催開議
Total Tonnage Completed.....47,854 tons
Total Tonnage Building.....20,283 tons
Total Tonnage Proposed11,870 tons
Grand Total Tonnage.....80,007 tons

MINE LAYER (Under Age Limit)

No.	Name	Displacement (Standard) tons	Date of Completion (or to be)	Remarks
1	Katsuriki	1,540	1917-1	
2	"A"	1,970	1929-12	Not Yet Laid Down
3	"B"	1,200	1931-3	"
Total Tonnage Completed.....1,540 tons				
Total Tonnage Proposed3,170 tons				
Grand Total Tonnage.....4,710 tons				

AIRCRAFT CARRIER UNDER 10,000 TON (Under Age Limit)

No.	Name	Displacement (Standard) tons	Date of Completion (or to be)	Remarks
1	Rujo	7,470	1922-12	
2	"A"	6,311	1931-3	Not Yet Laid Down

MINE SWEEPER (Under Age Limit & Over 600 ton Displacement)

No.	Name	Displacement (Standard) tons	Date of Completion (or to be)	Remarks
1	No. 1	615	1923-6	
2	No. 2	615	1923-6	
3	No. 3	615	1923-6	
4	No. 4	615	1925-4	

5	No. 5	615	1928-12	Not Yet Laid Down
6	No. 6	615	1928-12	"

Total Tonnage Completed.....2,460 tons
Total Tonnage Proposed1,230 tons
Grand Total Tonnage.....3,690 tons

CRUISERS OVER AGE LIMIT

No.	Name	Displacement (Standard)	Date of Completion	Remarks
Tone				
3,760				
Total Tonnage 3,760 tons				
Coast Defence Ships (including old Cruisers)				
1	Manshu	3,510	1904-1	Over age Limit
2	Akashi	2,590	1899-3	"
3	Chitose	4,395	1899-3	"
4	Asama	9,240	1899-3	"
5	Yakumo	9,010	1900-6	"
6	Azuma	8,640	1900-7	"
7	Izumo	9,180	1900-9	"
8	Iwate	9,180	1901-3	"
9	Nisshin	7,080	1904-1	"
10	Kasuga	7,080	1904-2	"
11	Tsushima	3,120	1904-2	"
Total Tonnage 73,025 tons				

Mine Layers Over Age Limit

1	Aso	7,180	1900	
2	Tokiwa	9,240	1899-5	
Toal Tonnage 16,420 tons				

First Class Gun-Boats

1	Chihaya	1,133	1901-9	Over age Limit
2	Yodo	1,320	1908-4	"
3	Mogami	1,215	1908-7	"
4	Ataka	725	1922-8	

Total Tonnage of Ships Over age Limit, 3,668 tons

Total Tonnage of Ships Under age Limit, 725 tons

Grand Total Tonnage 4,393 tons

Submarine Depot Ships

1	Karasaki	9,570	unknown	Over age Limit
2	Komahashi	1,125	1914-1	"
3	Jingei	5,160	1923-8	
4	Choget	5,160	1924-8	

Total Tonnage of Ships Over age Limit, 10,695 tons

Total Tonnage of Ships Under age Limit, 10,320 tons

Grand Total Tonnage 21,015 tons

SUBMARINES OVER AGE LIMIT

1	Ha-1	286	1909-2	
2	Ha-2	286	1909-3	
3	Ha-3	291	1911-8	
4	Ha-4	291	1911-8	
5	Ha-5	291	1911-8	
6	Ha-6	304	1912-9	

Total Tonnage 1,749 tons

DESTROYERS OVER AGE LIMIT

No.	Name	Displacement (Standard)	Date of Completion	Remarks
1	Shiratsuyu	320	1906-6	
2	Mikazuki	320	1906-9	
3	Umikaze	1,030	1911-9	
4	Yamakaze	1,030	1911-10	
5	Sakura	530	1912-5	
6	Tachibana	530	1912-6	
7	Kaba	595	1915-3	
8	Sakaki	595	1915-3	
9	Kaede	595	1915-3	
10	Katsura	595	1915-3	
11	Ume	595	1915-3	
12	Kusunoki	595	1915-3	

13	Kashiwa	595	1915-4
14	Matsu	595	1915-4
15	Sugi	595	1915-4
16	Kiri	595	1915-4

Total Tonnage of Ships Under 600 ton Displacement 7,650 tons
Total Tonnage of Ships Over 600 ton Displacement 2,060 tons
Grand Total Tonnage 9,710 tons

MINE SWEEPERS OVER AGE LIMIT

1	Ushio	320	1905-7
2	Kamikaze	320	1905-8
3	Hatsushimo	320	1905-8
4	Nenohi	320	1905-10
5	Kisaragi	320	1905-10
6	Wakaba	320	1906-2
7	Asakaze	320	1906-4
8	Harukaze	320	1906-5
9	Hatsuyuki	320	1906-5
10	Yugure	320	1906-5
11	Yudachi	320	1906-7
12	Hibiki	320	1906-9
13	Minazuki	320	1906-12
14	Nagatsuki	320	1907-7

15	Kikuzuki	320	1907-9
16	Uranami	320	1908-10
17	Isonami	320	1909-4
18	Ayanami	320	1909-6

Total Tonnage (all under 600 tons) 5,760 tons

三国補助艦兵力増減表

EXISTING STRENGTH

(June 1927)

(1) Ships Under Age Limit

Type of Ship	No. of Ship						Total Tonnage (Standard)				
	Jn.	G.B.	U.S.	Fr.	It.	Japan	G. B.	U. S. A.	France	Italy	
Cruiser	Actual	22	48	10	9	10	108,855	216,523	69,700	64,986	33,630
	No. & Tonnage										
	%						156	311	100	93	48
Flotilla	Actual	0	17	0	5	11	0	26,580	0	10,760	16,462
Leader	No. & Tonnage										
	%										

経緯の開催開議 1

T. B. D.	Actual No. & Tonnage %	80	171	274	28	38	80,205	180,676	298,694	24,256	28,765
Total of Flotilla Leader & T. B. D.	Actual No. & Tonnage %	80	188	274	33	49	80,205	207,256	298,694	35,016	45,227
Total of Cruiser, Flotilla Leader & T. B. D.	Actual No. & Tonnage %	102	236	284	42	59	189,060	423,779	368,394	100,002	78,862
Sub-marine	Actual No. & Tonnage %	54	57	111	43	42	47,854	41,520	73,336	34,803	16,115
Grand Total	Actual No. & Tonnage %	156	293	395	85	101	236,904	465,299	441,730	134,805	94,977
							53.6	105	100	30.5	21.5

EXISTING STRENGTH

(June 1927)

(II) Ships Over Age Limit

Type of Ship	No. of Ship						Total Tonnage (Standard)					
	Jn.	G.B.	U.S.	Fr.	It.	Japan	G. B.	U. S. A.	France	Italy		
Cruiser	Actual	10	0	22	7	4	70,685	0	264,325	72,046	36,420	
	No. & Tonnage %						43	0	100	43.8	22.2	
Flotilla Leader	Actual No. & Tonnage %	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
T. B. D.	Actual No. & Tonnage %	16	3	19	21	14	9,710	1,905	14,751	12,647	7,396	
							66	13	100	86	50	
Total of Flotilla Leader & T. B. D.	Actual No. & Tonnage %	16	3	19	21	18	9,710	1,905	14,751	12,647	7,396	
							66	13	100	86	50	

Total of Cruiser, Flotilla Leader & T. B. D.	Actual No. & Tonnage	26	3	41	28	16	80,395	1,905	179,076	84,693	43,616
Sub-marine	Actual No. & Tonnage	6	0	10	16	0	1,749	0	3,588	6,921	0
Grand Total	Actual No. & Tonnage	32	3	51	44	18	82,144	1,905	182,664	91,614	43,816
	%						48.8	0	100	193	0
	%						45	1	100	50	24

EXISTING STRENGTH
(June 1927)
(IIIa) Ships Under Construction

Type of Ship	No. of Ship						Total Tonnage (Designed Standard Tonnage)				
	Jn.	G.B.	U.S.	Fr.	It.	Japan	G. B.	U. S. A.	France	Italy	
Cruiser	Actual	8	11	2	4	2	74,200	110,000	20,000	40,000	20,000
	No. & Tonnage						371	550	100	200	100

Flotilla Leader	Actual No. & Tonnage	0	0	0	5	0	0	0	11,620	0	
T. B. D.	Actual No. & Tonnage	12	0	0	18	8	19,630	0	23,276	8,480	
Total of Flotilla Leader & T. B. D.	Actual No. & Tonnage	12	0	0	23	8	19,630	0	34,896	8,480	
T. B. D.	Actual No. & Tonnage	20	11	2	27	10	93,830	110,000	20,000	74,896	26,480
Sub-marine	Actual No. & Tonnage	14	2	3	19	12	20,283	2,450	8,250	13,050	10,840
	%						246	29.7	100	158	132

Grand Total	Actual No. & Tonnage	34	13	5	46	22	114,113	112,450	28,250	87,946	39,320
	%						404	398	100	310	139

EXISTING STRENGTH
(June 1927)

Type of Ship	(IIIb) Ships Under Construction						(IIIc) Ships Under Construction				
	Total Tonnage Proportional to % of Progress of Construction						Total Tonnage Proportional to the money paid off.				
Cruiser	Actual	Jn.	G.B.	U.S.	Fr.	It.	Japan	G. B.	U. S. A.	France	Italy
	No. & Tonnage						36,490				
	%	1072	2300	100							
Flotilla Leader	Actual No. & Tonnage	0	0	0			0				
	%										
T. B. D.	Actual No. & Tonnage	4,734	0	0			9,216				
	%										

Total of Flotilla Leader & T. B. D.	Actual No. & Tonnage	4,734	0	0			9,216				
	%										
Total of Cruiser, Flotilla Leader & T. B. D.	Actual No. & Tonnage	36,924	69,000	3,000			45,706				
	%										
Sub-marine	Actual No. & Tonnage	10,121	1,715	1,924			14,972				
	%										
Grand Total	Actual No. & Tonnage	47,045	70,715	4,924			60,678				
	%	955	1436	100							

EXISTING STRENGTH
(June 1927)

86

(IV) Ships authorised (but not yet laid down)

Type of Ship	No. of Ship					Total Tonnage (Standard)				
	Jn.	G.B.	U.S.	Fr.	It.	Japan	G. B.	U. S. A.	France	Italy
Cruiser	Actual No. & Tonnage %	2	12	6	0	0	20,000	106,000	60,000	0
Flotilla Leader	Actual No. & Tonnage %	0	0	0	4	0	0	0	9,760	0
T. B. D.	Actual No. & Tonnage %	14	27	0	4	8	23,800	32,400	0	5,260
Total of Flotilla Leader & T. B. D.	Actual No. & Tonnage %	14	27	0	8	8	23,800	32,400	0	15,040
										9,840
Total of Cruiser, Flotilla Leader & T. B. D.	Actual No. & Tonnage %	16	39	6	8	8	43,800	138,400	60,000	15,040
Sub- marine	Actual No. & Tonnage %	7	24	3	19	0	11,870	29,400	8,250	26,480
Grand Total	Actual No. & Tonnage %	23	63	9	27	8	55,670	167,800	68,250	41,520
							81.5	246	100	61
										14

補助艦兵力ノ研究

- (1) 既成有効艦齢へ1927年6月1日巡洋艦ノ船16年駆逐艦潜水艦同12年末満ノモノヲ計上ス
即巡洋艦ニアリテハ1911年6月以降駆逐艦ニアリテハ1915年6月以降竣工ノモノヲ計上ス
英潜水艦ノ如キ竣工月不明ノモノハ1915年以降竣工ノモノヲ計上ス
- (2) 建造中及未起工ハ1927年6月1日調査トス
- (3) 現ニ各国ノ有スル計画ハ今後5年間1932年5月ヲ以テ其施定スルモノト仮定セリ即有効艦齢超過ノ艦ハ此ノ5年間ニツキ調査セルモノニシテ
巡洋艦ニアリテハ1911—6月以後1916—5月迄驅逐艦潜水艦ニアリテハ1915—6月以後(1915年以後)1920年5月迄(1919年末)ニ竣工セルモノ
ヲ計上セリ

艦種	日		本		英		國		米		國							
	既成	建造中	未起工	合計	艦齡超過ノ有効兵力	既成	建造中	未起工	合計	艦齡超過ノ有効兵力	既成	建造中	未起工	合計	艦齡超過ノ有効兵力			
巡洋艦	108,855	74,200	20,000	203,055	13,200	189,855	216,523	110,000	106,000	432,523	65,263	367,260	69,700	20,000	60,000	149,700	0	149,700
洋艦	156			156		126	310			290		245	100			100		100
艦	50			47		52	100			100		100	32			35		41
艦	80,765	19,630	23,800	124,195	22,280	101,915	207,256	0	32,400	239,656	192,711	46,945	298,694	0	18,000	316,694	216,614	100,080
艦	27			39		101	69			75		47	100			100		100
艦	39			52		215	100			100		100	144			131		217
合計	189,620	93,830	43,800	327,250	35,480	291,770	423,779	110,000	138,400	672,179	257,974	414,205	368,394	20,000	78,000	466,394	216,614	249,780
艦	51			70		117	115			144		167	100			100		100
艦	45			48		70	100			100		100	87			69		60
潛水艦	47,854	20,283	11,870	80,007	4,328	75,679	41,520	2,450	29,400	73,370	22,970	50,400	75,356	8,250	8,250	91,856	30,062	61,794
水雷艦	63			87		122	55			80		82	100			100		100
艦	115			109		150	100			100		100	180			126		82

帝国ノ要求スヘキ兵力ノ研究 (甲)

各国要求兵力ノ基礎ハ1932—6月(今後5年ニシテ各国ノ既定計画完結スト仮定ス)ノ有効兵力ニシテ下ノ如シ

艦種	日		英		米	
	噸数	比率	噸数	比率	噸数	比率
巡洋艦	189,855	126	367,260	245	149,700	100
驅逐艦	101,915	101	46,945	47	100,080	100
水上補助艦	291,770	117	414,205	167	249,780	100
潜水艦	75,679	122	50,400	82	61,794	100

上記有効兵力ヲ基礎トシ艦型増大等ノ為多少ノ増加ヲ見込ム
[第一案]

艦 種	要求兵力	内	容	記	事
巡洋艦	200,000	10,000—8, 8,000—8, 5,000—16	計199,000	軍令部内案所要兵力ニ同ジ	
駆逐艦	120,000	1,500—32, 1,000—72	計120,000	防備用28隻中12隻欠	
潜水艦	80,000	(2,000—9, 2,000(+)-2, 1,500—33, 900—9 2,000—9, 1500—36, 900—9	計 79,600) 計 80,100	防備用18隻中 9 隻欠	

[第二案]

建造費節約ノ為上記兵力(第一協定兵力)ヲ一様ニ15%縮減ス

艦種	要求兵力	内	容	記	事
巡洋艦	175,000	10,000—8, 8,000—8, 3,000—10	計174,000	輕巡旗艦1隻欠或ハ大巡ノ排水量ヲ減ス	
驅逐艦	105,000	1,500—32, 950—60	計105,000	防備用28隻中24隻欠或ハ1500ノ部ヲ1300トス	

潜水艦	(70,000) 68,000	$\begin{pmatrix} 2,000-9 \\ 2,000(+)-2 \end{pmatrix}$ 1,500-27, 850-9 2,000-9, 1,500-27, 1,000-9	計 70,150) 計 67,500	防備用18隻全部欠
-----	--------------------	---	-----------------------	-----------

〔第三案〕
將來兵力ノ制限協定不成立ノ場合會議ヲ收拾スル為暫定協定トシテ今後10年間ノ建造制限ヲ提案ス

帝國ノ要求スヘキ兵力ノ研究 (乙)

英米ノ拡張ヲ牽制スル為基礎其礎 (便宜之ヲ Round number ニナス) ノ兵力ヲ要求スル場合艦隊編制上如何ナル結果トナルヤヲ研究ス

〔第一案〕

艦種	要求兵力	内	容	記	事
巡洋艦	190,000	10,000-8, 8,000-8, 4,000-11	計188,000	軍令部内案所要兵力ニ同シ	
驅逐艦	102,000	1,500-32, 1,000-54	計102,000	所要戦列用88ニ対シ2不足	
潜水艦	75,000	$\begin{pmatrix} 2,000-9, 2,000(+)-2, 1,500-30, 900-9 \\ 2,000-9, 1,500-27, 900-18 \end{pmatrix}$ 計 75,100) 計 74,700	計 75,100) 計 74,700	防備用18隻	

(所見) 本案ニ依ラハ艦型制限訓令通ニシテ能力概ネ戦列部隊用兵力ヲ整備シ得ヘシ

〔第二案〕

建造費節約ノ為第一案ヲ一様ニ15%削減ス

艦種	要求兵力	内	容	記	事
巡洋艦	161,500	10,000-8, 7,000-8, 2,500-10	計161,000	概ネ所要隻数ヲ得	
驅逐艦	86,700	1,300-32, 900-50	計 86,600	戦列用所要ニ対シ6隻不足	

潜水艦	63,750	$\begin{pmatrix} 1,750-9, 1,500-27, 850-9 \\ 1,900-9, 1,400-27, 900-9 \end{pmatrix}$ 計 63,900) 計 63,000	總ニ戦列部隊用隻数ヲ備ヘ得 (機潜1欠)
-----	--------	---	----------------------

(所見) 本案ニシテ戦列部隊用隻数ヲ具備スル為ニハ下ノ艦型制限ヲ必要トス
(1) 巡洋艦半艦最大排水量 7,000 (2) 驅逐艦半艦最大排水量 1,300

〔第三案〕

第一案ヨリ20%削減ス

艦種	要求兵力	内	容	記	事
巡洋艦	152,000	8,000-8, 7,000-8, 3,000-11	計153,000	所要隻数ヲ得	
驅逐艦	81,600	1,300-32, 800-50	計 81,600	戦列用所要ニ対シ6隻不足	
潜水艦	60,000	1,800-9, 1,300-27, 900-9	計 59,400	總ニ戦列部隊用隻数ヲ備ヘ得	

(所見) 第二案ニ比シ更ニ艦型ヲ縮小スルヲ必要トスヘク果シテ所要性能ヲ具備シ得ルヤ疑ハシ潜特ニ然リ

43 4月19日 財部海軍大臣より
ジュネーヴ軍縮會議小林首席隨員宛 (電報)

軍縮會議首席隨員の任務に関する訓令

官房機密第四六三号

昭和二年四月十九日

海軍大臣 財部 彪

海軍中將 小林 躋造殿

「ジュネーヴ」海軍軍備制限會議ニ於ケル

海軍首席委員任務ニ關スル件

一、貴官ハ「ジュネーヴ」ニ於ケル海軍軍備制限會議參列ノ全權委員隨員ニ任命セラレタルニ就テハ海軍ニ關スル事項ニ対シ帝國全權委員ノ諮問ニ応ヘ又隨時意見ヲ開陳スベシ

二、海軍軍備制限ノ細項ニ關シテハ別紙覽書ニ依ルノ外國
際連盟軍備縮小準備委員會ニ対スル海軍從來ノ方針ニ準
拠シ尚任務ノ遂行ニ關シ國際連盟軍事常設諮問委員會帝

国海軍代表ト充分ノ連絡ヲ保持スヘシ
三、重要ナル問題ニ関シテハ予メ請訓スヘシ
右訓令ス

(別紙)

覚書

一、昭和三年度末ヲ以テ完成ヲ期シツアル我補助艦勢力ハ現下ノ情勢ニ於テ帝国ノ国防上必要トスル最低限度ニ属シ新ニ国際政局ニ変化するアルカ又ハ英米等カ其ノ現有勢力ヲ縮減セサル限り之ヲ低下シ得ルノ余地ナシ然モ此勢力ヲ持続センニハ華府海軍条約ノ規定ニ依ル主力艦代艦建造ノ時機ニ在リテ製艦費ノ少カラサル膨脹ヲ予期セララルニ付今次ノ協議ニ当リテハ克ク這般ノ事情ニ鑑ミ我ニ有利ナル解決ヲ得ルニ努ムヘシ

二、我補助艦勢力ハ彼我国情ノ相違、帝国ノ国情、地理的環境等諸般ノ実情ニ鑑ミ米國ニ対シ七割ヲ下ラサルヲ標準トス

英國ニ対シテモ略之ニ準ス

但シ各艦種別ノ比率ニ関シテハ其ノ性能、用途及我國ノ現ニ保有スル勢力ニ鑑ミ其ノ間若干ノ差異アルヲ妨ケス

右各艦種ノ兵装ニ関シテハ我将来計画ヲ参酌シテ我ニ有利ナル解決ヲ得ルニ努ムルコト

六、補助航空母艦ハ排水量一〇、〇〇〇噸以下ニシテ自艦上ニ飛行機ノ直接帰着シ得ル装置ヲ有スルモノニ限定スルヲ可トス

七、主トシテ防禦用兵力タル左記種類ノ艦船ハ之ヲ制限ノ範圍外ニ置クヲ可トス

(イ)排水量約七〇〇噸以下ノモノ

(ロ)速力二十節以下ニシテ六吋以下ノ砲四門以内ノ砲装ヲ有スルモノ

八、主力艦ニ関スル問題ハ華府海軍条約ノ維持上深甚ノ考慮ヲ要スル所ニシテ我方ヨリ該条約ノ更改ヲ要スル如キ提議ヲナスコトハ得策ナラスト認ム他國ノ提案ニ対スル我方ノ所見対策トシテハ凡ソ左ニ準拠スルモノトス

(イ)主力艦ハ依然トシテ海上兵力ノ基幹タルヲ以テ今日之ヲ廃止スルノ意見ヲ有セス

(ロ)華府海軍条約ノ規定ニ依ル主力艦ノ代艦建造開始時機ヲ延期スルコトハ我金剛比叻ノ現状ニ鑑ミ且裝艦技術ノ維持上我方ノ不利トスル所ナリ

三、艦種ノ類別ニ関シ從來水上補助艦ハ之ヲ巡洋艦及駆逐艦ニ区分セサルノ主義ニ依レルモ會議ノ情況ニ依リ要スレハ之カ区分ニ同意シ差支ナシ

四、有効艦齡ニ関シテハ海軍從來ノ方針ニ準拠スルト共ニ艦齡超過後ノ艦船ニ就テハ特ニ東亞ノ形勢ニ鑑ミ我國トシテ此種艦船ノ利用ニ期待スル所大ナルヲ以テ之ヲ制限ノ範圍外ニ置クヲ有利トス但シ已ムヲ得サル場合ニハ艦齡超過後一定年ヲ限り使用シ得ル如ク協定ノ成立ヲ望ム五、經費輕減等ノ見地ニ基キ巡洋艦以下ノ艦型縮小ヲ行フ場合ニハ未起工艦ニ関スル限り左記標準ニ依リ其ノ最大排水量ヲ制限シ差支ナシ但シ大型巡洋艦ニ関シテハ英米ノ保有スヘキ一〇、〇〇〇噸型巡洋艦ニ対シ将来我同種巡洋艦ニ於テ所要比率ヲ得ヘキ隻數ヲ保留スルヲ条件トス尚第五、第六号一〇、〇〇〇噸型巡洋艦二隻ハ我ニ必要ナル勢力ノ維持上並建造材料整備ノ今日ニ於テ遽ニ之ヲ縮小改造ヲ許ササル現状ニ在リ

(イ)巡洋艦

八、〇〇〇噸迄

(ロ)駆逐艦(嚮導駆逐艦ヲ含マス) 一、五〇〇噸迄

二、〇〇〇噸迄

(ハ)潜水艦

(イ)艦型ノ縮小、建造率ノ緩和又ハ現有主力艦代換完了期間延長等ノ方法ニ依リ經費節減ヲ図ラントスルカ

如キ提案ニ対シテハ相当考慮ノ余地アリト認ム

(ロ)主力艦艦型ノ縮小ハ用兵上ノ見地ニ基キ二五、〇〇〇噸ヲ最小限度トス

(ハ)昭和六年ニ至ラハ華府海軍条約中改訂ヲ要スヘキ事項審議ノ為五大國會議再開ノ機會アルヘキニ付今次ノ會議ニ於テ以上各般ノ協議ハ之ヲ予備的交渉ニ止ムルヲ可トス

44

4月25日

在米國松平大使より

田中外務大臣宛(電報)

軍縮會議代表の銓衡經過について

ワシントン 4月25日後発

本 省 4月26日後着

第一三九号

往電第一三八号会见後海軍制限會議米國全權ニ付尋ネタル処國務長官ハ其後種々考慮ノ結果矢張「ギブソン」ヲ首席代表トシ「ジョーンス」「ロング」等ヲ出席セシメ他ニ政治家等ヲ委員トシテ派遣セサル事ニ決定セリト言ヘルニ付

本使ハ重ネテ齋藤総督ノ經歷及地位ニ付テ説明シ一部米国新聞カ同氏ヲ海軍軍人トシテ目スル事ノ誤レル事並ニ我全權ニハ石井大使ヲモ含ム次第ヲ述ヘタルニ長官ハ十分之ヲ諒知スルモ米國トシテハ自分之ニ列席スル訳ニモ行カス政治家中派遣シ得ヘキ適當ノ人無キ故斯ク決定セリト述ヘ尙國務省ヨリハ會議ニ經驗アル近東部長 Dulles ヲ派遣スル事トセリト語レリ惟フニ米國政府カ当初ヨリ「ギブソン」以上ノ人物ヲ派遣セサル意向ナリシ事ハ往電第五七号ノ一所報ノ通ニシテ又往電第一一五号報告ノ通國務卿ハ政治家方面ヨリノ代表者派遣ニ意ヲ傾ケタルモ大統領ニ於テ之ニ賛成セサリシモノト察セラル米國政府ノ態度右ノ如クナル以上貴電第一五七号表示ノ次第ハアルモ此上ハ先方ノ意向ニ任スルノ外ナシト思考ス

英国ニ転電、英ヲシテ仏國ニ郵送セシム

45 4月26日 在仏國石井大使より
田中外務大臣宛(電報)

軍縮會議に提出すべき英国提案決定について

パリ 4月26日前発
本省 4月27日前着

1 會議開催までの経緯

寿府ヲ開催地トスルコト誠ニ至当ニテ日本側ヨリ言ヘハ寧ロ同地ヲ選ムヲ利益トスヘク及會議ノ事務員及「ステノグラフ」等モ連盟ノ人員ヲ利用スル方國際的色彩ニ富ム關係上英米兩國人ノミヲ使用スルニ比シ我ニトリテハ遙カニ利益ナルヘシト思考セラル在米大使發閣下宛電報第一四五号ニ關シ三國會議地ヲ武府ニ變更方軍縮準備委員會英國海軍代表ヨリ話出テアリタル由ナルモ佐藤公使ハ同委員會開催中右ノ如キ意見アリタルヲ聞カス又日本側海軍代表ニ於テ會議地變更ニ關シ英國側ヨリ相談ヲ受ケタルコトヲ聞カストノコトナルニ付日本側代表ニ於テ右變更ニ賛成シタルヤノ印象ヲ与ヘタリ云々ハ何等カノ誤解ナラント思ハル殊ニ「ホテル」ノ準備等ニモ着手シタル關係モアリ今更武府ニ變更ハ我方ノ不便トスル処ナルヘシ尤モ米國國務次官ノ話振リヨリ察スルニ米國側ニテハ寿府開催ヲ躊躇スルモノノ如ク英モ之ニ賛成ストセハ日本ノミ強テ反対ヲ称ヘラルル程ノ理由ナカルヘキモ兎モ角日本カ「イニシアチーブ」ヲトリ會議地變更ヲ計ルヘキ筋合ニアラス右變更ノ場合議事録ノ作成ニ英米側ノ調製ノミニ依ルハ我ニトリ頗ル不利益ナルヘキニ付我方ニモ英文議事録調製ノ用意ヲ要スヘシト

往電第一五二号

英國海相 Bridgeman ハ三國會議ニ提出スヘキ英國案トシテ左ノ諸項ヲ決定セル旨当地新聞ニ報道セラル(一)華府條約所定ノ期間ヨリモ長キ休艦期間ヲ新ニ提議スルコト(二)将来建造スヘキ主力艦ノ最大限噸數ヲ二万噸巡洋艦ハ六千噸驅逐艦及潜水艦ハ千噸トスルコト(三)艦艇ノ武装ニ付テモ新提議ヲナスコト(四)潜水艦ノ廢止ハ制限ニ止ムルコト

右ノ内(一)ハ容易ニ日本ノ同意ヲ得ヘキモ主力艦ノ噸數制限ハ米國ノ反対アルヘク英ハ日本ノ同意ヲ期待シ居ル由

英、米、伊へ郵報

46 4月28日 在仏國石井大使より
田中外務大臣宛(電報)

軍縮會議開催地はジュネーヴを適當とする
旨稟申について

パリ 4月28日後発
本省 4月29日前着

第一五四号

三國會議ハ連盟ト直接ノ關係ナキ以上必スシモ寿府ニ開催ノ必要ナキカ如キモ同會議ノ性質上平和的の雰囲気内ニアル

思考ス

在英大使、在米大使へ転電セリ

47 4月28日 在英國松井大使より
田中外務大臣宛(電報)

軍縮會議開催地などに関するチェンバレン外
相との会談について

ロンドン 4月28日後発
本省 4月29日前着

第一一九号

二十八日本使「チェンバレン」ヲ往訪ノ節軍縮問題ニ言及シ米國側ニテハ日英兩國ニ於テ問題地變更ヲ「サゼスト」シタルカ如ク伝ヘ居ル処本使ノ關スル限リスルコトナキカ英側ニテハ右様ノ提案ヲ為シタル次第ナリヤト尋ネタルニ外相ハ左ルコトナシ唯今米國大使其ノ話ニテ來訪シタルカ自分トシテハ問題地ヲ寿府ヨリ他ニ移スコトニハ反対ナリ寿府ニ開催ノ場合連盟事務局ノ援助ヲ借ルニ付日英ヨリ申入ルルコトニハ異存ナシ実ハ此ノ点ニ付日本側ニテ異議ナクハ爾ク取計ヒタシトノ趣旨ニテ先刻「チレイ」大使ニ電報セリト答ヘタリ尚本使ハ軍縮委員會ト相並ンテ開會ヲ期

スルコトハ多少面白カラストノ懸念アルモ同委員会モ休会シタル此ノ際右懸念モ消滅シタル訳ナリト言ヘルニ外相ハ全ク其ノ通ナリト応シタリ

米、仏へ転電シ連盟事務局へ暗送セリ

48 4月30日 在米松平大使より
田中外務大臣宛(電報)

軍縮會議開催地は変更の要なき旨のキャッスルの談話について

ワシントン 4月30日後発
本省 5月1日後着

第一四七号

貴電第二〇〇号ニ関シ

四月三十日沢田ヲシテ「キャッスル」ニ面会御来示ノ趣旨ヲ申入シメタル処同氏ハ本朝恰モ英国大使館ヨリモ同趣旨ノ申越アリ會議地變更ノ議ハ過日松平大使ニモ御話シタル通米國側ヨリ進ンテ希望シタル次第第二モアラス英國政府ニ於テ之カ變更ノ意思無ク日本ノ意向亦斯ノ如クナル以上米國トシテモ当初ノ予定ヲ變更スル必要ヲ認メサル次第ナリト述ヘ又貴電後段ノ点ニ関シテハ未タ成案ヲ有セス何レ國

ルカ順序ナルヘシ本使ノ都合ハ前電ノ如ク理事会後ヲ便トシ幸ニモ「ドラモンド」カ理事会後ト希望スルニ付其方ニ定メタシ御差支無クハ其ノ事ニ付米國政府ト御相談下サレ度ク或ハ本使不日倫敦行ノ際英國当局ト相談ノ上日英同時ニ華府ニ話シ出スモ一法ト存ス何分御回示ヲ俟ツ
英、米、連盟局長へ転電セリ

50 5月10日 田中外務大臣
在本邦米國臨時代理大使 會談録

會議の成功を期待する旨の所信披瀝について

大臣会見録

五月十日午後米國代理大使「アーマー」氏田中大臣ヲ來訪同代理大使ヨリ本日出淵次官ヲ來訪シタル処同次官ヨリ閣下ニ御目ニ掛リテハ如何トノコトナリシヲ以テ御同致シタル次第ナリト述ヘ大臣ヨリ自分モ御話スルノ好機會ヲ得タルコトヲ欣フトテ

(一)軍縮會議ニ関シ各國ノ軍備縮少ノ問題ニ付テ米國政府ハ年來尽力シ來リタルコトニ對シ自分ハ非常ナル満足ヲ感シ居リタルモノナリ而シテ來ル可キ「ゼネヴァ」軍縮會議ニ對スル米國政府ノ招請ハ前内閣ニ於テ欣然之ヲ受諾

務長官ト協議スヘシト答ヘ尚米國側會議關係者ハ近々參事官ニ昇級ノ筈ナル Dolbeare ヲ事務総長トシ其下ニ會議書記官トシテ差當リ三名配置スル積ナルカ何ニスルモ寿府ニテ會議ヲ開催スル以上連盟側ニ援助ヲ依頼スル必要生スルナルヘシト付言セル趣ナリ

英ニ転電シ仏及寿府ニ転電セシム

49 5月10日 在仏国石井大使より
田中外務大臣宛(電報)

軍縮會議開催期日について

パリ 5月10日後発
本省 5月11日前着

第一六八号

三國會議ノ期日ニ付テハ連盟書記局側ニ於テ理事会ノ後ヲ好都合トスル旨非公式ニ述ヘタルコトアリシカ佐藤公使ノ電話ニ依レハ英國政府ヨリ書記局ニ宛テタル公文中文ニ日本代表ハ六月九日頃寿府着ノ由開会ノ期日ハ六月十三日以後ナラント付言シタル由之ニ對シ「ドラモンド」氏ハ右公文ノ文句ニテハ不足ヲ感シ理事会後ト云フテ貫ヒタカリシ由ナルモ開會期日ハ會議招集者タル米政府ト相談シテ決定ス

シタルモノナルカ自分ノ内閣ニ於テモ前内閣ト同様寧ろ夫レ以上ニ同會議ノ成功ニ對シテ努力セント欲スルモノナリ軍備ノ縮少ハ總テ國民ノ負擔ヲ軽減シ更ニ進テ世界ノ平和ヲ保持スル所以ナルコトハ自分年來ノ確信ニシテ特ニ自分カ軍人ノ出ナルカ故ニ之カ実現ヲ熱望スル次第ナリ此点今回米國政府ト共ニ尽力スルコトハ自分ノ甚タ欣フ所ナリト述ヘラレタルニ米國代理大使ハ前内閣ノ方針、齋藤總督出發前聲明セラレタル所並ニ新海軍大臣ノ發表セラレタル御意見共自分ハ悉ク之ヲ國務省ニ報告シ置キタル次第ナルカ今又直接閣下ヨリ前内閣以上ニ尽力スヘシト迄ノ御言葉ヲ賜リタルハ喜ヒニ堪ヘサル所ニシテ之ヲ閣下ノ「メッセージ」トシテ國務省ニ伝ヘ度キ旨ヲ述ヘ大臣モ是非右様取計ハレ度キ旨ヲ希望セラルト共ニ來ルヘキ會議ニ於テハ日英米三國ノ協力ニ依リ是非共満足ナル結果ヲ収メムコトヲ希望スル旨付言セラレタリ

(編注) (二)以下は見当らない。

51 5月(13)日 在米松平大使より
田中外務大臣宛(電報)

軍縮會議米國代表銓衡に関する國務長官内話

第一六〇号

往電第一三九号ニ関シ

其ノ後モ各方面ニ対シ御訓令ノ趣旨ヲ以テ夫レトナク勸説シ置キタル処五月十一日ノ当地方新聞中三国会議ニハ國務長官自身出馬スヘシト報道セルモノアリタルニ付本十二日同長官ニ面会シ真偽ヲ尋ネタル処同氏ハ之ヲ打消シ目下支那問題等幾多外交上ノ重要案ヲ控エタル此ノ際自分カ寿府ニ出張シテ同地ヨリ指図スルカ如キコトハ到底不可能ノコトナリ政治家中ニ於テ物色シタルモ「ヒューズ」ノ出席モ不可能ニシテ其他適當ナル人物見当ラサルニ依リ矢張り「ギブソン」ヲ首席代表タラシムル意向ナルカ過日打合ノ為「ジョーンズ」ニ帰朝ヲ命シ又之ハ外部ニ洩レサル様願ヒ度キカ今回更ニ「ギブソン」ニモ一時帰朝ヲ命スルコトトシ其帰朝ヲ待チ篤ト協議ノ上他ニ何人ヲ任命スヘキヤヲ決定スル考ヘナリ其結果大統領ニ於テ自分ノ寿府行ヲ必要トセハ自分ニ於テ辞セサルモ右ノ如キコトハ万無カルヘシ

ト内話セリ右ノ如ク「ギブソン」協議ノ結果或ハ何人カ更ニ代表ニ加ヘラルコトナルヤモ知レス新聞紙中ニハ「デモクラット」中ヨリ一人任命セラルヘシト云ヒ前駐英大使「デビス」ノ名ヲ掲クルモノモアリ尚「ギブソン」帰朝ノコトハ特ニ長官ノ希望アルニ付極秘ニセラレタシ英ニ転電シ仏及寿府ニ転電セシム

52 5月(13)日 在米松平大使より
田中外務大臣宛(電報)

軍縮會議開催期日及び書記局構成に関するキ
ヤッスルとの会談について

ワシントン

本 省 5月13日後着

第一六一号

貴電第二一七号ニ関シ

五月十二日「キャッスル」ニ会見會議開催期日ニ関スル意見ヲ尋ネタル処恰モ右ニ関シ御通報セント思ヒ居リシ処ナリトテ米國側ニテハ右期日ヲ六月二十日ト定ムル事然ルヘシト考フ実ハ英米ハ夫レ以前ニテモ差支ヘ無キモ連盟理事會開會中ニ之ヲ開催スル事ハ石井大使ニ不便ナリト思考ス

英へ転電シ仏及寿府へ転電セシム

53 5月13日 在英国松井大使より
田中外務大臣宛(電報)

軍縮會議開催期日について

ロンドン 5月13日後着

本 省 5月14日前着

第一四〇号

往電第一三八号ニ関シ

十二日夜宴会ノ席上本使外務次官補「グレゴリ」ニ対シ開會期日ニ談及シタルニ同電ノ話ハ未タ聞居ラサルモ自分モ理事會ト並行セシムルコトハ不便ナル様考フ何レ米國側ノ都合モアルヘキカ何トカ話合付クヘシト語レリ米、仏へ転電セリ

54 5月13日 在ジュネーヴ佐藤連盟事務局長より
田中外務大臣宛(電報)

軍縮會議への便宜供与に関するドラモンド連
盟事務総長の回答について

ジュネーヴ 5月13日後着
本 省 5月14日前着

ルニ付右ノ如ク定メ度考ヘナリト述ヘタルニ依リ本使ハ右ノ通決定セラルルニ於テハ最好都合ナリト述フルト共ニ英國側ハ右ニ異存無カルヘキカト尋ネタルニ同氏ハ右ノ趣ハ昨日英國代理大使ニ申入レ本國政府ニ電報ノ上回答スル事トナリ居ルカ同國ニテモ無論異議無カルヘシト述ヘタリ尚序ヲ以テ本使ヨリ貴電第二一九号書記局構成ノ件ニ言及シタル処同氏ハ過日沢田氏ニ自分ノ述ヘタル処ハ連盟側トノ關係上書記局員中ニ連盟事務局員ヲ加フル事好都合ナルヘシトノ考慮ニ基ク自分一己ノ思付ナル処其後再考ノ結果斯クスル時ハ事務局内ノ仏國人若ハ伊國人カ會議書記局ニ入り來ル事モアルヘク然ラハ自然面白カラサル結果ヲ起ス虞無キニアラサルヲ以テ寧ロ事務局員中米國人「ブラード」ヲ指名シテ其援助ヲ求ムル事然ルヘキカトモ考ヘ居ル処ナリト述ヘタルニ付本使ハ石井大使宛電報第一六八号英國申入レノ次第ヲ話シタル処右ハ尤モナリ書記局ハ三國限リニテ構成スル事トシ前以テ連盟事務局員ノ参加ヲ要請セス會議開催ノ状況ヲ見タル上ニテ連盟事務局員ヲ加フル事好都合ト認メラルル場合ニハ更メテ連盟側ニ申入ルルトスル方然ルヘシト述ヘタリ

第一〇九号

往電第一〇四号ニ関シ

十日附当方公文ニ対シ十二日附公文ヲ以テ「ドラモンド」ヨリ回答アリ右当方公文ヲ領スルト共ニ欣然會議ニ必要ナル一切ノ室ヲ提供スヘク若シ會議カ右以外ニ事務局ノServiceヲ必要トスル場合ニハ之ニ応スル為素ヨリ一切ノ努力ヲナスヘキ旨並ニ可成速ニ會議ノ期日ヲ承知シタク又右期日前適當ノ時期ニ會議ノ必要トスル点ヲ詳細ニ議スル為「デレガシオン」ノ一二ノ委員カ寿府ニ来ランコトヲ希望スル旨ヲ叙シ最後ニ英國政府ヨリモ帝國政府ト同様ノ請求アリタルニ対シ本回答ト同趣旨ノ回答ヲナシタル旨附言セルモノナリ

英、仏、米へ転電セリ

55 5月17日

在仏国石井大使より
田中外交大臣宛（電報）

軍縮會議開会期日に関する英國側からの照会
について

パリ 5月17日後発
本省 5月18日前着

第一七三号

十七日当地英國大使館書記官本國政府ノ訓令ヲ齎シテ當館員ヲ来訪英國政府ハナルヘク早目ニ軍縮會議ノ開催ヲ希望シ開会日ヲ六月二十日以後トナスコト不可能ナル趣ヲ述ヘ本使ノ都合問合セタリ依テ本使ハ自分トシテハ理事會終了後即チ六月二十日ヨリ開会ノコトナレハ好都合ニシテ連盟事務ノ都合ヨリ云フモ又同様ナルヘク只二十日開会ノコトハ自分ヨリ固執スル次第ニアラス齋藤全權モ六月八日「ゼノア」着ノコトトテ二十日以前開会トスルモ本使ニ於テ別段異存ナシト答ヘタル処先方ハ右ノ次第本國政府ヘ電報スヘシト答ヘタリ

英、米、寿府へ転電セリ

56 5月18日

在イタリア國松田大使より
田中外交大臣宛（電報）

軍縮會議への対処方に関するイタリア政府公
表について

ローマ 5月18日後発
本省 5月19日前着

第七一号

十八日伊國政府ハ「ステファニ」社ヲ通シ左ノ通り公表ス伊國政府ハ寿府海軍軍縮會議ニ何等カノ形式ニ於テ伊國代表者参加方ニ關スル米國大統領ノ第二覺書ニ対シ次ノ回答ヲ在当地米國大使ニ手交セリ伊國政府ハ寿府ニ於ケル會商ノ發展及結果ノ模様ニ依リテハ海軍「オブザーバー」ヲ派遣スヘキコトヲ留保ス

英、米、仏、寿府ニ転電セリ

57 5月21日

在ジュネーヴ佐藤連盟事務局長より
田中外交大臣宛（電報）

軍縮會議への便宜供与方申入受諾、英國提案
の眼目及び會議の影響に関するドラモンドの
内話について

ジュネーヴ 5月21日後発
本省 5月22日前着

第一一三号

二十日「ドラモンド」ハ杉村ニ対シ左ノ通内話セル趣ナリ
(一)三國會議ニ対スル便宜供与方ニ關スル日英側ノ申入及之ニ対スル事務局側回答ハ不取敢「ギブソン」ニ通牒シ書記局ニ「ヒューストン」加入ノ件モ同時ニ申入レ内諾ヲ

得置キタリ「ギ」ハ六月上旬米國ヨリ帰任スル由

(一)英國側提案ハ眼目ハ主トシテ軍艦ノ噸數減少ニアリト内聞スル処日本側ニ於テ大体ナリトモ之ニ同意セラルルヲ得ハ米國側ヲモ動カスコト強テ不可能ニ非スト察セラル
(二)三國會議ノ齋ラス影響ハ軍事上ヨリモ寧ロ政治上大ナルヘク同會議カ万々一軍事上予期ノ成果ヲ収メ得サル場合ニモ三國力親善協和ノ關係ニアルコトヲ何等カノ形式ニテ世界ニ公表シ得ハ一般平和ノ為及三國各自ノ為利益大ナルヘシト確信ス

尚「ドラモンド」ハ二十一日当地發二十八日迄倫敦ニ滞在又杉村モ二十五日当地發同地開催ノ羅馬尼洪牙利問題ニ關スル三國理事ノ會合ニ連盟事務局側代表トシテ出席ノ筈

英、仏へ暗送シ米へ転電セリ

58 5月24日

在米國松平大使より
田中外交大臣宛（電報）

軍縮會議開会期日の通報について

ワシントン 5月24日前発
本省 5月25日前着

第一六七号

三国軍縮會議開会期日ニ関シ國務長官ヨリ五月二十三日付公文ヲ以テ同會議ヲ六月二十日午後四時寿府ニ於テ開会スヘキ旨申越セリ

仏ニ転電シ英及寿府ニ転電セシム

59 5月24日 在米國松平大使より
田中外務大臣宛

軍縮會議開会期日に関する國務長官公文写送
付について

付属書

五月二十三日付ケロググ國務長官より在米國松平大使宛

軍縮會議開会期日について

公第三四六号

(六月三十日接受)

昭和二年五月二十四日

在米

特命全權大使 松平恒雄(印)

外務大臣男爵 田中義一殿

海軍軍備制限三国會議開会期日ニ関スル米國

國務長官公文写送付ノ件

本件ニ関シテハ往電ヲ以テ及報告置キタル処右五月二十三

日付國務長官公文写茲ニ送付ス

本信写送付先 在英仏各大使及在寿府全權事務所

(付属書)

May 23, 1927

Excellency:

In accordance with informal conversations on this subject, I now have the honor to confirm the arrangement that the Three Power Naval Conference at Geneva will open at four o'clock on Monday, June 20, 1927.

Accept, Excellency, the renewed assurances of my highest consideration.

Frank B. Kellogg

His Excellency

Mr. Tsuneo Matsudaira,

Ambassador of Japan.

60

5月(26)日 在英國松平大使より
田中外務大臣宛(電報)

軍縮會議代表の発表について

第一七九号

二十六日「ブリアン」外相ニ面会一般談話中

(一)三国會議ニ関シ外相ハ伊國ノ如ク「エクスパート」ヲ寿府ニ出シ場合ニ依リテハ引続キ「オブザーバー」トシテ會議ニ参加セシムル意向アリ其内ニ閣議ニ提案スヘシト言ヘリ

(二)委任統治委員會ニ独逸人ヲ追加スルノ件ニ就キ彼ハ独逸人カ同委員會ニ於テ公平ナル態度ヲ持シ有益ニ貢獻シ得ヘシトハ考ヘラレス独逸ノ希望ハ不自然ナリト言ヘルニ付「チェンバーレン」モ同感ナリヤト問ヒタルニ彼ハ然リ独逸ハ其申出ヲ引下クルニ終ルヘシト答ヘタリ

(三)外相ト「チチェリン」トノ一昨日ノ会見ニ関シ外相ハ「チ」氏カ頻ニ「ソヴィエト」政府第三「インターナシヨナル」トノ區別ヲ繰返セルニ対シ斯ル詭弁ハ人ヲ動カスニ足ラス露國現在ノ遣方ハ列國ヲシテ露國ヨリ遠サカ(ラサ)ルヲ得サラシムルモノト言フノ外ナク今日ノ世界ハ一人之ヲ許サス「ソヴィエト」側ハ今ヤ其態度ヲ改ムルノ必要ニ立至レリト断言シタル由ニ対シ「チ」氏ハ徒ニ前言ヲ繰返スノミニテ要領ヲ得サリシト言フ

1 會議開催までの経緯

61

5月26日 在仏國石井大使より
田中外務大臣宛(電報)

軍縮會議に対する仏國の意向、ソ連外務人民委員チチェリンとの会見などに関するブリアン外相の談話について

パリ 5月26日午後
本省 5月27日午前

本使ハ今日外相トノ談話中往電第一七五号羅馬尼外相及公使ノ如キ感想ヲ得ルコト能ハサリキ

62 5月30日 在英國松井大使より
田中外務大臣宛(電報)

英國全權ブリッジマンの軍縮會議への心組に
關するドラモンドの内話について

ロンドン 5月30日後発
本省 5月31日前着

第一七〇号

三十日「ドラモンド」杉村ヘノ内話左ノ通

過日「ブリッジマン」ト会见シタル処「ブ」ハ三国会議ノ劈頭英國案ヲ提出シ米國側ノ提案アルヲ見越シ居ルモ要ハ成ルヘク始めノ一週間位ニ主義上ノ一致点ヲ見出し之ヲ専門家委員會ニ附議シ自分ハ健康寿府ニ適セサレハ近辺ノ山ニテモ移リ(当初ハ婦英ノ予定ナリシモ「ド」ニ説カレ變更)委員會ノ仕事目鼻付キタル頃再ヒ寿府ニ歸リ會議ノ結末ヲツケ度キ心組ナリト述ヘタリ英國側主張ノ眼目ハ矢張り單艦ノ噸數減少ニアリ會議ノ成功ニ付「ブ」ハ案外樂觀ス尚英國側一般ハ主トシテ政治的見地ヨリ仮令一小部分ナ

軍縮會議への英國提案に關するブリッジマン

全權の内話について

パリ 6月4日後発
本省 6月5日前着

第一九七号

(極秘)

今回倫敦出張中三国会議ニ付テハ「チェンバーレン」外相ハ本使ト打合せノ便宜ノ為彼ノ宴会ニ「ブリッジマン」ト「セシル」卿ヲ招キ置キタリト言ヘル外ニ何等意見交換ヲナササリシカ「ブ」ハ本使ニ対シ極メテ打明ケタル態度ニテ「我方ハ率直ニ我要求ヲ提出シ日本米國ヨリ同シク率直ナル諾否ノ回答ヲ期待ス而モ我提議ハ其ノ回答ニ手間ヲ要スル性質ノモノニ非ス日本米國ノ提案モ等シク率直ナレハ我方モ之ニ対シ遠慮ナク意見ヲ述フヘク要スルニ會議ハ成功ト否トニ拘ラス永引クヘシトハ考ヘラレス」ト言ヘリ又「英國ハ軍縮準備會議ニ於テ率直ニ公表シタルカ如ク各艦種別ニ比較制限ヲナスノ外ニ安心シテ軍縮ヲナシ得ヘキ方法ナシト確信ス仏國ノ総噸數案ノ如キハ理論ハ兎モ角相手國ヲ不安ト疑念ノ下ニ置クモノニシテ斯ル案ニテハ軍備縮

リトモ會議カ具體的協定ニ到達シ日英米三大國間ニ平和ノ了解存在スルノ事實ヲ世界ニ示シタシト希望シ居リ會議書記局ニ關スル連盟側ノ申出テニ對シテハ英國側ニ異存ナシ米仏連盟事務局ニ転電セリ

63 6月4日 在仏國石井大使より
田中外務大臣宛(電報)

軍縮會議へフランスより報告者を派遣について

パリ 6月4日後発
本省 6月5日前着

第一九六号

仏國當局ノ内話ニ依レハ仏國ハ依然トシテ三国会議ニ Observateur ヲモ又 expert ヲモ送ラサル主義ナルカ日本英國米國ニ對スル禮儀上仏國側連盟事務局長「クローゼル」及「ドルーズ」中佐ヲ單ナル informateur トシテ寿府派遣ノコトニ決セル由
英、米、伊ニ転電セリ

64 6月4日 在仏國石井大使より
田中外務大臣宛(電報)

少ノ責任ヲ採ルモノナカルヘシ」ト内話セリ

65 6月5日 在米國松平大使より
() 田中外務大臣宛(電報)

米國代表の顔触れに關する國務省當局の談話について

ワシントン

本省 6月5日前着

第一七九号

往電第一六〇号後段ニ關シ

六月二日國務次官ヨリ「キャッスル」ニ米國代表者顔振變更ノ有無ヲ尋ネタル処同氏ハ「ジョーンス」海軍少將ヲ今回正式全權ニ昇格スルコトト為セルカ其他ニハ新ナル代表ヲ任命スルコトハ困難ナル模様ナリト答ヘタルカ昨三日夜本使國務長官ト面会ノ際同長官ハ実ハ大統領領ニ於テハ自分ノ出席ヲ好ム如キモ本月中旬ヨリ大統領避暑地ニ出掛クル關係上自分ニ於テ華府ヲ難ルルコト困難ニシテ結局前記以外ノ代表者ヲ派遣スルコトナカルヘシト語レリ尚「ギブソン」ハ三日紐育發其他ノ代表一行ハ六月十一日紐育華府ニ向フ筈

仏ニ転電シ英及寿府ニ郵送セシム

66 6月6日 在米松平大使より
田中外務大臣宛(電報)

軍縮会議に対し仏伊兩國よりオブザーヴァー
派遣問題などに関する國務省西欧部長キャッ
スルの談話について

ワシントン 6月6日後発
本 省 6月7日後着

第一八一号

六月六日「キャッスル」カ本使ノ問ニ対シテ為シタル談話
要領左ノ通り

仏国政府ヨリ「オブザーバー」ヲ軍縮會議ニ出スヘシトノ
情報ニ接シタルカ「アンフォルマートル」ト言フモ「オブ
ザーバー」ト言フモ何等相違ナキモノト思考シ居レリ又伊
國ハ Ruspoli 及 Marquis Orsola ヲ派遣シ必要ノ場合會議
ニ「オブザーバー」トシテ参列セシムヘキ旨伊國大使ヨリ
申出アリタル処在伊米國大使ヨリハ伊國ハ會議ノ模様如何
ニ依リテハ正式代表ヲ出ス權利ヲ留保セル旨報告アリタル
モ在米伊國大使ハ「オブザーバー」ヲ出ス權利ヲ留保スヘ

在米

特命全權大使 松平恒雄(印)

外務大臣男爵 田中義一殿

六月六日「ホワイトハウス」ヨリ海軍々備制限會議米國側
關係ノ総人員表發表セラル人名左ノ如シ

代表 「ギブソン」大使及「ジョーンス」海軍少将

會議事務総長 駐瑞西公使 Hugh R. Wilson

國務省側ヨリ派遣随員 在「ベルヌ」公使館参事官

Frederick Dolbeare 在「ブタペスト」公使館書記官

George A. Gordon 在寿府領事 S. Pinckney Tuck

及國務省前近東部長 Allen W. Dulles 國務省記録課

長 David A. Salmon.

海軍省側ヨリ派遣随員 Andrew T. Long 及 Frank H.

Schofield 各海軍少将 J. M. Reeves, Arthur J.

Hepburn, Adolphus Andrews 及 W. W. Smyth 各海

軍大佐 H. C. Train 海軍中佐及 H. H. Frost 海軍

少佐

御参考迄ニ新聞切抜添付茲ニ報告ス

1 會議開催までの経緯

キ旨訓令ニ接セルニ付右ハ何等カノ誤ナルヘシト語レルカ
自分ハ同大使ニ対シ右「オブザーバー」ヲシテ総テノ委員
会ニ参加セシムヘキヤ否ヤハ會議ニ於テ決定スヘキ問題ニ
シテ米國ノミニテ決スヘキニアラスト述ヘ置キタリ猶英國
ハ巡洋艦ノ噸数ヲ甚シク低下シ五千噸以下ニ制限スルヲ辞
セサル如キモ英國ハ世界各所ニ根拠地ヲ有シ又大ナル商船
ヲ何時ニテモ巡洋艦ニ代用シ得ヘキ設備ヲ有スルモ米國ハ
右便宜ヲ有セサルヲ以テ巡洋艦噸数ヲ甚シク低下スルコト
ニハ反対ナリ又潜水艦ハ全廢スルコトモ不可能ナリ
猶米國提案ニ関シテハ相談的ノ案ヲ會議ニ提出スルコトア
ルヘキモ右ハ何等峻烈ナルモノニアラストテ内容ノ言明ヲ
避ケタリ

仏へ転電シ英及寿府ニ転電セシム

67 6月7日 在米松平大使より
田中外務大臣宛

海軍軍備制限會議米國代表及び随員任命につ
いて

公第三五四号 (六月三十日接受)

昭和二年六月七日

68 6月8日 在米松平大使より
田中外務大臣宛(電報)

軍縮會議米國代表任命の發表について

ワシントン

本 省 6月8日前着

第一八二号

大統領ハ軍縮會議米國代表トシテ「ギブソン」(首席)ノ

外「ジョンス」海軍少将ヲ任命セル旨六月六日發表セラル

尚右両代表ハ本月三日紐育發寿府ニ向ヘル由

仏へ転電シ英及寿府へ転電セシム

69 6月14日 在ベルギー國安達大使より
田中外務大臣宛(電報)

軍縮會議の見通しに関するギブソン米國全權
の内話について

ブラッセル 6月14日後発
本 省 6月15日後着

第四二号

「ギブソン」大使華府ヨリ帰任十四日左ノ通り内話セリ

米國政府ニ於テハ三国海軍會議ハ相互間ニ少シモ猜疑ノ蟠
ル無キニ照シ成功スヘキモノニシテ唯一ノ問題ハ三国各自

ノ特別ナル境遇ヲ認め之ニ基キ適當ナル制限ヲ定ムルニア
ル処三国専門委員ニ於テ合意点ヲ見出スコト困難ナラサル
モノト思ヒ居レリ仏国ニ於テモ海軍専門家ハ当初ヨリ挙テ
此會議ニ参加ノ必要ヲ唱ヘシモ政府ニ容レラレサリシカ頃
日伊国ノ新艦建造計画ヲ牽制スル必要上本會議ヘハ伊ト共
ニ参加スル必要ヲ一般ニ悟ルニ至リタルカ右二国モ遠カラ
ス本會議ニ参加スルコトナルヘク自分ハ先ツ三国間ノ協
議ヲ整ヘ之ヲ仏伊兩國ニ示シ其ノ参加ヲ促スコトシタキ
考ナリ尚仏国海軍通ニ依レハ飽ク迄モ潜航艇ニ重キヲ置キ
其ノ制限又ハ全廢ヲ諾セサレトモ今回ノ會議ニ當リテハ成
ルヘク其ノ全廢ニ尽力スル積リナリ

右何等御参考迄

在米大使ヘ転電シ英、仏、伊ヘ暗送セリ

70 6月17日

ジュネーヴ軍縮會議全權より
田中外務大臣宛(電報)

全權事務所の電報宛名について

ジュネーヴ 6月17日後発
本省 6月18日前着

第一号

十七日三国會議全權事務所ヲ Hotel Beau Rivage ニ当事
務所電報宛名 Ryozenken Geneveト登録済但シ發電者ハ
Zenken トス
在欧米各大使及在瑞西公使ヘ転電セリ

二 會議の経過

(昭和二年六月十一日)

71 6月(20)日

ジュネーヴ軍縮會議全權より
田中外務大臣宛(電報)

第一回總會における議事予定について

ジュネーヴ
本省 6月20日後着

第二号

三国會議ハ明二十日午後三時開會「ブリジマン」ノ首唱ニ
テ「ギブソン」ヲ議長ニ推シ斎藤全權ノ發議ニテ米國大統
領ニ「メッセイジ」ヲ送リタル後三国全權ノ演說アル筈ナ
リ

會議議題ニ関シ十九日「ブリジマン」及「ギブソン」ト會
談ノ際英米側ハ開會劈頭夫々具体的ナル提案ヲナスヘキ旨
承知セルニ付当方ヨリモ之ニ対応スヘキ具体案ヲ提示スル
積ナリ

72 6月20日

ジュネーヴ軍縮會議全權より
田中外務大臣宛(電報)

第一回總會における各国全權の提案について

別電一

六月二十日發ジュネーヴ軍縮會議全權より田
中外務大臣宛第四号

斎藤全權の提案

二

六月二十日發ジュネーヴ軍縮會議全權より田
中外務大臣宛第五号

ギブソン米國全權の提案

三

六月二十一日發ジュネーヴ軍縮會議全權より
田中外務大臣宛第六号

ブリジマン英國全權の提案

第三号

ジュネーヴ 6月20日後発
本省 6月21日前着

三国會議第一回總會ハ往電第二号ノ通進行米(別電第五
号)英(別電第六号)日(別電第四号)ノ順序ニテ各演說
ト共ニ提案スル所アリ論議ヲ後日ニ譲リ午後四時閉會シタ
ルカ各国提案全文別電ノ通

(別電二)

ジュネーヴ 6月20日後発
本省 6月21日後着