

第 1 回開発協力適正会議
委員からのコメント要旨と対応ぶり

議題 2 「プロジェクト型の新規採択案件」について

| 件名 | 委員からのコメント要旨 | 対応ぶり |
|-----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ラオス「南部地域保健サービスネットワーク強化計画」準備調査（無償） | <p>《1-1》感染症が重要な課題として触れられている事業展開計画との整合性をとるために、本件事業の背景と必要性において、感染症対策との関係を明確にしておいた方がよいのではないかと。</p> | <p>感染症は子供の主な死亡原因の一つであり、政府・JICA としても重要性を認識しこれまで無償資金協力等で支援してきた。ラオス政府の定める「母子保健統合サービスパッケージ」は、母子保健に必要なサービスとして予防接種や小児の疾患管理を含んでおり、本事業で建設する保健センター等がそのサービスを提供する拠点となることを想定している。委員からの指摘を踏まえ、今後作成する公開文書において、本事業と感染症対策との関係に言及する。</p> |
| | <p>《1-2》保健センター利用者の多寡に影響する要素を総合的に考慮した上で、本件のようなセンター方式による支援の妥当性を明確にしていきたい。</p> | <p>本センターは、プライマリヘルスケアの拠点として機能すると同時に、一定以上の技術を身につけた看護師・助産師による診療及び遠隔地への訪問など母子保健サービス提供の拠点として機能することで、コミュニティ・ベースと施設ベースの双方のアプローチからケアの強化を目指すもの。センターの有効利用を担保するために必要な要素として、本事業では①センターへのアクセスの改善、②職員配置の確保、③提供されるサービスの改善、④地域住民の参加促進に留意している。例えば、上記①については、周辺道路の整備状況に加え、遠隔地においてフォーカルサイト（中心となる村）に道路・給水施設・電気・学校等の公共サービスとインフラを整備するというラオスの郡政府主導の取り組みの実施状況を踏まえて、保健センター設置の妥当性及び対象サイトを精査する。②～④についても、ラオス政府の予算計画や人員配置計画等を精査の上、従来型のコミュニティ方式と要請対象のセンター方式の比較考量や相互補完性等について確認を行う。また、今後作成する公開文書においては、今回のご意見と調査を踏まえ、センター方式強化の妥当性についてより明確に記載する。</p> |

| | | |
|-----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>インドネシア「ジャカルタ特別州下水道整備事業」準備調査（円借款）</p> | <p>《1-3》現在実施中の技協案件で見直しが行われているジャカルタの汚水管理マスタープランの項目は多岐にわたるが、その成果と本件調査の整合性がとれる形で、プロセスを踏んでいただきたい。</p> | <p>本協力準備調査の内容については、これまでもマスタープラン調査検討の進捗を踏まえ、随時調整を行ってきており、今後も適切な対応に努めたい。なお、本件コンサルタント選定の際も、マスタープランの結果を踏まえて調査を行うよう業務指示書に明記する。</p> |
| | <p>《1-4》日本は過去の援助事業において、本件事業に至るまで相当の布石を打っている。「援助の継続性」と「技術協力の連携」の2つの視点を踏まえ、本件がどう位置づけられるのか整理し、次に書類を作成する段階で反映してもらいたい。</p> | <p>過去の事業との継続性及び資金協力と技術協力の連携は、本事業のみならず、すべての事業にとって重要な視点であると認識している。ご指摘の点を踏まえ、本件を含め、後作成する公開文書では、これらの点をより明確に記載する。</p> |
| <p>パプアニューギニア「マダン市場及び棧橋整備計画」準備調査（無償）</p> | <p>《1-5》過去の類似案件が事後評価前にあっても、判明している同案件の教訓をきちんと生かして本件事業を進めるようにしていただきたい。調査の中で確認された教訓が、本件事業にどう反映されるのか報告いただきたい。</p> | <p>事業を行うにあたって過去の教訓を踏まえることは重要であると認識している。本事業においても、過去の教訓を取り込む形で事業を形成していきたいと考えており、今回の調査でも類似案件の教訓について調べてまいりたい。また、調査の結果については、調査の終了後、適時、開発協力適正会議にて報告する。</p> |
| <p>アフガニスタン「カブール国際空港駐機場改修計画」準備調査（無償）</p> | <p>《1-6》案件概要書の「事業の背景と必要性」に、既往案件としてどのような事業を実施してきたのか明記していただきたい。実際によい評価を受けている過去の優良案件をきちんとアピールした方が、本件事業の必要性や背景が一般に理解してもらえるのではないか。</p> | <p>既往案件としては、無償資金協力の「カブール国際空港誘導路改修計画」や技術協力の「カブール空港機能強化プロジェクト」などがある。ご指摘の点を踏まえ、今後は、過去の優良案件をきちんとアピールしつつ、検討プロセスを進めてまいりたい。</p> |

議題3 「その他の事項」について

| 件名 | 委員からのコメント要旨 | 対応ぶり |
|---------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>「カンボジア国道一号線改修計画」（無償）の第4期事業について</p> | <p>《1-7》 JICA 環境社会配慮助言委員会からの助言を受けてはどうか。NGO 等いろいろな人の意見を聞いてもらえるような場を持って設けていただきたい。</p> | <p>本事業は 2004 年に環境社会配慮ガイドラインが改定される前に採択された案件であるが、同ガイドラインの手続きを参照しながら進められており、本事業の実施に際して JICA 環境社会配慮審査会にて審議いただくとともに、第2期事業及び第3期事業の事業実施前に、同審査会委員を含む関係者に報告を行った。第4期事業についても、事業実施前に環境社会配慮助言委員会関係者等の NGO を含む有識者に対して、第4期事業を含む本事業全体の実施状況につき報告する予定。</p> |

(了)