

The Value of International Democracy Promotion

Roland Rich
Executive Head
UN Democracy Fund (UNDEF)

1

Introduction

- Democracy promotion is an accepted and growing activity on the international agenda
- With the near universal recognition of democracy as a critical element of good governance, democracy promotion has become a part of international efforts to improve national governance around the world
- The establishment of the United Nations Democracy Fund in 2005 marks an important point in the process of cementing democracy promotion as part of the international agenda

2

Historical Overview

- Colonial period conveyed some ideas about democracy but very few newly independent countries were able to make democratic systems of government work
 - India stands out as a positive exception
- Importantly, two Asian countries that were not colonized also sought to adopt democratic forms
 - Japan (Taisho democracy period)
 - Thailand (post 1932 coup by the People's Party)

3

Recent History

- German party foundations "invent" democracy promotion by helping party counterparts in Spain and Portugal in 70s
- 1982 address by Ronald Reagan to the British Parliament, in which he called upon the world's democracies to launch "a global campaign for freedom"
- National Endowment for Democracy established in Washington in 1983

4

Many Organisations are Active



5

Aspects of Democracy Promotion

- Strengthening parliaments
- Reforming government and oversight bodies
- Facilitating and observing elections
- Helping political parties
- Promoting the rule of law and human rights
- Improving civic education
- Resolving civil/military relations
- Strengthening civil society and NGOs
 - Giving political voice to women, marginalized groups
 - Assisting NGOs on advocacy and project delivery

6

UNDEF is Established

- UNDEF supports projects that strengthen democratic institutions, promote human rights, and ensure the participation of all groups in democratic processes
- UNDEF joins other UN groups that support democracy (UNDP, EAD) but is the only group dedicated to democracy
- As a Trust Fund, UNDEF is dependent on voluntary contributions from States
- 120 projects supported in first round – \$35m

7

Major Contributions to end of 2007

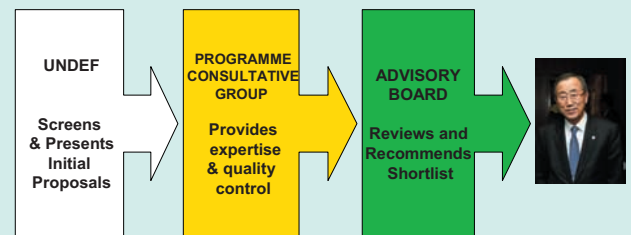
Country	2005	2006	2007	Cumulative total
United States of America	\$10,000,000.00	\$7,920,000.00		\$17,920,000.00
India	\$5,000,000.00	\$5,000,000.00		\$10,000,000.00
Japan			\$10,000,000.00	\$10,000,000.00
Australia	\$7,303,974.44			\$7,303,974.44
Qatar	\$2,000,000.00	\$4,000,000.00		\$6,000,000.00
Germany	\$1,600,000.00	\$1,584,784.50	\$500,000.00	\$3,684,784.50
Spain		\$1,059,080.00	\$1,231,132.50	\$2,290,212.50
France	\$588,100.00	\$629,350.00	\$656,550.00	\$1,874,000.00
Italy			\$1,485,400.00	\$1,485,400.00
Republic of Korea		\$1,000,000.00		\$1,000,000.00



The (small) team at UNDEF headquarters

9

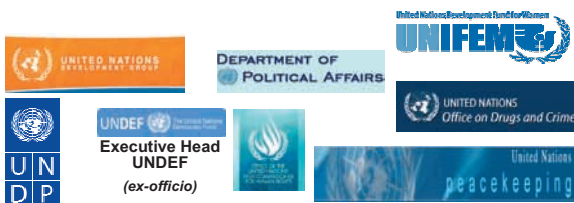
UNDEF Decision Making



10

Members of the PCG

- Providing technical and specialist advice
- Providing quality control and monitoring



11

Advisory Board for 2008

Member States: Australia, France, Germany, India, **Japan**, Mali, Mozambique, Peru, Philippines, Qatar, Romania, USA, Vanuatu

SG's Representatives: Ms Aye Aye Thant, Mr Amir Dossal, Professor Michael Doyle, Professor Adebayo Olukoshi

NGO Representatives: Arab NGO Network for Development, International Commission of Jurists

Members of the 2007 Board



12

UNDEF and Japan

- Japan is a key member of the Advisory Board drawing on its broad experience of democratic institution building
 - UNDEF hopes Japan will remain a strong supporter in the future
- We would also like to see Japanese NGOs involved in UNDEF's work
 - Perhaps in partnership with NGOs in developing countries

13

Gandhi on Democracy

- My notion of democracy is that under it the weakest should have the same opportunity as the strongest
- In true democracy every man and woman is taught to think for himself or herself
- The only force at the disposal of democracy is that of public opinion
- Evolution of democracy is not possible if we are not prepared to hear the other side

14

Thank you

- If you wish to know more about UNDEF, please visit our website at:
www.un.org/democracyfund
- Or send an email to:
democracyfund@un.org

15

シンポジウム「日本の人権・民主主義外交の課題と展望」

2008年2月1日
第1セッション
一橋大学 中満 泉

1

はじめに

- 「民主化支援」の重要性の認識・受容・「主流化」
 - 2カ国間援助(欧米)で年間30-40億ドル
 - 多くの支援要請
 - 新生・復興民主主義国国際会議など
 - 国連民主主義基金設立など
- 「イラク侵攻」の民主化支援イメージへの悪影響
- 民主化支援に関する様々な「用語」

2

民主化支援の内容・特徴

1. 制度設計・改革・能力強化
 2. 市民社会エンパワーメント・参加促進
 3. (紛争後の統治機構再建・民主化支援)
 4. (独裁政権下の民主化勢力への支援)
- 受益国・ドナー双方の多様なアクター
 - 人権ベースアプローチ

3

いくつかの教訓

1. 高度の戦略性、包括性が求められる
2. 現地の知識、状況分析、文化的・歴史的背景への理解が不可欠
3. 現地市民社会のエンパワーメントが最も効果的?
4. ドナーからの長期的コミットメント不可欠
5. マルチ的視点(文化的・具体的支援オプション双方)

4

特殊な状況

- 紛争後－「選挙」が出口戦略との誤解 むしろ平和構築への長期的なコミットメントへの入り口と理解すべき
- 独裁政権下－民主化勢力への支援は「紛争・不安定化予防」効果も。高度な政治力・調停力などが必要。

5

課題

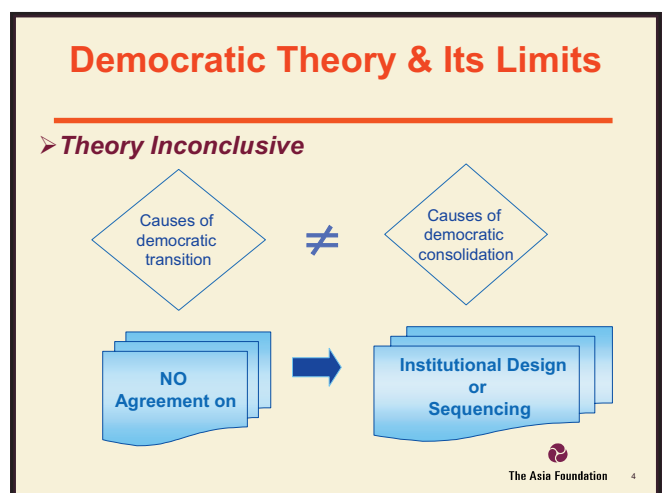
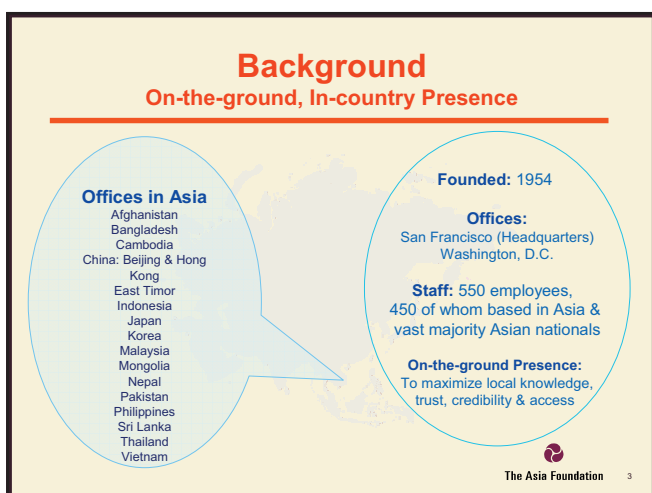
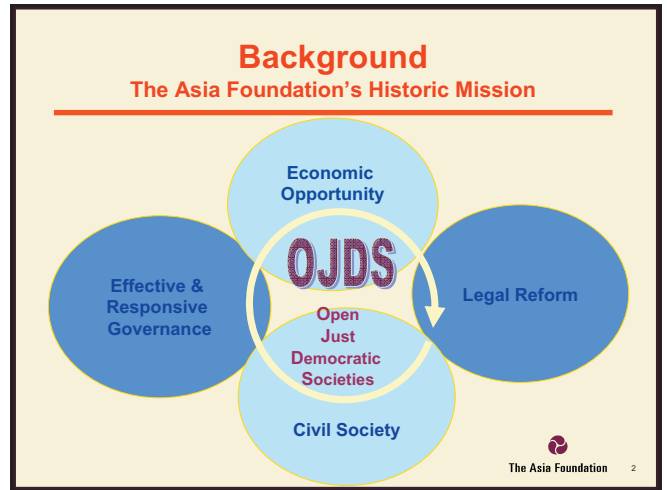
- 民主化支援評価の方法論に合意なし
 - マルチの場での政策協議・評価は限られている
- 地域機構の能力強化
- 様々なアクターによる支援の調整(コーディネート)

6

結びに変えて

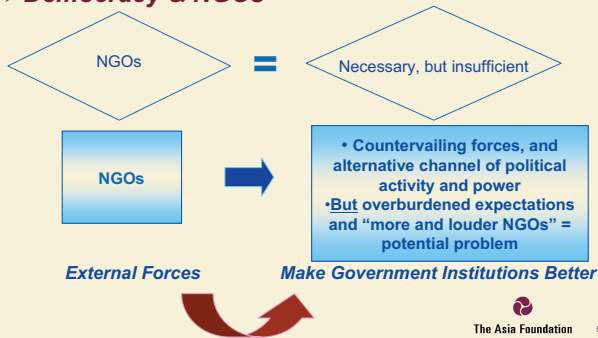
- 民主化支援は一層重要に
 - アメリカの大統領選以後、新たな進展か？
- 経験・知見の共有の場を。
- 「民主化」は人間の安全保障のために最も重要な戦略の一つ。
- 「民主化」は終わりのないプロセス。支援を通して、自らの民主主義についても考える好機。

7



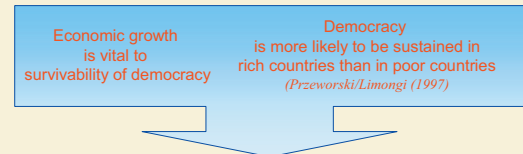
Democratic Theory & Its Limits

➤ Democracy & NGOs



Democratic Theory & Its Limits

➤ Economic Growth & The Survivability of Democracy



Democratic Theory & Its Limits

Life expectancy of democracy with decline in incomes 19 years

Life expectancy of democracy with rise in incomes 64 years

By Comparison:

Military Regimes 9 years

Personalist Regimes 15 years

Single-party Regimes 23 years

Theocracies – Islamic Republic of Iran 27 years

Taliban in Afghanistan 5 years

Democratic Theory & Its Limits

• Per Capita Income Life Expectancy of Democracy

Less than \$1000 = 8 years

\$1,999 – 2,000 = 18 years

Over \$4,000 = Forever

(wealthiest subverted democracy: Argentina, 1975, \$6,055)

Does democracy cause growth?

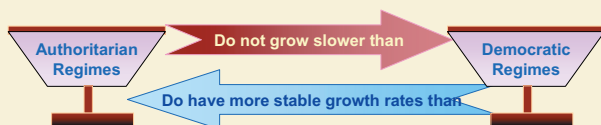
“The net effect of more political freedom on growth is theoretically ambiguous” (Barro 1997 p.36)

HOWEVER ...

Democratic Theory & Its Limits

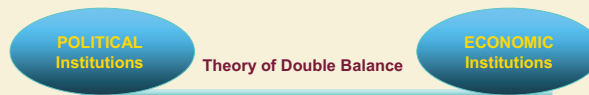
➤ Stability and Democracy

- * **Causal relationship** between democracy and stability is significant
- * **Sustained** economic growth is an important objective for democracy
- * Focusing on *mean growth* ignores the important developmental benefit of sustained growth
- * **Variation in growth** among developing countries is 6 times more than developed countries



Democratic Theory & Its Limits

➤ Frontiers of theoretical knowledge



Douglass North, John Wallis and Barry Weingast,
A Conceptual Framework of Interpreting Recorded Human History (forthcoming, 2008)

What The Asia Foundation Does

Democracy Programs on the Ground

Political economy approach: virtuous interaction between economy and polity as necessary to deepen and broaden democracy

Local knowledge: 18 field offices, local expertise essential

Genuine partnerships: soft factor, but absolutely necessary

Functional approach: look at what institutions do rather than what they say they do

Empirical research: necessary to define problems, design programs and project interventions, and develop baselines against which progress can be measured

What The Asia Foundation Does

Democracy Programs on the Ground



Acknowledgements

Mr. Allen Choate, Vice President – Partners in Asian Development, The Asia Foundation

*Dr. Gordon Hein, Vice President for Programs,
The Asia Foundation*

*Prof. Larry Diamond, Professor of Political Science, Stanford University
Senior Fellow, The Hoover Institution*

*Prof. Michael McFaul, Professor of Political Science, Stanford University
Senior Fellow, The Hoover Institution*

THANK YOU

シンポジウム
「日本の人権・民主主義外交の課題と展望」
(2008年2月1日、東京)

Symposium
"Japan's Foreign Policy for the Promotion of Human Rights
and Democracy: Challenges and Prospects"
(Feb. 1 , 2008, Tokyo)

外務省総合外交政策局人権人道課長
木村 徹也

Tetsuya KIMURA,
Director,

Human Rights and Humanitarian Affairs Division,
Foreign Policy Bureau, Ministry of Foreign Affairs

1

1. 国際情勢認識と総論 (Views on Current
International Affairs and General Statement)

■ 人権・民主主義の普遍性に対する国際的な議論
(Discussion in International Fora regarding
Universality of Human Rights and
Democracy)

・新生・復興民主主義国に関するフォーラム
(1980年代末～1990年代初め)
ウィーン世界人権会議 (1993年)



国連改革「人権の主流化」

(UN Reform: Mainstreaming of Human Rights)²

2. 最近の2つの変化 (Two Recent
Changes) ①

I. 民主化支援: トップ・ダウンからボトム・アップへ
(From the Top-down to the Bottom-up)

- 民主化支援 選挙プロセス: 選挙監視委員会
国家機関: 法・司法を含む制度支援
市民社会: メディア支援等
↓
- 1996年 民主的発展のためのパートナーシップ (PDD)
- 2005年 国連民主主義基金 (UNDEF) の設立
- 民主主義に関するフォーラム
 - ・第6回新生・復興民主主義国際会議 (2006年カタール)
 - ・第4回民主主義共同体閣僚級会合 (2007年マリ)

3

2. 最近の2つの変化 (Two Recent
Changes) ②

II. 人権の主流化: 人権の視点の強化
(Mainstreaming of Human Rights:
Strengthening Human Rights Perspective)

- 2005年 アナン国連事務総長報告 (国連改革)
「より大きな自由に向けて (In Larger Freedom)」
3本柱: 開発・安全・人権の密接な関連
↓
- 2005年 国連サミット成果文書 (The World
Summit Outcome Document)

4

3. 日本の人権・民主主義外交 (Japan's Foreign Policy for the Promotion of Human Rights and Democracy) ①

- 日本的アプローチ(A Japanese Approach)
 - ・柔軟なアプローチ(Flexible Approach)
 - ・慫慂アプローチ(Encouragement-based Approach)

対話による解決を通じて
(Resolving the Issues through Dialogue)

5

3. 日本の人権・民主主義外交 (Japan's Foreign Policy for the Promotion of Human Rights and Democracy) ②

1. 人権の視点の強化 (Strengthening Human Rights Perspective)

- ・自由権と社会権
- ・社会的弱者の保護

2. 市民社会のエンパワーメント重視 (Emphasis on Civil Society Empowerment)

- ・トップダウン型とボトムアップ型の統合
- ・NGOの役割 「NGOによる民主化支援
セミナー」

6

3. 日本の人権・民主主義外交 (Japan's Foreign Policy for the Promotion of Human Rights and Democracy) ③

3. 平和構築における人権・民主化支援 (Support for Human Rights and Democracy in Peace-building)

- ・長期的国づくりへのコミットメント

4. マルチでの活動強化 (Strengthening Japan's Activities in Multilateral Fora)

- ・国連民主主義基金 (UNDEF) への積極
的関与

7

【シンポジウム「日本の人権・民主主義外交の課題と展望」】

2008年2月1日

第2セッション

一橋大学 中満 泉

1

【はじめに】

- イラク侵攻以後の「不幸な誤解」と日本の民主化支援参入
 - 非西欧民主主義国家でODAドナーである日本
 - 哲学・理念を明確に提示する必要
 - 「伴走者」

2

【日本の果たすべき役割】

- これまでの教訓を十分に活かした「日本らしい」支援戦略を
 - ローカルオーナーシップに根ざした支援
 - 現地の知見の発掘・人材育成、民主化促進のための現地の能力構築
 - 南・南協力の活用、地域機構への積極的支援
- マルチの場での一層の貢献
- 「知的貢献」―「日本らしさ」追及のみならず、国際社会の共通の戦略作りへの貢献を。

3

【日本の課題】

- 民主化支援に関する専門的知見の国内での構築
 - IDEA早期加盟、国連での取り組みへの積極関与
- アクター・ツールなどの多様化が早急に必要
 - 民主化支援をNGOの支援活動領域に
 - 政党、労働組合、経済団体なども、もっと国際支援に興味を持つべき
- 「政治的」色彩の濃い支援を可能にする必要
 - 受益国国内の政治勢力間の対話促進、調停、仲介活動の能力を、日本は構築すべき
 - 独裁政権下での民主化勢力支援を可能にする基金

4

【結びに変えて】

- 「民主化支援」のラベルが必ずしも必要ではない
 - ラベルがないほうが良い場合も。
 - ただし、ラベルなしでの支援は難しい。
- この分野での政策発信にタブーをなくすべき。
- 日本のNGO活動の早急な多様化を。
 - 市民社会同士の連帯が民主化支援には不可欠
- 日本の市民社会・民主主義の成熟度を問われている。

5

人権・民主主義と法整備支援

あいさよう まさのり
鮎京 正訓

名古屋大学法政国際教育協力研究センター長
名古屋大学大学院法学研究科教授

1

1. 法整備支援とは何か、それをどう考えるか

(1) 法の分野における開発援助
知的支援

(2) 日本の経験
カンボジアに対する民法、民事訴訟法起草支援
ウズベキスタンに対する行政手続法起草支援、など

2

1. 法整備支援とは何か、それをどう考えるか

(3) 基本的論点とは何か

① どのような法分野に対する法整備支援か

② どの地域に対する法整備支援か

⇒理念、戦略をどう考えるか

3

1. 法整備支援とは何か、それをどう考えるか

(4) 世界の潮流と法整備支援

法の支配、人権、民主主義分野

4

2. 日本の法整備支援はどうあるべきか —人権・民主主義分野と法整備支援—

- (1) 対象国におけるこの間の変化
—ベトナムを事例として—

5

2. 日本の法整備支援はどうあるべきか —人権・民主主義分野と法整備支援—

- (2) 人権・民主主義分野の法整備支援をどのように行うか

(3) 立法(法典化)—法曹養成—法専門職の確立

6

3. 名古屋大学の挑戦

(1) 名古屋大学大学院法学研究科留学生数(一部)

ウズベキスタン	17名
カンボジア	16名
ベトナム	15名
モンゴル	11名
ラオス	8名
ミャンマー	5名

(2007年10月時点)

7

3. 名古屋大学の挑戦

- (2) 名古屋大学日本法教育研究センターの設立

(3) ピアサポートイニシアチブ(PSI)

以上

8

日本の人権・民主主義外交の課題と展望

平和構築と「人間の安全保障」の観点から

佐藤安信
 東京大学大学院総合文化研究科
 「人間の安全保障」プログラム



1

1. UNTACの体験から学ぶこと

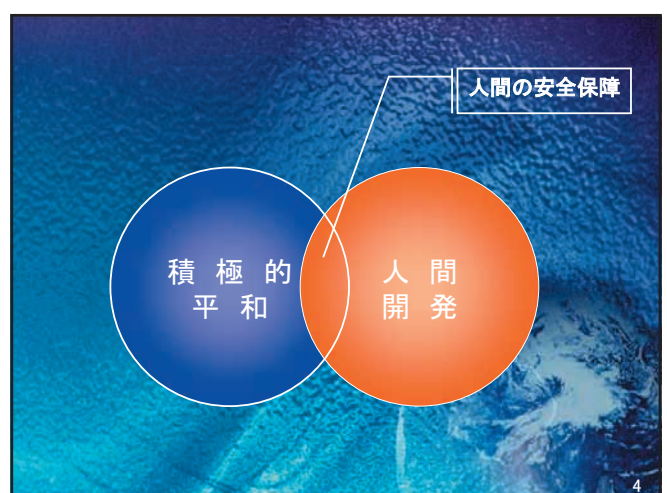
- 紛争管理のガバナンスとしての民主主義と「法の支配」
- 人権・民主主義のインフラとしての「法整備・司法支援」
- ボトム・アップのための「正義へのアクセス」

2

2. 人間の安全保障のための平和構築

- 平和と開発の架橋概念としての人間安保
 積極平和: 人権伸張、人間開発: 民主主義
- 国家主権による人権アパルトヘイトの克服
 保護する責任は、だれを、どのように？
- 難民受入れ: 平和構築のための人財
 日本の難民受け入れ: 世界で130位、UNHCR、PKO
 へ資金提供2位ーインドシナ難民後の再定住事業
 東大HSPIによるUNHCR、IOMとの共同研究

3



難民の再定義：
構造化した暴力からの難民＝人道的移民

条約難民
Convention
Refugees
強制移住
Forced Migration

包括的研究

5

3. 平和ブランドとしてのMade in Japan

- 日本国憲法の精神
前文第二段：「われらは、全世界の国民が、ひとしく
恐怖と欠乏から免かれ、平和のうちに生存する権利を有することを確認する。」
9条1項：日本国民は、正義と秩序を基調とする国際平和を誠実に希求し、国権の発動たる戦争と、武力による威嚇又は武力の行使は、国際紛争を解決する手段としては、永久にこれを放棄する。
- 非軍事的手法：国際刑事裁判所(ICC)、平和構築委員会
- 企業平和責任をグローバル・コンパクトの第11原則に提唱

6

企業平和責任(CPR)のすすめ

企業の社会的責任
(Corporate Social
Responsibility: CSR)

国連グローバル・コンパクト
(Global Compact: GC)

人権、労働、環境、腐敗防止について
企業が守るべき10原則

企業の平和責任
(Corporate Peace Responsibility)

の時代へ

平和を促進する責任：

- 紛争予防、人道援助、緊急復興、中長期開発に至る各段階で平和構築に貢献

紛争を助長しない責任：

- 民生技術の軍事転用回避
- 紛争当事者、テロ集団への物資、技術、金銭供与の自制

7

参考：グローバル・コンパクトの10原則

- 人権
原則1. 企業はその影響の及ぶ範囲内で国際的に宣言されている人権の擁護を支持し、尊重する。
原則2. 人権侵害に加担しない。
- 労働
原則3. 組合結成の自由と団体交渉の権利を実効あるものにする。
原則4. あらゆる形態の強制労働を排除する。
原則5. 児童労働を実効的に廃止する。
原則6. 雇用と職業に関する差別を撤廃する。
- 環境
原則7. 環境問題の予防的なアプローチを支持する。
原則8. 環境に関して一層の責任を担うためのイニシアチブをとる。
原則9. 環境にやさしい技術の開発と普及を促進する。
- 腐敗防止
原則10. 強要と賄賂を含むあらゆる形態の腐敗を防止するために取り組む。

8